

جدید ادب جرمنی

www.jadeedadab.com

شماره: 14

اُن دیکھے جہانوں تک
دل نے پہنچنا ہے
چاہت کے خزانوں تک

حیدر قریشی
ڈاکٹر نذر خلیق

جدید ادب جرمنی

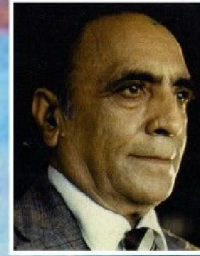
شماره: 14

مدیر: حیدر قریشی
ڈاکٹر نذر خلیق

JADEED ADAB Literary Urdu Journal (January To June 2010)

Haider Qureshi Rossertstr.6, Okriftel, 65795-Hattersheim, Germany.

اس شمارہ کے گوشہ نشین

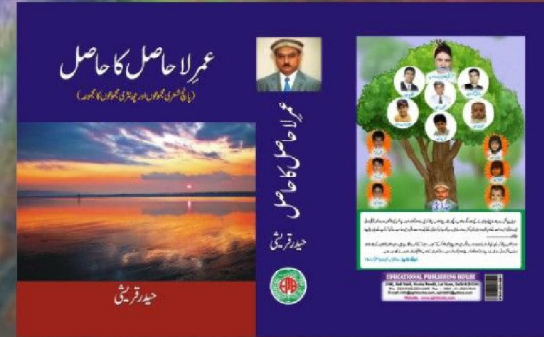


ہمت رائے شرما



کلیات حمایت علی شاعر

ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس دہلی سے شائع شدہ حیدر قریشی کی
گیارہ کتابوں کی جملہ تخلیقات نظم و نثر ایک جلد میں



حصول کے لیے براہ راست رابطہ کریں

EDUCATIONAL PUBLISHING HOUSE

3108, Gali Vakil, Kucha Pandit, Lal Kuan, Delhi-6 (INDIA)

Ph: 23216162, 23214465 Fax : 0091 -11- 23211540

E-mail: info@ephbooks.com, ephdelhi@yahoo.com

Website: www.ephbooks.com

اردوستان: انٹرنیٹ کی دنیا کا ایک اہم نام۔ اردو کی سب سے پرانی ویب سائٹ جو اردو سے محبت کرنے والوں کے لئے ایک مرکزی حیثیت رکھتی ہے۔ اردوستان نیٹ ورک کی بنیادی اور اہم ترین ویب سائٹ۔

کاشف الہدیٰ کی نفع و نقصان سے بے نیاز رہ کر اردو کی خدمت کی لگن

www.urduistan.com

حیدر قریشی کا کالم **منظر اور پس منظر** اور کالم **خبر نامہ** بھی ان لنکس پر موجود ہیں۔

<http://www.urduistan.com/manzar/>

<http://urduistan.com/khabarnama/>

کتاب گھر: مفت اردو کتب (E-Books) فراہم کرنے والی ایک اہم ویب سائٹ، جس میں مختلف موضوعات پر ۱۰۰ سے زائد کتب مطالعہ کے لئے آن لائن دیکھی جاسکتی ہیں یا ڈاؤن لوڈ کی جاسکتی ہیں۔

www.kitaabghar.com

اردو دوست ڈاٹ کام: خورشید اقبال کی خوبصورت ویب سائٹ

www.urduidost.com

سہ ماہی ادبی رسالہ **کائنات**، ادبی خبرنامہ **اردو ورلڈ**، ادیبوں کی تصاویر پر مشتمل **ادبی البم**،

ای بکس کا سلسلہ **اردو دوست لائبریری** اور دلچسپی کے متعدد دوسرے سلسلوں سے مزین ویب سائٹ۔

اردو ماہیا

<http://www.urduidost.com/archive/old-mahya.html>

حیدر قریشی کی تخلیقات کی ویب سائٹ اور تراجم کے لنکس

www.haiderqureshi.com

<http://haiderqureshi.spaces.live.com/>

حیدر قریشی کی شاعری کے تراجم کے مطالعہ کے لئے اس لنک کو کلک کریں:

<http://haiderqureshi.blogspot.com/>

حیدر قریشی کے افسانوں کے انگریزی تراجم کے مطالعہ کے لئے اس لنک کو کلک کریں:

<http://haiderqureshisstories.blogspot.com/>

بقول ڈاکٹر وزیر آغا: حیدر قریشی کی زندہ رہنے والی کتاب

گیارہ کتابوں کی کتاب عمر لا حاصل کا حاصل شائع ہوگئی

حیدر قریشی کی کتاب **عمر لا حاصل کا حاصل** کا لائبریری ایڈیشن شائع ہو گیا ہے۔ میگزین ساز کی یہ ضخیم کتاب ۲۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں تخلیقی کام پر مشتمل حیدر قریشی کی یہ گیارہ کتابیں یکجا کی گئی ہیں۔ ۱۔ **سلگتے خواب** (غزلیں)۔ ۲۔ **عمر گریزاں** (غزلیں، نظمیں اور ماہیے)۔ ۳۔ **محبت کے پھول** (ماہیے)۔ ۴۔ **دعائے دل** (غزلیں اور ماہیے)۔ ۵۔ **درد سمندر** (غزلیں، نظمیں اور ماہیے) اور ان مجموعوں کے بعد کی شاعری۔ ۶۔ **روشنی کی بشارت** (افسانے)۔ ۷۔ **قصے کھانیاں** (افسانے)۔ ۸۔ **میری محبتیں** (خاکے)۔ ۹۔ **کھٹی میٹھی یادیں** (یادیں)۔ ۱۰۔ **فاصلے قربتیں** (انشائیے)۔ ۱۱۔ **سوئے حجاز** (سفر نامہ) اور ان مجموعوں کے بعد کی تخلیقات۔ ان مختلف شعری ونثری کتابوں میں ایسا ربط باہم ہے کہ گیارہ کتابیں ایک کتاب لگتی ہیں۔ کتاب کے آخر میں ۲ صفحات پر حیدر قریشی کی اب تک کی جملہ تصنیفات (صرف تصنیفات) کی طویل فہرست کتابوں کے سال اشاعت اور پبلشر کے ادارہ کے نام کے ساتھ درج کی گئی ہے۔ اور ایک صفحہ پر **پاکستان** سے ڈاکٹر وزیر آغا، **جزئی** سے ڈاکٹر کرشنیا اوشر ہیملڈ، **انڈیا** سے **دیوندر اسر، روس** سے ڈاکٹر لٹمیلا، **انگلینڈ** سے ڈاکٹر ڈیرک لیل ووڈ، **مصر** سے ہانی السعید اور **امریکہ** سے کساندر راؤزن کے اردو یا انگریزی میں تاثرات کو شامل کیا گیا ہے۔ **ڈاکٹر وزیر آغا** نے لکھا ہے ”حیدر قریشی نے اپنی اس زندہ رہنے والی کتاب کو ”عمر لا حاصل کا حاصل“ کہا ہے۔ غور کیجئے کہ اس عنوان میں لا حاصل سے حاصل تک کا سفر ایک ایسی اوڈیسی ہے جو کم کم دیکھنے میں آئی ہے۔“ **ڈاکٹر کرشنیا** لکھتی ہیں کہ ”حیدر قریشی کی شاعری میں بے ساختہ پن اور روانی ہے۔“ **دیوندر اسر** کے بقول ”حیدر قریشی کی کہانیاں ایک نئی تخلیقی روایت کی ابتدا ہیں۔“ **ڈاکٹر لٹمیلا** حیدر قریشی کی مجموعی ادبی صلاحیت کو مجزہ قرار دیتے ہوئے اس پر حیرت کا اظہار کر رہی ہیں تو **ڈاکٹر ڈیرک لیل ووڈ** حیدر قریشی کو فلاحی شکل کہانی کا قرا دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

Haider Qureshi's splendid collection of short stories extends the range of contemporary Urdu writing available in English translation.

ہانی السعید نے حیدر قریشی کو جدید اردو ادب کا ایک بڑا شہسوار قرار دیا ہے تو **کساندر راؤزن** نے حیدر قریشی کے بارے میں لکھا ہے کہ:

Haider Qureshi is a breath of fresh air for our times.

کتاب کا سرورق **مصطفیٰ کمال پاشا** (دہلی) نے بنایا ہے جبکہ منفرد نوعیت کا بیک ٹائٹل **خورشید اقبال** (۲۳ پرگنہ، مغربی بنگال) کا بنایا ہوا ہے۔ **عمر لا حاصل کا حاصل** کو دہلی کے معروف و ممتاز اشاعتی ادارہ ایجوکیشنل پبلشنگ ہاؤس نے اہتمام کے ساتھ شائع کیا ہے۔ اس کے حصول کے لیے براہ راست پبلشر سے یا پھر حیدر قریشی سے رابطہ کیا جاسکتا ہے۔ دونوں کے ای میل ID یہ ہیں: **پبلشر:** ephdelhi@yahoo.com

مصنف: haider_qureshi2000@yahoo.com اور hq786@arcor.de

ارشاد خالد (اسلام آباد) کی جانب سے انٹرنیٹ پر یہ خبر urdu_writers@yahoo.com سے

11.05.2009 **کورلیز کی گئی۔ جہاں سے اردو کی کئی ویب سائٹس نے اسے شائع کیا۔**

فہرست

۷	حیدر قریشی	گفتگو
		حمد و نعت
۸	ناصر نظامی	حمد
۸	حفیظ انجم	لا الہ الا اللہ
۹	م۔ت۔ذکی	حمد باری
۹	احسان سہگل	نعت رسول
۱۰	م۔ت۔ذکی	نعت رسالتآب
۱۰	رؤف خیر	نعت
۱۱	قدرت علی قدرت	نعت نبی
۱۱	ناصر نظامی	سلام
		مضامین
۱۲	عامر سہیل	اقبال کا فکری نظام
۱۹	معید رشیدی	عرض، معروض اور شعری بوطیقا
۳۵	محمد شفیع بلوچ	مجید امجد کی نظم نگاری
۵۴	ڈاکٹر حامد اشرف	حالی، یادگار حالی کی روشنی میں
۵۷	اولیس سنبھلی	پروفیسر قمر رئیس
۶۲	کوش فاطمہ	حیدر آباد، کرناٹک کے ادب میں تحریکات و رجحانات
۶۶	مقصود الہی شیخ	ناصر نظامی کے نام خط
		گوشہ ہمت رائے شرما
۶۸	فراق گورکھپوری	شہاب ثاقب پر تاثرات
۶۹	ڈاکٹر خلیق انجم	ہمت رائے شرما، ہمہ گیر شخصیت
۷۱	مالک رام، ظ۔ انصاری، خواجہ احمد عباس	مختصر تاثرات
۷۲	یوسف ناظم	اردو ادبی لکھی اور بولی جاتی ہے
۷۴	حیدر قریشی	میاں آزاد کا سفر نامہ

سرور ادبی اکادمی جرمنی کے زیر اہتمام

بیک وقت کتابی صورت میں اور انٹرنیٹ پر دستیاب ہونے والا اردو کا ادبی جریدہ

کتابی سلسلہ

جدید ادب

www.jadeedadab.com

شمارہ: ۱۴ (جنوری تا جون ۲۰۱۰ء)

مشیر خاص: ڈاکٹر شفیق احمد (بہاول پور)

مدیر: حیدر قریشی

مدیر (اعزازی): ڈاکٹر منذر خلیق

رابطہ کرنے کے لئے اور تطبیقات بھیجنے کے لئے ایڈریسز

1-Haider Qureshi Rossertstr.6, Okrifelt, 65795-Hattersheim, Germany.

2-Dr. Nazar Khaleeq Flat No.5, C.T. Center, Model Town A,
Khanpur-64100, Pakistan

جن احباب کے پاس ای میل کی سہولت ہے وہ ان پیج فائل میں اپنا میٹران ای میل ایڈریسز پر بھیجوائیں۔ شکریہ!

khaliqkhanpur@yahoo.com اور hqg786@arcor.de

haider_qureshi2000@yahoo.com

سرورق: مصطفیٰ کمال پاشا

EDUCATIONAL PUBLISHING HOUSE

3108,VAKIL STREET,KUCHA PANDIT, LAL KUAN, DELHI-6,(INDIA)

PH:23215162, 23214465, FAX: 0091-11-23211540

E-MAIL: info@ephbooks.com, ephdelhi@yahoo.com

Website: www.ephbooks.com

Jadeed Adab ist kostenlos,man muss nur die Versndkosten Übernehmen.

ہمت رائے شرما کی دو کتابیں	حیدر قریشی	۷۸
اردو ماہیے کے بانی ہمت رائے شرما	صمیمہ خورشید	۸۲
”اردو ماہیے کے بانی، ہمت رائے شرما“	منزہ یاسمین	۹۴
اقتباسات: (مختلف صفحات پر)	یونس اگاسکر، انوار انصاری، اخلاق اثر، دھرم ویر، شان الحق حقی، مظہر امام،	

ہمت رائے شرما کی شاعری سے انتخاب		۱۰۰
گوشہ ”کلیات شاعر“		

ادارتی نوٹ	حیدر قریشی	۱۰۶
حمایت علی شاعر کی کتابیں	ادارہ	۱۰۷
میں اور میرا فن	حمایت علی شاعر	۱۰۹
میزان	حمایت علی شاعر	۱۱۶
تنقیدی کا سفر	حمایت علی شاعر	۱۱۸
واحد متکلم، جمع متکلم	حمایت علی شاعر	۱۲۵
مجھے کہنا ہے کچھ اپنی زبان میں	حمایت علی شاعر	۱۳۰
کچھ ہانیکو کے بارے میں	حمایت علی شاعر	۱۳۳
میری فلمی شاعری	حمایت علی شاعر	۱۳۶
انتخاب: ۱۱ غزلیں، ۱۴ نظمیں، ۸ ثلاثی، ۶ ہانیکو، ۱۰ فلمی نعمات	حمایت علی شاعر	۱۴۵

غزلیں

غالب احمد	کرامت علی کرامت	۱۶۱
اکبر جمیدی	اکبر جمیدی	۱۶۲
مظفر حنفی	مظفر حنفی	۱۶۳
صادق باجوہ	احمد حسین مجاہد	۱۶۴
رشید ندیم	حمیدہ معین رضوی	۱۶۵
احمد صغیر صدیقی	احمد صغیر صدیقی	۱۶۶
رفیع رضا	رفیع رضا	۱۶۷
جلد لیش پرکاش	کاوش پرتا گڈھی	۱۶۸
روؤف خیر	روؤف خیر	۱۶۹
عباس رضوی	عباس رضوی	۱۷۰
فراغ روہوی	شمیم انجم وارثی	۱۷۱

ناصر نظامی	ناصر نظامی	۱۷۲
راجہ محمد یوسف	حنیف تمنا	۱۷۳
مقیت اعظمی	جعفر سہانی	۱۷۴
عدیل شاکر	عدیل شاکر	۱۷۵
عاطر عثمانی	حفیظ انجم	۱۷۶
جوہر تنہا پوری	عبدالرحیم ارمان	۱۷۷
سلیمان جاذب	سلیمان جاذب	۱۷۸
واصف سجاد	ناصر ملک	۱۷۹
حیدر قریشی	حیدر قریشی	۱۸۰

ایوب خاور کی چار غزلیں

عبداللہ جاوید کی چار غزلیں

شہناز نبی کی نو غزلیں

معید رشیدی کی پانچ غزلیں

ارشاد کمال کی چار غزلیں

خالد ملک ساحل کی چار غزلیں

مبشر سعید کی چہ غزلیں

ضمیر طالب کی چار غزلیں

افسانے

افسانچے	جوگندر پال	۲۰۱
برزخی	عبداللہ جاوید	۲۰۳
خواب کا رشتہ	شہناز خانم عابدی	۲۰۶
پردے جو نفرتوں کے تھے	ڈاکٹر بلند اقبال	۲۰۹
آٹو بائیو گرافی	ڈاکٹر بلند اقبال	۲۱۰
الیوٹن	اقبال حسن آزاد	۲۱۲
کھوٹا سکہ	طالب کشمیری	۲۱۵
آراے سی ٹکٹ	مسعود علی تنہا پوری	۲۲۰
قیدیوں کے مزار پر.....؟	فیاض احمد وجہیہ	۲۲۵
نیک بندوں کی بستی	حیدر قریشی	۲۳۱

نظمیں

۲۳۴	ستیہ پال آنند	بھوکا رہنے سے کوئی مرتا نہیں (؟)
۲۳۵	ستیہ پال آنند	کون ہے، وہ ستیہ پال آنند صاحب؟
۲۳۶	ستیہ پال آنند	قانون باغبانی، صحرانوشہ ایم
۲۳۶	غالب احمد	جانِ من و تو ہے کہاں
۲۳۷	احمد صغیر صدیقی	HangOver
۲۳۷	پروین شیر	دائرہ چپوٹیاں
۲۳۸	پروین شیر	کشتکش
۲۳۹	اسٹی بدر	یہ کیسی الجھن ہے
۲۳۹	رئیس الدین رئیس	اماں
۲۴۰	فیصل عظیم	مرہم نشاۃ ثانیہ
۲۴۱	سید ماجد شاہ	زندگی
۲۴۲	خالد ملک ساحل	خیانت، امانت
۲۴۲	حفیظ انجم	خواب
۲۴۳	سہیل اختر	ابھی امید زندہ ہے
۲۴۴	جعفر سہنی	متقید سدا کی طرح رہ گئی زندگی
۲۴۵	ارشاد خالد	ازل سے ابد تک انتظار رکھ کی فصلیں
۲۴۶	عاطر عثمانی	چوٹی چکر زدھن
۲۴۷	سلیمان جاذب	بولتی آنکھوں والی گڑیا
۲۴۷	حیدر قریشی	بوند بھر روشنی

ایوب خاور کی چار نظمیں

عبد اللہ جاوید کی پانچ نظمیں

تنہا تما پوری کی دس نظمیں

انوار احمد کی دس نظمیں

مبشر سعید کی پانچ نظمیں

خصوصی مطالعہ

ہماری تاریخ فنی۔۔۔۔۔

لاکے لگار پر

عدم رنگ

حسن جعفر زیدی

احمد ہمیش

احمد ہمیش

۲۶۶

۳۰۴

۳۰۵

۳۰۶	فہیم شناس کاظمی	ڈائری کا ایک ورق
۳۰۷	انجلا ہمیش	محبت

ماہیہ

امین خیال کے ماہیہ

نذیر فتح پوری کے ماہیہ

ناصر نظامی کے ماہیہ

حیم فہ غوری کے ماہیہ

۳۰۸

۳۱۱

۳۱۴

۳۱۵

۳۱۸

۳۱۹

کلیم شہزاد، رفیق شامین، شاذ رحمانی

مبشر سعید، امین باہر

۳۲۰

کتاب گھر کتاب میلہ: رخت ہنر (غالب احمد)، بچپیس (جوگندر پال)،

شاہ دولہ کا چوہا اور دوسری نظمیں (ساقی فاروقی)، شکاف (جلد لیش پرکاش)،

پہلا پتھر (نذیر الدین خان) نئے تنقیدی مسائل اور امکانات (کرامت علی کرامت)

تری خوشبو (سلیمان جاذب)، کائنات فکر و نظر (ڈاکٹر رضیہ حامد)

تفصیلی مطالعہ

۳۲۶

۳۲۹

۳۴۰

گلزار

رفیق سندیلوی

عبدالرب استاد

بہت کچھ کھو گیا ہے

اکبر حمیدی کافن

اتل ٹھکرا اور خالی خانے

خطوط، اے میلز، تاثرات:

۳۴۵ تا

۳۵۹

شمس الرحمن فاروقی، افتخار عارف، عتیق احمد عتیق، احمد صغیر صدیقی، ارشد خالد،

جیم فہ غوری، علی احمد فاطمی، ناصر نظامی، جعفر سہنی، کاوش پرتا پگڈھی، عبداللہ جاوید،

ارشاد کمال، صادق باجوہ، رئیس الدین رئیس، حفیظ انجم، معید رشیدی، رؤف خیر،

مسعود علی تماپوری، مرتضیٰ اطہر، فاروق خالد، شہناز خانم عابدی، سہیل اختر، عبداللہ جاوید

مسعود علی تماپوری، مرتضیٰ اطہر، فاروق خالد، شہناز خانم عابدی، سہیل اختر، عبداللہ جاوید

گفتگو!

فی زمانہ اہل مغرب کی علمی و سائنسی ترقیات میں مسلسل پیش رفت بلاشبہ ہم اہل مشرق کے علمی و سائنسی افلاس کی نشاندہی کرتی ہے۔ اس فکری افلاس کے اثرات کو ہمارے ہر شعبہ ہائے حیات میں دیکھا جاسکتا ہے۔ تاہم یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ دانش مشرق کا ماضی کا سرمایہ اتنا قیمتی ہے کہ اہل مغرب آج بھی اس سے استفادہ کر رہے ہیں۔ اس حوالے سے ادب کی تازہ ترین مابعد جدیدیت کی بحث کے سرخیل Jacques Derrida کے بنیادی فکری ماخذ تک رسائی کے لیے تھوڑی سی کاوش پیش خدمت ہے۔

دریدہ کی پیدائش ۱۵ جولائی ۱۹۳۰ء کو فرانسیسی مقبوضہ الجزائر کے شہر ”ال بیار“ میں ہوئی تھی۔ وہ وہیں پلا بڑھا۔ اپنے بچپن میں اسے اس وقت سخت ذہنی صدمہ پہنچا جب فرانسیسی حکومت کے ایک یہودی مخالف قانون کے مطابق اسے سینڈری ایجوکیشن کے دوران اسکول سے خارج کر دیا گیا۔ مذکورہ قانون کے مطابق ایک خاص تعداد سے زیادہ یہودی بچوں کو داخلہ نہیں دیا جاتا تھا۔ دریدہ اس قانون کا شکار ہوا اور یہ نفرت انگیز سانحہ اس کے ذہن میں بیٹھ گیا جو آگے چل کر اس کی فکری اساس بنا۔ الجزائر کے ماحول میں اسے حسن بن صباح کی فکر سے شناسائی ہوئی اور وہی کسی نہ کسی طور مابعد جدید فکر کی بنیاد بن گئی۔ حسن بن صباح کے بارے میں افسانوی طور پر بھی اور تاریخی طور بھی بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ حسن بن صباح سے پہلے فاطمی عقائد میں یہ بات موجود تھی کہ وحی کا حقیقی مفہوم اور تاویل صرف امام جانتا ہے۔ یہ لایمسہ الا المطہرون کی ایک انداز میں تفسیر تھی۔ حسن بن صباح نے اسی لطیف نکتہ کو ازراں کر دیا۔ ان کے نزدیک تزیل سے زیادہ تاویل کی اہمیت ہے (مابعد جدیدیت متن اور مصنف کے مقابلہ میں قاری کی قرات اور تفہیم کو ساری اہمیت دے کر اسی نکتہ کو اجاگر کر رہی ہے)۔ حسن بن صباح نے شراب، زنا اور دیگر منہیات وغیرہ کو مقامات اور صورت حال کے مطابق کہیں حلال اور کہیں حرام قرار دیا (مابعد جدیدیت نے اسی نکتہ کو معنی ہمہ وقت ملتی ہوتے رہنے سے تعبیر کیا ہے)۔

اگر حسن بن صباح کی ”لمتوت“ کا متن کہیں سے دستیاب ہو جائے تو دانش مشرق سے استفادہ کرنے والے دریدہ جیسے مغربی مفکرین کے فکری ماخذ کو مزید بہتر طور پر اجاگر کیا جاسکتا ہے۔ میں نے یہاں حسن بن صباح کے معتقدات کو موضوع نہیں بنایا، بلکہ صرف اتنا احساس دلانا مقصود تھا کہ علمی و فکری لہروں کا سفر مشرق سے مغرب اور مغرب سے مشرق کی طرف صدیوں سے جاری و ساری ہے اور صدیوں کی بے شمار لہروں میں سے یہ صرف ایک لہر کی نشاندہی تھی۔ مغرب سے اندھا دھند (بلا حوالہ و با حوالہ) استفادہ کرنے والے ہمارے اردو دانشوروں کے لیے اس نشاندہی میں غور کا بہت سا سامان موجود ہے جو ہمیں درآمد کی گئی مشرقی شعریات کی بجائے ہماری اصل مشرقی شعریات کی طرف بھی متوجہ کرتا ہے۔

حمد

لا الہ الا اللہ

ناصر نظامی (ایسٹریڈیم۔ ہالینڈ)

حفیظ انجم (کریم نگر)

حمد باری تعالیٰ

م ت ذ کی (لاہور)

نعتِ رسولؐ

احسان سہگل (ہیگ۔ ہالینڈ)

مری زندگی میں یہ نکتہ نہاں ہے
محمد ہی دل ہے، محمد ہی جاں ہے

ہمارے محمدؐ کا ذکر و تصور
قرارِ نگہ ہے، سرورِ زباں ہے

یہاں آگیا جو، یہیں کا ہوا وہ
محمدؐ کی محفل کا ایسا سماں ہے

احاطہ ہے کرتا یہی زندگی کا
محمدؐ کا کتنا سنہرا بیاباں ہے

کسی شے کی حاجت نہیں مجھ کو سہگل
کہ عشق، محمدؐ سے دل شادماں ہے

ہنر بخشا ہے تو نے لفظ کی تکریم بخشی ہے
مجھ ایسے بے بصر کو وسعتِ تفہیم بخشی ہے

اٹھا کر خاک سے مجھ کو مژہ کر دیا کتنا
جو احسن تھی خلّاق میں، مجھے تقویم بخشی ہے

سجایا ہے مری بزمِ تنخیل کو قرینے سے
قبا بخشی خن کی، حرف کی اقلیم بخشی ہے

مرا دامن بھرا ہے نعمتوں سے باغِ ہستی کی
مرے ذوقِ طلب کو کوثر و تسنیم بخشی ہے

بعنوانِ سحر بخشا اُجالا میری راتوں کو
متنوع کے لیے دن رات کی تقسیم بخشی ہے

میں اس لائق نہیں لیکن عنایت ہے تری مولا
کمالِ بندگی بخشا مجھے تسلیم بخشی ہے

☆☆☆

اے خدا اے خدا اے خدا اے خدا
تو ہے سب سے بڑا، تو ہے سب سے بڑا
تیرے جیسا نہیں ہے کوئی دوسرا
وہی ہے سب کا خدا لا الہ الا اللہ
یہ ستارے ترے، یہ نظارے ترے
یہ سمندر، یہ جھیلیں یہ دھارے ترے
تیری ہی یہ زمیں، تیری ہی یہ فضا
اے خدا اے خدا اے خدا اے خدا
چاند سورج ترا حکم پا کر چڑھیں
تیرے ہی حکم سے سب جنیں اور مریں
تیری ہی زندگی، تیری ہی یہ فضا
اے خدا اے خدا اے خدا اے خدا
ذره ذره کرے حمد تیری بیاں
پتا پتا تری دے رہا ہے ازاں
بولے سانسوں کی لہروں میں تیری صدا
اے خدا اے خدا اے خدا اے خدا
دور کردے مرے دل کی بے چینیوں
کردے پھر سے پری آس کی کھیتیاں
سُن لے ناصر کے دل کی کبھی التجا
اے خدا اے خدا اے خدا اے خدا

نعت

نعت

رسالتمآب ﷺ

روف خیر (حیدرآباد، دکن)

م ت ذ کی (لاہور)

اپنے لیے اب بیش نہ کم آپ کے ہوتے
دیکھیں گے کسی اور نہ ہم آپ کے ہوتے
گزرے نہ قیامت میں قیامت کوئی ہم پر
ٹوٹے نہ کہیں اپنا بھرم آپ کے ہوتے
ہیں آپ اگر ساتھ تو پھر ساتھ ہے سب کچھ
کیا چیز ہیں کینہرو و جم آپ کے ہوتے
ہم اور فقیروں کو بھلا شاہ کہیں گے
اے شاہ ام شاہ ام آپ کے ہوتے!
ہم سے کبھی ہو گی نہیں تقلید کسی کی
سر ہو گا کہیں اور نہ خم آپ کے ہوتے
گردن میں کوئی طوق غلامی نہیں رکھتے
ہم آپ کے سر تابقدم آپ کے ہوتے
کہتے ہیں سکینیت جسے حاصل ہے دلوں کو
آنکھیں کبھی ہوتی نہیں نم آپ کے ہوتے
اپنے لیے بے فیض ہے کوئی ہو کہ صوفی
آنکھوں میں عرب ہے نہ عجم آپ کے ہوتے
ہم خیر نہ لکھیں گے کسی کا بھی قصیدہ
ہوگا نہ سبکار قلم آپ کے ہوتے

از ثریا تا ثریٰ ہے روشنی ہی روشنی
مرحبا صد مرحبا ہے روشنی ہی روشنی
کون اتر آیا حصار ذات میں صل علی
کون مجھ میں بھر گیا ہے روشنی ہی روشنی
دہر کے سارے نظام اک ظلمت بے بہر ہیں
نقش پائے مصطفیٰ ہے روشنی ہی روشنی
چند راتیں آپ نے جا کر گزاری تھیں وہاں
آج تک غارِ حرا ہے روشنی ہی روشنی
شوق سے اسم محمد جب لیا میں نے کبھی
نطق میرا ہو گیا ہے روشنی ہو روشنی
گنبدِ خضریٰ میں تیرے سائے کے صدقے کہ تو
دہر میں پھیلا رہا ہے روشنی ہی روشنی
جب اٹھاتا ہوں قلم میں نعت کی خاطر ذکی
ذہن میرا سوچتا ہے روشنی ہی روشنی

☆☆☆

نعتِ نبیؐ

قدرت علی قدرت (اڑیسہ)

سلام

ناصر نظامی (ایکسٹریڈیم، ہالینڈ)

مدینے کے کوچوں کا منظر نرالا
جدھر دیکھو آئے نظر کملی والا

زمانے میں ظلمت کی تاریکیاں تھیں
جو آئے محمدؐ ہوا جگ اجالا
حدیث کرب و بلا کا اعادہ کرتے رہو
غم حسین کی لو کو زیادہ کرتے رہو

عجب رنگ و بو سے بھی تھی یہ دنیا
اتر آیا جب آمنہ بی کا لالا
سجا کے خون کے سہرے رُخ صداقت پر
حُنینیت کے علم کو لبادہ کرتے رہو

غریبوں کا ہدم امیروں کا ساتھی
سبھوں پر ہے اس کا وہی بول بالا
یہ اور بات، شہادت کا حق ملے نہ ملے
شہید ہونے کا دل میں اعادہ کرتے رہو

بلایا تھا رب نے جسے آسمان پر
رسالت کا پیکر وہ معراج والا
علیؑ کے نام سے ملتی ہیں مشکلیں سر سے
علیؑ کے نام سے تم استفادہ کرتے رہو

امامت کا بیڑا اٹھایا تھا جس نے
نبوت کا گوہر حلیہ کا پالا
یہ علم و عقل ہے مومن کا گم شدہ ورثہ
ملے کہیں سے بھی تم استفادہ کرتے رہو

نہیں خوفِ قدرت کو گرنے کا اپنے
وہ دیتا ہے گرتے ہوؤں کو سنبھالا
عدو کی ہرزہ سرائی کو بخش دو ہنس کر
نظر بلند، جگر کو کشادہ کرتے رہو

عامر سہیل (ایبٹ آباد)

اقبال کا فکری نظام

کیا اقبال ایک نظام ساز فلسفی ہے؟ یعنی، کیا اقبال کی نظم و نثر سے فکر و فلسفہ کا کوئی مربوط نظام اخذ کرنا ممکن ہے؟ یا اس کا فکراتی زیادہ منتشر ہے کہ اُسے باقاعدہ نظام کی صورت میں مجتمع کرنا محال ہے۔ اقبال محض فلسفی ہے یا شاعر؟ کیا واقعی اقبال نے جدید علم الکلام کی بنیاد رکھی ہے؟ فکر اقبال کا ماخذ کیا ہے؟ اگر اقبال کا کوئی فکری نظام ہے تو اُسے ہم کیا نام دے سکتے ہیں اس نوع کے تمام سوالات کا تعلق بالواسطہ یا بلاواسطہ فکری نظام کے تکنیکی اور اصولی مباحث کے ساتھ ہے۔ اگر ان کی وضاحت ہو جائے تو بے شمار اُلجھے سوالوں کو کسی حد تک ضرور سلجھا یا جاسکتا ہے۔ اس بحث کا باضابطہ آغاز کرنے سے قبل فکری نظام کی تعریف اور حدود و ثغور کا تعین کر لینا ضروری ہے۔

انگریزی زبان کی ایک بڑی خوبصورت ضرب المثل ہے:

"Every thing is already here, people and the earth but it takes a system of thought to make things work"

اگرچہ دیکھنے میں یہ نہایت سادہ سی بات نظر آتی ہے۔ لیکن درحقیقت یہ کائنات کی اتنی پیچیدہ مساوات (equation) ہے کہ اسے کسی بھی ریاضیاتی فارمولے کے ذریعے بیان نہیں کیا جاسکتا۔ خیر یہ تو ہوا جملہ معترضہ، اب اصل موضوع کی طرف رجوع ضروری ہے۔

نظام سے مراد ایسا کُل (Whole) ہے، جس کے تمام باطنی اجزاء باہم مربوط ہو کر کسی ایک متعین وظیفہ (Function) کو انجام دینے کی صلاحیت حاصل کر لیں۔ اس میں شامل ہر جز ایک خاص عمل کا پابند ہوتا ہے، نظام باعتبار نوعیت یا ضرورت سادہ اور پیچیدہ ہو سکتا ہے۔ پیچیدہ نظام وہ ہوتا ہے جس میں شریک تمام اجزاء مزید ضمنی نظام ہائے فکری تخلیق کا باعث بن رہے ہوں۔ ہر نظام ایک کُل کی تشکیل کرتا ہے، لیکن لازمی نہیں کہ ہر کُل (Whole) کوئی نظام بھی متشکل کرے۔ کُل (Whole) کی پُر اسراریت کو سمجھنے کے لئے یہ جاننا ضروری ہے کہ کُل اپنے باطن میں منقسم صورتوں کا ایسا مجموعہ ہوتا ہے جو آگے چل کر اپنی مخصوص ساخت (Structure) بناتا ہے۔ مگر یہ محض ہندی ساخت نہیں ہوتی کیونکہ اس میں موجود منفرد صفات (properties) ہی نظام کی شناخت قائم کرتی ہیں۔ ساخت اصلاً تجریدی ہوتی ہے اور درون خانہ ایک فعال داخلی جدلیت (Internal Dialectic) رکھتی ہے۔ اگر یہ ساخت نہ ہو تو پھر فکری نظام کے اجزاء میں رابطے کا کام مشکلات سے دوچار ہو سکتا ہے۔ نظام کی کیفیت اور کمیت تو معروضی ہوتی

ہے لیکن تمام نظام ہائے فکر تعلیل (Causality) اور تعمیم (Generalization) کے پابند تصور کیے جاتے ہیں۔ ہر فکری نظام اپنے فضائیا (Properties) مقدمات (Premises) کے صدق یا کذب کو ثابث کرنے کے لیے کچھ لوازم کو قبل از تجربی (a priori) قبول کرتا ہے اور علوم و فنون کے تمام شعبوں کو بطور آلات (Tools) استعمال کرنا جائز سمجھتا ہے فکری نظام کے عناصر ترکیبی میں علم منطق، مذہب، ذاتی عقائد و نظریات، مطالعہ کائنات، سائنسی و سماجی علوم، تجربیت، واقعاتی صداقت، نتائجیت (Pragmatism)، فکری منہاج اور شخصی زاویہ نظر اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ فکری نظام میں کوئی شے پہلے سے طے شدہ نہیں ہوتی بلکہ فکر کا ہر جز ارتقائی عمل کا پابند ہوتا ہے۔ آزاد فکر کے تمام پہلو تحلیل و تجربے کے مسلسل عمل سے گزرتے رہتے ہیں، البتہ اکثر نظام ہائے فکر، اغراض و مقاصد کے پابند ہوتے ہیں، اگر مقاصد کی نوعیت اور اس کی تمام ترجیحات واضح ہوں تو حاصل شدہ نتائج میں کوئی ابہام نہیں رہتا۔ ہر نظام فکر اپنے مخصوص دلائل رکھتا ہے اور مسائل کی تعریف، تفہیم، تشریح اور تعبیر اُس کے مقاصد اولیٰ کا لازمی جز قرار دیے جاسکتے ہیں۔

دنیا کے ہر بڑے فلسفی کا اپنا ایک منفرد نظام فکر ہوتا ہے، اور ہر فلسفی اپنی اپنی افتاد طبع کے مطابق کوئی بھی منہاج (Method) استعمال کر سکتا ہے۔ مثلاً کانٹ اور ہیگل نے کلاسیکی منطق کو چھوڑ کر ماورائی منطق (Transcendental logic) اور جدلیاتی تصوریات (Dialectical Idealism) کو اپنا یا، برگساں اور شیلنگ (Schelling) نے منطق سے مایوس ہو کر وجدانی مکتب فکر کی طرف رجوع کیا، جب کہ سورین کرکیگارڈ (Soren Kierkegaard)، جی مارسل (G. Marcel) اور کارل یاسپرز وجودی فکر (Existentialism) کو اہمیت دیتے تھے۔ فلسفیانہ جستجو مختلف النوع سمتوں میں جادہ بینائی کرتی ہے، لیکن یہ سفر فکری نظام کو ہمراہ لیے بغیر منزل آشنا نہیں ہوتا۔ فلسفیانہ نظام فکر میں موجود entities کا مجموعہ حقیقی یا مجرد (abstract) ہوتا ہے اور ہر شے دوسری شے لے ل کر بطور کُل (Whole) کام کرتی ہے۔

فکری نظام کو کمہار کے اُس عمل کے ساتھ تشبیہ دی جاسکتی ہے جہاں وہ گھومتے چاک پر مٹی کو نئی شکل دے رہا ہوتا ہے۔ ہر کمہار اپنی استعداد، مہارت اور ضرورت کے مطابق مٹی کو استعمال کرتا ہے۔ فکری نظام بھی نظریہ، ضرورت کے تحت تشکیل پاتا ہے۔ اور فلاسفہ معاصر تہذیبی، ثقافتی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی جبر کے زیر اثر اپنا اپنا نظام فکر وضع کر کے کائناتی مسائل کا حل تلاش کرنے سعی کرتے ہیں۔ نظام فکر کے تانے بانے جوڑنے میں فلسفی کا اپنا نقطہ نظر کلیدی حیثیت رکھتا ہے۔ علم فلسفہ میں نفس معاملہ کی تحقیق، تنقید، ترسیل اور نتائج مرتب کرنے کے حوالے سے فلسفی کی شخصیت مقدم ہے۔ یہ میلان شخصی بہ نسبت کسی اور شعبہ علم کے فلسفے میں زیادہ اہم ہے۔ کسی بڑے فلسفی کی فکری تعمیر میں شخصی عنصر کوئی بیکار شے نہیں کیونکہ دیکھا گیا ہے کہ کبھی کبھار کوئی اہم علمی مسئلہ ایک مخصوص طبعی رجحان ہی سے پیدا ہوتا ہے۔

مقدمے (Thesis) کی بنیاد اٹھائی ہے اور اسباب و علل (actiology) کے زمانی سلسلے کو یکسر نظر انداز کر دیا ہے، بدیں سبب یہ کتاب اقبال کے فکری نظام کی محض یک رخ تصویر ہی پیش کر سکی ہے۔ لیکن پھر بھی اس کتاب کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

فکر اقبال کے فلسفیانہ مقدمات پر لکھنے والوں میں ایک اہم نام ڈاکٹر وحید عشرت کا ہے۔ اُن کے مقالات میں اکثر و بیشتر مسئلہ زیر بحث پر بھی کچھ بلیغ اشارے مل جاتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب "اقبال فلسفیانہ تناظر میں" کے ایک مقالے "اقبال کا فلسفیانہ نظام" میں ساری صورت حال کا جائزہ لینے کے بعد یہ کڑی شرط عائد کرتے ہیں:

"اقبال کے نظریہ ریاست کو پاکستان کی صورت میں تجرید سے عمل میں لانے کی لیے قائد اعظم جیسی شخصیت ہی کامیاب بنا سکتی تھی۔ اتنی ہی بڑی شخصیت اقبال کے فلسفے کی نظام بندی کے لیے درکار ہے، تبھی ہم اس عظیم فلسفی کی فکر سے آگاہی حاصل کر سکیں گے" (4)

گویا غالب کے الفاظ میں: کون ہوتا ہے حریف مئے مرد افکن عشق

ہے مکر رب ساقی پہ صلا، میرے بعد

ڈاکٹر وحید عشرت کا مقصد مابوہی پھیلا نا ہرگز نہیں ہے بلکہ اس بیان کے ذریعے ناقدین اور محققین کو راستے کی دشواریوں سے خبردار کرنا ہے، نیز انھوں نے اپنے مقالے میں بعض اتنے نادر نکات زیر بحث لائے جو اقبال کے فکری نظام پر کلیدی اصول فراہم کرتے ہیں۔ یہ اقتباس توجہ طلب ہے:

"علامہ اقبال کا تخلیقی فکر اُن کی شاعری میں اور اُن کا ارتباطی فکر اُن کی نثر میں زیادہ تراظہار پاتا ہے۔ تخلیقی فکر میں انھوں نے جو طبع زاد نظریہ پیش کیا ہے۔ وہ ایک لفظ میں ان کا فلسفہ خودی ہے، جس میں اُن کے مابعد الطبیعیاتی افکار کا پورا نظام مکون ہے اور ارتباطی فلسفے میں وہ مختلف نظام ہائے فلسفہ کے تجزیہ اور تنقید سے ایک نیا سماجی اور عمرانی نظام مرتب کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں جو ایسے عمرانی تصورات پر مبنی ہے جو اس سے قبل کہیں اور نظر نہیں آتا۔" (5)

ڈاکٹر وحید عشرت کی بصیرت اور فکر و تجسس کا زاویہ راست سمت پر گام زن ہے، ان کے بیان کردہ علمی نکات سے اختلاف کی وجہ نکالنا مشکل ہے، بلکہ اقبال کے فکری نظام کا لوازمہ تیار کرنے میں یہی نکات روشنی فراہم کریں گئے۔ اقبالیاتی ادب کے وسیع ذخیرہ نقد و نظر میں ایک چمکتا دمکتا کوہ نور ہیرا، "حکمت اقبال" ہے۔ یہ محمد رفیع الدین کی تصنیف ہے۔ اس کتاب کے تین مختصر اقتباسات درج کرنے ضروری ہیں جو مسئلہ حاضرہ کی تفہیم و تشریح پر بڑہاں قاطع کی حیثیت رکھتے ہیں۔ حسن اتفاق دیکھیے کہ محمد رفیع الدین اور ڈاکٹر وحید عشرت اپنی اپنی آزادانہ تحقیقات کے بعد کم و بیش ایک ہی نقطے پر پہنچے۔ محمد رفیع الدین کا کہنا ہے:

"اقبال کے تصورات، علمی اور عقلی اعتبار سے نہایت برجستہ، زوردار، درست اور ناقابل تردید ہیں اور اگرچہ یہ

فکری نظام ذہنی تحریکات کے تابع ہوتا ہے اور اس میں رد و قبول کا سلسلہ مسلسل فعال رہتا ہے۔ کسی بھی نظام فکر کے حاصلات واضح، شفاف اور عام فہم یا پھر ناہموار، گنگلج، مبہم، باہم متضاد و متباہن اور غیر الفہم ہو سکتے ہیں۔ غرض ان نتائج فکری کے درمیان توافق و تناقض کے نہایت وسیع امکانات موجود ہوتے ہیں۔ فکری نظام میں تکمل (Integration) کی نوعیت اتنی پراسرار اور پے چیدہ ہوتی ہے کہ فلسفی کا تيقن (Certitude) اور قیاس مسلسل (Sorites) متنوع اور باہم متخالف عقاید و نظریات کو یکجا کرنے کی خاطر، جذبات و ہيجانات کی ایک انوکھی دنیا میں گم ہو جاتے ہیں اور یہ بنیادی طور پر توفیقیت (Syncritism) کا ایسا امتزاجی عمل بن جاتا ہے جس میں تطبیق و توافق اور سماجی علائق تہہ در تہہ ایک نامیاتی کل (Organic Whole) تشکیل دینے لگتے ہیں۔

ہر نظام فکر کی اپنی مابعد الطبیعیات ہوتی ہے جس میں علمیات (Epistemology) فکری جمالیات اور منطقی اصول و ضوابط کا کردار خاص اہمیت کا حامل ہے۔ فلسفیانہ منہاج پر کام کرنے والا ہر فلسفی اپنے فکری نظام کا اسیر ہوتا ہے خواہ اُسے اپنے فکری نظام کا ادراک ہے یا نہیں۔ ڈاکٹر نعم احمد لکھتے ہیں:

"Every great thinker has a characteristic methodology and certain rules of procedure with the help of which he ultimately prepares the texture of his entire thought system" (1)

اسلام کی فکری روایت میں علامہ اقبال نے جو وقیع اضافے کیے اُس کی اہمیت سے ہر صاحب علم واقف ہے۔ اقبال ایک ہمہ جہت مفکر ہیں اور اُن کی فکر کا دائرہ تاریخ، فلسفہ، تصوف، ادبیات، مذاہب عالم اور سائنسی علوم تک پھیلا ہوا ہے۔ اقبال کے فلسفیانہ افکار و نظریات پر تو کافی کچھ لکھا جا چکا ہے لیکن اس عظیم فلسفی کے فکری نظام پر بھی کام کرنے کی اشد ضرورت ہے۔ ماضی میں چند فاضل اقبال شناسوں نے اس موضوع پر جو گراں قدر نکات سامنے لائے اُس کی تحسین ضرور ہونی چاہیے۔ مثلاً ڈاکٹر محمد رضی الدین صدیقی اپنے مضمون "اقبال کا نظام فکر" میں کہتے ہیں:

"جب انھوں نے "اسرار و رموز" کی تصنیف شروع کی تو اُن کے ذہن میں ایک فکری نظام تشکیل پا چکا تھا۔ جس کو انھوں نے وقتاً فوقتاً دنیا کے سامنے پیش کیا، اب ضرورت اس امر کی ہے کہ ان تمام تحریروں کے تحقیقی مطالعہ سے اقبال کے نظام فکر کی تدریجی تشکیل کی نشان دہی کی جائے اور اس کو مربوط شکل میں مرتب کیا جائے۔" (2) ڈاکٹر جمیلہ خاتون نے مناسب حد تک اقبال کے فکری نظام کو واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن اُن کو بھی یہی گلہ تھا کہ اس اہم موضوع پر خاطر خواہ کام نہیں ہوا۔ اپنی کتاب کے دیباچے میں لکھتی ہیں:

"No systematic attempt was till then made to coordinate and analyse his philosophic system, as a whole the studies were mostly confined to criticism of Iqbal's poetic works or dealt with isolated facets of his thought There was a pausity of serious and thought-engaging studies on the most fundamental aspects of iqbal's philosophical system" (3)

جمیلہ خاتون نے پوری کتاب میں فکری نظام کے صرف صورتی (Formal) پہلوؤں کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنے تحقیقی

تصورات اس کی نظم و نثر میں جا بجا بکھرے ہوئے پڑے ہیں تاہم ان میں ایک علمی اور عقلی ربط موجود ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ سب کے سب صرف ایک تصور سے ماخوذ ہیں جیسے اقبال خودی کا تصور کہتا ہے۔" (6)

فکر اقبال کی منطقی ترتیب و تنظیم کے حوالے سے یہ اہم نکتہ بیان کرتے ہیں:

"اس بات کی شدید ضرورت ہے کہ اقبال کے تصورات کی مخفی عقلی ترتیب اور تنظیم کو آشکار کر کے اُس کے فکر کو ایک مکمل نظام حکمت (Philosophical system) کی شکل دی جائے تاکہ وہ نہ صرف پاکستان کے اندر پوری طرح سے قابل فہم بن جائے بلکہ دنیا کی آخری باطل شکن عالمگیر فلسفہ کی حیثیت سے دنیا کی علمی حلقوں میں اپنا مقام حاصل کر سکے۔" (7)

اقبال پر کام کرنے والوں کے لیے درج ذیل اقتباس حضور راہ کا کام دے گا:

"جب تک ہم اقبال کے کسی تصور کی ماہیت کو اُس کے پورے نظام فکری کی روشنی میں اور اُس کے باقی ماندہ تصورات کی مدد سے معین نہ کریں وہ ہمارا اپنا پسندیدہ تصور ہو تو ہو، اقبال کا نہیں ہو سکتا" (8)

اقبال کے فلسفیانہ افکار و نظریات کی صفات اولیہ (primary qualities) کی صراحت مذکورہ بالا اصولوں کو برتے بغیر ناممکن ہے۔ محمد رفیع الدین کے بیان کردہ سنہری اصول فکری صداقت کے فہم میں سہولت پیدا کرتے ہیں۔ فلسفہ اقبال، عظیم خیالات اور طویل سلسلہ تجربات کا نچوڑ پیش کرتا ہے، یہ عظیم فکر کی تخلیق کا ایک تاریخی مظہر ہے اور اس افادی فکر کو پارہ پارہ کر کے دیکھنے کا عمل اسے مسخ کر دینے کے برابر ہے۔ اقبال کے نظام فکر کو صحیح تناظر میں نہ سمجھنے کا بڑا نقصان یہ ہوا کہ بیسیوں انوکھے۔ (tricky) سوالات نے جنم لینا شروع کر دیا، مثلاً اقبال فلسفی ہے یا متکلم؟ کیا اقبال نے جدید علم کلام کی بنیاد رکھی تھی؟ کیا اقبال مغرب کا خوش چین ہے؟ اقبال وجودی ہے یا شہودی؟ کیا اقبال کے مذہبی خیالات معتزلہ کے زیر اثر تھے؟ کیا اقبال نے خطبات کے مباحث سے رجوع کر لیا تھا؟ اقبال کے ہاں تضاد کیوں ہے؟ اور پھر اقبال پر اشتراکیت کا الزام یا رجعت پسند کہنا اسی کج فکری کے شاخسانے ہیں۔ اسی طرح فکر اقبال کو اصول تطبیق یا اصول تفریق کی روشنی میں جانچنا بھی کوئی صحت مندر رویہ نہیں ہو سکتا۔ یہاں ایک سوال یہ ضرور اٹھایا جاسکتا ہے کہ کیا اقبال کی آفاقی فکر کو سمجھنے کی خاطر ادب اور فلسفہ کی روایتی اصطلاحات کو بروئے کار لانا ناگزیر ہے؟ اگر ایسا ہے تو پھر اس کا صاف مطلب تو یہ ہوا کہ ہم حکمت اقبال کو جان بوجھ کر منطقی اور کلام کی دل فریب اصطلاحوں کی نذر کر رہے ہیں۔

☆ الفاظ کے بیچوں میں اُلجھتے نہیں دانا غواص کو مطلب ہے صدف سے یا گہر سے (9)

☆ قلندر جزو دوحرف لالہ کچھ بھی نہیں رکھتا فقیر شہر قاروں ہے لغت ہائے حجازی کا (10)

فکر اقبال کے سنجیدہ ناقدین میں ایک معتبر نام محمد سہیل عمر کا ہے اُن کی تصنیف "خطبات اقبال - نئے تناظر" میں ایک طرف تو ڈاکٹر سید ظفر الحسن کے اُن سوالوں کو نیا پیراڈائم (Paradigm) مہیا کرتی ہے جو انھوں نے خطبات

اقبال کی صدارت کے دوران اٹھائے تھے اور دوسری جانب فکر اقبال کی کلیتی توضیح (Holistic explanation) کرتی ہوئی نظر آتی ہے۔ اپنی وقیع کتاب کے حرف آغاز میں انھوں نے جو فلسفیانہ نکات اٹھائے اُن کا براہ راست تعلق اقبال کے فکری نظام کے ساتھ ہے۔ مثلاً وہ کہتے ہیں:

"شاعری اور خطبات کا آپس میں کیا تعلق ہے؟ موارد اختلاف میں شاعری یا تو خطبات کی تابع ہوگی یا تکمیلی حیثیت رکھی گی یا متوازی چلے گی یا خطبات کے بعد کی شاعری خطبات کی ناخ قرار پائے گی! یہ وہ سوال ہے جس سے بہت کم تعرض کیا گیا ہے اور اس کے پیچھے رجال اقبالیات کی وہ مثنویت کا رفرما ہے جس کے تحت شاعری سے شغف اور اشتغال رکھنے والے عموماً خطبات سے اعتنا نہیں کر پاتے، اور خطبات کو موضوع تحقیق بنانے والے شاعری سے سرور کا نہیں رکھتے۔" (11)

محمد سہیل عمر نے حرف آغاز میں چند اور نادر نکات ایسے زیر بحث لائے جو نہ صرف گزشتہ اقتباس کی وضاحت کرتے ہیں بلکہ فکری نظام میں شخصیت کا جو کردار ہو سکتا ہے اُس کی صراحت بھی کر دی ہے۔ اقتباس قدرے طویل ہے لیکن اپنی اہمیت کے پیش نظر درج کرنا لازمی ہے:

"اگر خطبات اور شاعری میں نقطہ نظر کا کوئی فرق ہے تو یہ دولت شخصیت کا شاخسانہ نہیں ہو سکتا کیونکہ اس سے بڑی شاعری تو کجا شاعری ہی پایہ اعتبار سے ساقط ہو جاتی ہے۔ تو پھر کیا یہ فرق شخصیت کی دو سطحوں اور وجود کے قطبین کا نمائندہ ہے، جس میں سے ایک فاعلی اور موثر ہے اور دوسرا الفعالی اور تاثر پذیر؟ ایک اُفتی ہے، اسیر تاریخ ہے، اس سے متاثر ہوتا ہے اور سوال کرتا ہے، دوسرا عمودی ہے، تاریخ سے وراء دیکھتا ہے، جواب دیتا ہے اور آرزو کے سہارے آدرش تک رسائی چاہتا ہے۔ شاعری فاعلی جہت کا ظہور ہے اور خطبات الفعالی سطح کی تجسیم!" (12)

محولہ بالا اقتباس میں پیدا ہونے والے شکوک و شبہات کو صرف فکری نظام کے تحت ہی دور کیا جاسکتا ہے، ورنہ اس بحث کا رُخ باسانی شخصیت کے نفسیاتی مسائل کی طرف موڑا جاسکتا ہے، جہاں یہ قضیہ شخصیت کی اخلاقی، یعنی، سماجی، عملیاتی، فطری اور وجودی تعریفوں میں دب کر دم توڑ دیتا اور بنیادی مسئلہ پر ڈالا گیا سوالیہ نشان برقرار رہتا۔ واقعہ یہ ہے کہ شخصیت کے کثیر العباد پہلو، فکری نظام کے سانچے میں ڈھل کر اپنا فریضہ انجام دیتے ہیں۔ کسی مفکر پر بات کرتے وقت اگر فکری نظام کے بنیادی تصورات کو ساتھ رکھا جائے تو پیش آمدہ تضادات کو رفع کرنا مشکل نہیں رہتا۔ اس ضمن میں ایک قابل تقلید مثال ہمیں ڈاکٹر سید عبداللہ کی تحریروں میں دکھائی دیتی ہے۔ جہاں انھوں نے اقبال کی نظمیہ اور نثریہ تصانیف کا باہمی موازنہ اور تجزیہ کر کے یہ ثابت کیا کہ اس نوع کی ہم آہنگی، فکری نظام کی بدولت ہی ممکن ہے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ کا یہ بیان ملاحظہ ہو:

"علامہ پر یہ اعتراض غلط ہے کہ اُن کا کوئی مربوط نظام فکر نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ علامہ کا ایک مستقل فکری نظام ہے جس کے اجزاء مسلسل ارتقاء پذیر رہے، ان کی فکریات کی انتہا کا ابتدا سے گہر تعلق ہے میں نے صرف تین کتابوں (گلشن راز جدید، جاوید نامہ اور خطبات) میں اس تسلسل کا سراغ لگایا ہے۔ ان میں سے ہر کتاب کو جب دوسری دو کتابوں کے حوالے سے پڑھا تو ان میں ایک واضح اور ناگزیر ربط نظر آیا۔ تب محسوس ہوا کہ علامہ کی حکمت پارہ پارہ

معید رشیدی (دہلی)

عروض، معروض اور شعری بو طبقا

من ندانم فاعلاتن فاعلات

شعری گویم بہ از آب حیات

کیا مولانا روم کے اس شعر کا ہر شاعر مصداق ہو سکتا ہے؟ شاعری اگر وجدانی شے ہے (محبوب کی بر نہیں) تو علم عروض کی تحصیل سے کیا فائدہ؟ بہتر معلوم ہوتا ہے کہ فیصلہ کر لیا جائے کہ شاعری کیا ہے، اور عروض کسے کہتے ہیں۔ شعر کے لیے وزن کا کیا تصور ہے۔ دونوں کا آپس میں کیا رشتہ ہے۔ دونوں لازم و ملزوم ہیں یا نہیں۔ شعریت زیادہ اہم ہے یا موسیقیت۔ معنی خیزی اور اثر آفرینی کے مقابلے میں موسیقیت کی کیا حیثیت ہے۔ بحر اور آہنگ میں کیا فرق ہے۔ شاعری کے لیے بحر زیادہ ضروری ہے یا آہنگ۔ خارجی اور داخلی آہنگ میں کیا امتیاز ہے۔ دونوں کا شکر ہونا لازم ہے یا نہیں۔ بنیادی نوعیت کے یہ سوالات شعر اور نثر کے تصورات کی تہہ تک پہنچنے میں معاون ہوں گے۔ مشرقی اور مغربی شعیاریات کی روشنی میں یہ بحث آگے بڑھے گی۔

پہلا سوال یہ ہے کہ شاعری کیا ہے؟ سامنے کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جو نثر نہیں، وہ شاعری ہے، لیکن یہ تو کوئی بات نہیں ہوئی۔ ہمیں تو شعر کی کھال کے ساتھ اس کے روم روم میں اترنا ہے۔ اس کے بدن کے خط و خال کے ساتھ اس کے اندر بہنے والے خون کی گردش اور رفتار تک پہنچنا ہے:

بیچے لاؤ، کھولو ز میں کی تہیں

ہم کہاں دفن ہیں کچھ پتا تو چلے

ہر فن کا تعلق فطرت سے ہے۔ ایسا کوئی بھی فن انسان کو عطا نہیں کیا گیا جو اس کی دلچسپیوں سے عاری ہو۔ الفاظ کا کام ترجمانی کرنا ہے۔ اس ترجمانی کو ارسطو نقل، کہتا ہے۔ ارسطو کا اصل یونانی لفظ 'Mimesis' ہے جو لفظی سطح پر افلاطون سے ماخوذ ہے۔ شاعری بھی فن ہے جو کسی زبان میں الفاظ کے وسیلے سے وجود میں آتی ہے۔ عروض بھی ایک فن ہے، لیکن اس پر گفتگو بعد میں ہوگی۔ فی الحال موضوع بحث شاعری ہے۔ غالب کا شمار دنیا کے عظیم اذہان میں ہے۔ غالب ہی کے خیال سے بات شروع کرتے ہیں۔ انھوں نے تفتہ کو ایک خط میں لکھا

اور ریزہ ریزہ نہیں بلکہ حقائق عالیہ کی ایک منظم صورت ہے جو آغاز ہی سے اُن کے مد نظر ہے۔ (13)
ڈاکٹر سید عبداللہ کے اخذ کردہ نتائج کی ایک جھلک دیکھئے:

"میں نے گلشن راز کو خطبات اقبال کے حوالے سے پڑھا ہے اور مجھے یہ دیکھ کر خوشی ہوئی ہے کہ یہ دونوں کتابیں ایک دوسرے کی شرح کا کام دیتی ہیں۔ میں نے دیکھا ہے "گلشن راز" کے مطالب "خطبات" کی توضیحات کے ذریعے خاصے آسان ہو جاتے ہیں۔" (14)

ہمیں ڈاکٹر سید عبداللہ کا احسان مند ہونا چاہیے کہ اُن کی بدولت فکر اقبال، فکری مغالطوں کا شکار بننے سے محفوظ رہی اگر صریح تناظر میں دیکھا جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ فکری نظام کی تنہیم ہی وہ واحد کلید ہے جو ہر قفل کھول سکتی ہے، حجابات اٹھا سکتی ہے اور من و تو کو جھگڑے ختم کر سکتی ہے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ نے اقبال شناسی کا جو منفرد زاویہ دریافت کیا اُسے آگے بڑھانے کی اشد ضرورت ہے۔ یہ راستہ دشوار گزار ضرور ہے لیکن اس راستے کی گرد حاصل کرنا بھی ہمت والوں کا کام ہے۔

آوارگی سپردہ ہما قہرمان شوق مانتے ز گرد سپاہش گرفتہ ایم (اسد اللہ خان غالب)

(حواشی)

(1) translated by Naeem Ahmad, Dr, Iqbal's Concept of Death, immortality and after life, Dr. Abdul Khaliq, Iqbal Academy Pakistan, 1st edi 2006, P No. 63

2- محمد رضی الدین صدیقی، ڈاکٹر، اقبال شناسی اور فلسفہ کانگریس جنرل مرتبہ ڈاکٹر عبدالخالق، بزم اقبال لاہور، طبع اول، جنوری 1993ء، صفحہ 24

3- Jamila Khatoon, Dr, The place of God, Man and Universe in the philosophic system of Iqbal, Iqbal Academy Pakistan, 3rd Edi 1997 P No. 7

4- وحید عشرت، ڈاکٹر، اقبال فلسفیانہ تناظر میں، ادارہ مطبوعات سلیمانی، لاہور، طبع اول مارچ 2009ء، ص 79

5- اقبال فلسفیانہ تناظر میں، ص 69

6- محمد رفیع الدین، حکمت اقبال، ادارہ تحقیقات اسلامی، اسلام آباد، طبع 1996ء ص 1 (دیباچہ)

7- حکمت اقبال، ص 1 حکمت اقبال، ص 1

9- محمد اقبال، کلیات اقبال (اردو)، شیخ غلام علی انیس سنز، لاہور، جنوری 1989ء ص 506

10- محمد اقبال، کلیات اقبال (اردو) ص 324

11- محمد سہیل عمر، خطبات اقبال نئے تناظر میں، اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول 1996ء ص 13

12- محمد سہیل عمر، خطبات اقبال نئے تناظر میں، ص 16

13- سید عبداللہ، ڈاکٹر، متعلقات خطبات اقبال۔ اقبال اکادمی پاکستان، طبع اول 1977ء، ص 13

14- متعلقات خطبات اقبال، ص 242 (ڈاکٹر سید عبداللہ نے اس صفحہ کے حاشیے پر لکھا ہے کہ "اقبال کی اکثر کتابیں باہم تشریح کا کام دے سکتی ہیں۔ اسرار خودی سے لے کر ارغمان جاز تک تقابلی مطالعے کی گنجائش ہے)

تھا..... ”شاعری، معنی آفرینی ہے، قافیہ پیمائی نہیں ہے۔“ یہاں دو باتیں سامنے آتی ہیں۔ اول یہ کہ شعر کی ظاہری ساخت یا لباس زیادہ اہمیت کا حامل نہیں۔ دوم یہ کہ شعر میں معنوی امکانات کافی ہوں۔ ”قافیہ پیمائی“ طرز یہ طور پر بولتے ہیں کہ فلاں شاعر کے ہاں شاعری تو ہے نہیں، بس قافیہ پیمائی ہے۔ ”معنی آفرینی“ کی اصطلاح اتنی سادہ نہیں، جتنی کہ بادی النظر میں لگتی ہے۔ پہلے تو ہمیں یہ طے کرنا پڑے گا کہ یہ کس سیاق میں کہا گیا ہے۔ ذہن نشین رہے کہ یہ کہہ کر کہ شاعری قافیہ پیمائی نہیں ہے، غالب نے ایک طرح سے عروض کو زیادہ گھاس نہیں ڈالا (قافیہ بھی روایتی عروض کا ایک حصہ ہے)۔ وہ شاعری کو قافیہ پیمائی یا شینی عمل نہیں مانتے۔ حالاں کہ عروضی مباحث سے انھیں خاصی دلچسپی تھی۔ خود انھوں نے ان بحروں کا انتخاب کیا جو زیادہ متنرم اور مقبول ہیں۔ یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ ہر بحر متنرم ہوتی ہے، اور یہ شعر کا خاصہ ہے، لازمہ قطعہ نہیں۔ شبلی نے بہت پہلے کہا تھا، ”چوں کہ ایک مدت سے علم کی کمی اور طبیعتوں کی بددقتی نے شعر کی حقیقت پر پردہ ڈال دیا ہے، اس لیے ضرور ہے کہ پہلے شعر کی حقیقت سے بحث کی جائے، تا کہ ایک صحیح معیار قائم ہو۔“ (۱) شعر اور نثر کے فرق کو اردو میں اب تک سب سے زیادہ معروضی، مفصل اور مربوط طور پر شمس الرحمن فاروقی نے واضح کیا ہے۔ فاروقی کا مقالہ اتنا جامع ہے کہ کتر سے کتر کا فر بھی ایمان لانے پر مجبور ہو جائے گا، لیکن یہ بھی ذہن میں رہے کہ شعر و ادب میں کوئی بھی علمی معروضہ یا فلسفیانہ بحث حرف آخر کی حیثیت نہیں رکھتی۔ زندہ ادب وہی ہے جس میں اختلافات کو بھی سمجھ دیں گے۔ دیکھا جاتا ہو۔ فاروقی نے شعر، غیر شعر اور نثر کی تکنیکی اور معروضی پہچان متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان سے قبل عبدالرحمن (مصنف: ”مراۃ الشعر“ مرتبہ ۱۹۲۵ء) نے شعر کی ماہیت پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے، لیکن ان کی ہر تان عربی شاعری پر ٹوٹتی ہے۔

ارسطو کہتا ہے کہ عام لوگ شاعری کا تعین بحر سے کرتے ہیں۔ (۲) اس کا مطلب ایک طبقہ (خواص کا) ایسا بھی ہے جو شاعری کے لیے بحر کو ضروری نہیں گردانتا۔ کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو سائنسی اور طبی مضامین کو نظم کر دیتے ہیں۔ چوں کہ ان کے ہاں بحر اور استعمال ملتا ہے، اس لیے ارسطو ان کو بھی شاعر کہتا ہے، لیکن جن کے ہاں شعری خواص بھی پائے جاتے ہیں ان کو وہ شاعر سے زیادہ فطری فلسفی کہتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ انسان نے اپنی ابتدائی فطری اور جبلی کوششوں سے جدت اور برکت کو بروے کار لا کر شاعری ایجاد کر لی۔ حقیقی شاعر کے لیے ”فطری فلسفی“ کے الفاظ استعمال کر کے اس نے شاعر اور غیر شاعر میں کچھ حد تک خط امتیاز کھینچا، لیکن بحروں کے سحر سے نہیں نکل سکا۔ وہ کہتا ہے کہ فلاں صنف کی شاعری کے لیے فلاں بحر زیادہ کارآمد اور موزوں ہے۔ وغیرہ۔

”کلام موزوں ہو اور منتظم نے بہار دہ موزوں کیا ہو“۔ شعر کی یہ تعریف اتنی گھسی پٹی ہے کہ بے تکلف قلم زد کردینا چاہیے، تا کہ نئے طور پر غور کیا جاسکے۔ محض موزونیت اور ارادے کے دھل سے کوئی شعر وجود میں نہیں آتا۔ ہر کلام موزوں شاعری نہیں ہو سکتا، اور بہار دہ کی شرط تو بالکل لغو ہے۔ یقین کیجیے، اگر آپ بہار دہ لکھیں

گے تو اس کا نتیجہ یہی ہوگا کہ صاحب آج تو ہمیں ٹریڈ یونین اور مزدوروں کے مسائل پر نظم لکھنی ہے، یا مارکس کو سلام اور لینن کو سلام جیسے عنوانات پر کچھ تخلیق کرنا ہے۔ فلاں جگہ فساد ہو گیا ہے۔ اس پر لکھنا ہے۔ فلاں جگہ سیلاب آ گیا ہے۔ اس پر لکھنا ہے۔ شاعری سڑی عمل ہے۔ یہ تو خود شاعر کو بھی پتا نہیں ہوتا کہ صفحہ قرطاس پر آنے کے بعد اس کی نظم کیسی ہوگی، یا جو کچھ وہ سوچ رہا ہے وہ اس خیال کو نظم کر پائے گا یا نہیں۔ ہمارے یہاں شبلی اور حالی نے بھی شعر کی ماہیت پر بحث کی ہے، اور دونوں نے شعر کے لیے وزن اور قافیہ کو لازمہ قرار نہیں دیا۔ حالی کے الفاظ یہ ہیں، ”نفیس شعر وزن کا محتاج نہیں“۔ (۳) شبلی کہتے ہیں، ”آج تو یہ مسئلہ بالکل فیصل ہو چکا ہے، لیکن قدامت کے کلام میں بھی اس کے اشارے بلکہ تصریحات پائی جاتی ہیں کہ شاعری صرف وزن و قافیہ کا نام نہیں“۔ (۴) یہ کہہ کر حسان بن ثابتؓ کے بچے کا واقعہ تحریر کیا ہے۔ ایک مرتبہ حضرت حسان بن ثابتؓ کے چھوٹے بچے کو بھڑنے کاٹ کھایا۔ وہ حسان کے پاس روتا ہوا آیا اور کہنے لگا کہ مجھے ایک جانور نے کاٹ لیا ہے۔ حسان نے جانور کا نام دریافت کیا۔ بچہ نام سے ناواقف تھا۔ پھر حسان نے اس کی شکل کے بارے میں پوچھا۔ بچے نے جواباً کہا، ”کسانہ ملتلف ببردی حبرہ“، یعنی، ایسا لگتا تھا کہ وہ مخطوط چادروں میں لپٹا ہوا ہے۔ چوں کہ بھڑکے پروں پر رنگین دھاریاں بنی ہوتی ہیں، اس لیے اس نے مخطوط چادر سے تشبیہ دی۔ حسان اچھل پڑے اور اتنا خوش ہوئے کہ جوش میں کہا کہ، ”واللہ صار ابنی الشاعر“، یعنی خدا کی قسم میرا بیٹا شاعر ہو گیا۔ فقرہ بالکل موزوں نہ تھا، مگر تشبیہ نہایت خوبصورت اور اعلیٰ تھی۔ حسان نے اندازہ لگایا کہ بچے میں شاعرانہ جوہر موجود ہے۔ واقعہ نقل کرنے کے بعد شبلی اس نتیجے پر پہنچتے ہیں، ”ابن رشیق قیروانی نے عرب کی شعر و شاعری پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے، اس میں شعراء اور علمائے ادب کے جو اقوال نقل کیے ہیں، ان سے بھی اسی خیال کی تائید ہوتی ہے۔“ (۵) یہاں اسی خیال سے کیا مراد ہے؟ یہی نا، کہ شاعری کے لیے موزونیت (وزن کا باقاعدہ التزام) کی شرط ضروری نہیں، اضافی ہے، مگر شبلی کا یہ اقتباس بھی ملاحظہ کیجیے، جس سے آنکھیں پھٹی کی پھٹی رہ جائیں گی، کہ ان کے بیان میں اس قدر تضاد کیوں ہو سکتا ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو:

”کوئی شعر راگ سے خالی نہیں ہو سکتا، وزن جو شعر کا ایک ضروری جزو ہے، راگ کی ایک قسم ہے اور یہی وجہ ہے کہ اہل عرب ہمیشہ اشعار کو گار پڑھتے تھے، شعر کے پڑھنے کو جو اہل عرب انشاد کہتے ہیں، اس کی یہی وجہ ہے کیوں کہ انشاد کے اصلی معنی گانے کے ہیں۔“ (۶)

شبلی مولوی حمید الدین (صاحب ”جمہرۃ البلاغۃ“) کی اس بات پر یقین رکھتے ہیں کہ ”شعر الفاظ، نغمہ اور قص کے مجموعے کا نام ہے۔“ (۷) حیرت ہے کہ شبلی نے یہ کیسے کہہ دیا کہ وزن شعر کا ضروری جزو ہے۔ حالی کا معاملہ اس سلسلے میں صاف ہے۔ انھوں نے شاعر ہونے کے لیے تین شرطیں بیان کی ہیں جن میں تحصیل علم عروض کوئی شرط نہیں ہے۔ حالی کی شرائط یہ ہیں۔ تحنیل، مطالعہ کائنات اور قصص الفاظ۔ تحنیل کا تصور انھوں نے کولرج سے

لیا ہے۔ شعر میں کیا کیا خوبیاں ہونی چاہئیں۔ اس باب میں انھوں نے ملٹن کا قول درج کیا ہے، کہ ”شعر کی خوبی یہ ہے کہ سادہ ہو، جوش سے بھرا ہوا ہو، اور اصلیت پر مبنی ہو“۔ (۸) حالی سادگی، اصلیت اور جوش ہی کو شعری خواص تصور کرتے ہیں۔ انھوں نے ملٹن کے حوالے سے کولرج کی ترجمانی کی ہے۔ ملٹن کے حوالے سے انھوں نے جس ’یور وین تحقیق‘ کی شرح پیش کی ہے وہ کوئی اور نہیں، کولرج ہی ہے۔ یہ اور بات ہے کہ انھوں نے اس کا نام کہیں نہیں لیا۔ مسعود حسن رضوی ادیب بھی حالی اسکول ہی کے ناقد ہیں۔ ان کی تصنیف ’ہماری شاعری‘ خود انہی کے الفاظ میں ’حالی کے مقدمے کا متن‘ ہے، لیکن ان کی تفکیر اور افہام و تفہیم انحراف و اعتراف کے دونوں پہلوؤں پر مبنی ہے۔ ’ہماری شاعری‘ کلاسیکی شاعری کے مطالعے میں ’نظریہ سازی‘ اور ’کلیہ تراشی‘ کے لیے تاریخی اہمیت کی حامل ہے۔ مسعود حسن رضوی ادیب کا عقیدہ یہ ہے کہ شاعری کے لیے موزونیت انتہائی فطری اور لازمی ہے۔ انھوں نے شعری عروضی اور منطقی بحث کو شبلی اور حالی دونوں سے بہت آگے بڑھایا ہے، لیکن شبلی کی طرح ان کے بیان میں بھی تضاد پایا جاتا ہے۔ ملاحظہ کیجیے:

(الف) ”موزوں اور با اثر کلام کو شعر کہتے ہیں“۔ (۹)

(ب) شاعری کے لیے ”وزن کی قید بہر حال ضروری ہے“۔ (۱۰)

(ج) ”ہاتھی کو بڑا کیا بڑا ہے“

لٹھے کو کھڑا کیا کھڑا ہے

یہ کلام بھی موزوں ہے مگر اس میں اثر نام کو نہیں۔“ (۱۱)

سوال نہیں پیدا ہوتا ہے۔ کیا منقولہ بالا شعر موزوں ہے؟ اگر ہاں، تو کیا اس میں اثر پذیر بھی ہے؟ اگر نہیں، تو پھر یہ شعر کیسے قرار پائے گا۔ ادیب کا خیال یہ ہے کہ کلام موزوں ہونے کے ساتھ با اثر بھی ہو۔ دونوں صفات جب تک یک جا نہیں ہوں گی، شعر کیسے وجود پذیر ہوگا۔ ادیب یہ بتانے سے قاصر ہیں کہ وہ اس قسم کے شعر کو کس قبیل میں رکھیں گے، یا کس نام سے موسوم کریں گے۔ شمس الرحمن فاروقی سے اس شعر کے مضمرات کی بابت دریافت کیا جائے تو وہ اس کو یا تو حمد کا بہترین شعر قرار دیں گے، یا ’غیر شعر‘ کے خانے میں ڈال دیں گے۔ ان کے پاس دونوں آپشن موجود ہیں، مگر ادیب کے پاس بیچ کی کوئی راہ نہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ شاعری جذبات کی ترجمانی کا نام ہے۔ انسان کے گہرے جذبات فطرتاً موزونیت اور موسیقیت کے ہمراہ ظاہر ہونے کی تمنا رکھتے ہیں۔ ”اس نکتے کو سمجھنا ہو تو کسی بیٹے کی موت پر ماں کے بین سنو، کسی سحر بیان مقرر کی پر جوش تقریر پر غور کرو، نثر کی وہ عبارتیں پڑھو جن میں جذبات کا زور و شور دکھایا گیا ہے“۔ (۱۲) ایک طرف تو وہ یہ کہتے ہیں کہ شاعری جذبات کا مرقع ہے، لیکن وزن کی قید سے مبرا نہیں۔ دوسری طرف یہ بھی کہتے ہیں کہ بین سنو، تقریر سنو، نثر کی عبارتیں پڑھو، جن میں جذبات کا زور و شور موجزن ہو۔ ان کا خیال تو یہ ہے کہ گہرے جذبات فطرتاً موزونیت اور موسیقیت یعنی وزن میں

ظاہر ہونا چاہتے ہیں، لیکن نثر کی عبارت بھی جذبات سے مملو ہو سکتی ہے۔ عمیق جذبات جب موزونیت اور موسیقیت میں ظاہر ہوتے ہیں تو نثر کی عبارت جذبات سے مملو کیسے ہو سکتی ہے۔ اس لیے کہ نثر وزن سے عاری ہوتی ہے اور پھر نکتہ یہ بھی ہے کہ شعر اور نثر کا مابہ الامتیاز کیا ہوگا۔ منطق یقیناً پیچیدہ ہے۔ انھوں نے موزونیت کے جہاں دیگر فوائد گنائے ہیں وہاں یہ بھی بتایا ہے کہ اس سے کوئی مضمون فوراً حافظے کا حصہ بن جاتا ہے۔ اس نکتے پر بھی وہی قضیہ کھڑا ہوگا۔ اگر ہم کہیں کہ ہم نے بعض ایسے لوگوں کو بھی دیکھا ہے جن کو ٹیکسیپیئر یا آغا حشر کے ڈراموں کے نثری اقتباسات از بر ہیں تو آپ یقیناً بغلیں جھانکنے پر مجبور ہو جائیں گے۔ اس طرح کے شعر:

غزنی وغوری ہوئے اور بعد ازاں آئے غلام

خلجی، تغلق، سید ولودی، مغل پر اختتام

یاد کرنے اور نثری اقتباس یاد کرنے میں کوئی فرق نہیں۔ سارا معاملہ دلچسپیوں کا ہے۔ ادیب کے اس نکتے پر بھی توجہ دیتے چلیں۔ فرماتے ہیں، ”بدیہیات کے لیے دلیل کی حاجت نہیں“۔ (۱۳) صاحب! بہت سیدھی سی بات ہے کہ اس دنیا میں آپ کوئی بھی دعویٰ کریں، دلیل ضروری ہے۔ بغیر دلیل کے آپ کی کوئی بات نہیں مانی جائے گی۔ آپ پیغمبر نہیں، انسان ہیں۔

ابن رشیق نے وزن کو حقیقت شعر کا سب سے بڑا جزو اور اس کی لازمی خصوصیت بتایا ہے۔ یہاں تک کہ اس نے قافیے کو بھی لازمی قرار دیا ہے۔ مولانا عبدالسلام ندوی نے لکھا ہے، کہ ”شعر کے لیے اس قسم کی بحریں سب سے زیادہ غیر موزوں ہیں، جن کو نثر سے بہت کم امتیاز حاصل ہو“۔ (۱۴) اس کا مطلب یہ ہے کہ بعض بحریں ایسی ہو سکتی ہیں جن کا آہنگ نثر کے آہنگ سے قریب ہو، اور یہ فیصلہ کرنا دشوار ہو جائے کہ آیا یہ نثر ہے یا شعر۔ یاد رہے کہ بحر کی پابندی کے بعد کوئی بھی شعر نثر کے آہنگ سے اتنا قریب نہیں ہو سکتا کہ امتیاز ہی مشکل ہو جائے۔ نثری آہنگ مختلف شے ہے۔ اس میں افاعیل کی تکرار اور اس کی پابندی نہیں ہوتی۔ مولانا نے غالب کے ہاں ایسے شعر کا انکشاف کیا ہے جن کی بحر غیر موزوں محسوس ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں، ”غالب نے بھی اس قسم کی بحروں میں بعض غزلیں لکھی ہیں جو بالکل غیر موزوں معلوم ہوتی ہیں“۔ (۱۵) مولانا نے جن اشعار کا حوالہ دیا ہے، کم و بیش انہی اشعار کا حوالہ عبدالرحمن بجنوری نے بھی ’محاسن کلام غالب‘ مطبوعہ ۱۹۲۱ء میں دیا ہے اور ان کی بحر کو ’افقاں و خیزاں‘ کہا ہے۔ دونوں نے جن اشعار کی مثال دی ہے وہ بالکل غیر موزوں یا ’افقاں و خیزاں‘ معلوم نہیں ہوتے۔ اس شعر کی مثال دونوں نے دی ہے:

کہتے ہیں ندیں گے ہم دل اگر پڑا پایا

دل کہاں کہ گم کچے ہم نے مدعا پایا (غالب)

یہ شعر بحر ہزج مثنیٰ اشتر مکفوف مقبوض محقق سالم (فاعلن مفاعلن مفاعلن) میں ہے جو کسی

طرح غیر موزوں معلوم نہیں ہوتا۔ بحر بجز نہایت متزنم بحر ہے۔ بقول زارعلّٰی، ”یہ بحر متزنم ہونے کے سبب نہایت کثیر الاستعمال ہے..... اس کی سالم اور مزاحف دونوں صورتیں ہی مستعمل ہیں“۔ (۱۶) منقولہ بالا مطلع کے بعد کے شعروں میں یہ شعر زبان زد ہے:

سادگی و پرکاری بے خودی وہ شکاری

حسن کو تغافل میں جرأت آزمایا

عبدالرحمن بجنوری کا مطالعہ نہایت وسیع تھا۔ کئی زبانوں پر مہارت رکھتے تھے۔ وہ قلم طراز ہیں، ”بہت سے شعرا جن میں استاد شامل ہیں عروض کو شعر کی تکمیل کے لیے کافی خیال کرتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ عروض کا مدعا اس موسیقی کی طرف سامعہ کو رہنما کرتا ہے جو قالب شعر کو اپنے دخل سے زندہ کرتی ہے۔ اگر شعر از روے مفاعیلن مفاعیلن درست ہو لیکن آہنگ تشنہ رہ جائے تو خام ہے“۔ (۱۷)

خارجی آہنگ افعیل سے وابستہ ہے۔ یہاں بجنوری کی مراد، داخلی آہنگ سے ہے، کہ اگر جذبات کے زبر و بم (آہنگ) میں توازن نہ ہو تو شعریت مجروح ہوگی اور یقیناً بحر کی درنگی کے باوجود شعر خام رہ جائے گا۔ فرض کیجیے کہ اگر وہ خارجی آہنگ بھی مراد لیتے ہیں تو بھی اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی شعر میں حشو و زوائد، تافہر، حروف کا محل یا غیر فطری اسقاط یا غیر ضروری طور پر دب کر ٹکنا اور ڈھیلی بندش خارجی آہنگ کو متاثر کرتی ہے اور شعر کا خارجی ڈھانچہ غیر دلچسپ ہو کر رہ جاتا ہے۔ بجنوری کے اقتباس سے اتنی بات تو صاف ہے کہ وہ شعر کے لیے محض عروض کو کافی تصور کرتے ہیں، لیکن یہ کہہ کر کہ شاعری موسیقی ہے اور موسیقی شاعری، موزونیت اور موسیقیت کی افادیت کا اقرار بھی کرتے ہیں۔ بلاشبہ شاعری اور موسیقی میں بڑا گہرا رشتہ ہے، اور دونوں فنون لطیفہ میں شامل ہیں، لیکن دونوں الگ الگ فن ہیں۔ دونوں کے اپنے محرکات اور تقاضے ہیں۔ دونوں میں جزوی اشتراک ممکن ہے، کبھی نہیں۔ شاعری تخیل کی معراج چاہتی ہے۔ اس کے بغیر شعر میں ندرت کہاں سے آئے گی۔ کروچے کہتا ہے کہ (جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ) ”شاعری محض موسیقی ہے یا اسے محض موسیقی ہی ہونا چاہیے۔ گویا وہ یہ سمجھتے ہیں کہ موسیقی محض آواز کا نام ہے اور اس کی اپنی کوئی روح نہیں ہوتی جس کی بنا پر ہم یہ کہہ سکیں کہ موسیقی کو شاعری ہونا چاہیے۔ یہ کہنا ایک فریب ہے کہ ایک نظم ہمیں آوازوں سے متاثر کرتی ہے اور یہ آوازیں ہمارے کانوں کو وجد میں لے آتی ہیں۔ دراصل جس چیز کو وہ وجد میں لے آتی ہے وہ قوت تخیل ہے اور قوت تخیل ہمارے جذبے کو وجد میں لے آتی ہے“۔ (۱۸)

موسیقیت شعر کا اہم وصف ہے، لیکن اس کی حیثیت صرف ایک جزو کی ہے، اور جزو کبھی گل کی صورت اختیار نہیں کر سکتا۔ امداد امام اثر نے موسیقی، مصوری اور شاعری پر تفصیل سے گفتگو کی ہے۔ تینوں فنون کو وہ رضاے الٰہی کی نقل صحیح بتاتے ہیں، اور ارسطو کے Mimesis سے متاثر ہیں۔ موسیقی اور غنا کو دو مختلف چیزیں قرار

دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک دونوں خبر و شر کی علامتیں ہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ موسیقی کیا ہے؟ موسیقیت کسے کہتے ہیں؟ شعریت زیادہ اہم ہے یا موسیقیت؟ موسیقی فن لطیف ہے جس کی اپنی کائنات ہے۔ امداد امام اثر اس کی تعریف متعین کرتے ہیں کہ ”علم موسیقی ایک جزو علم الاصوات کا ہے اور علم الاصوات کا اصول علم طبعیات و علم ریاضی پر مبنی ہے“۔ (۱۹) شعر میں خیال الفاظ کا جامہ زیب تن کرتا ہے۔ ہر لفظ کی اپنی ساخت اور اپنا صوتی آہنگ ہوتا ہے۔ جب الفاظ مصرعوں میں ڈھلتے ہیں تو اصول یا افعیل کی تکرار سے صوتی حسن پیدا ہوتا ہے جسے خوش آہنگی کہتے ہیں۔ الفاظ کے صوتی زیروم سے موسیقیت پیدا ہوتی ہے۔ موسیقیت کسی شعر کے حسن کو دوبالا کر دیتی ہے، لیکن شعر میں پہلے شعریت ہونی چاہیے، بعد میں کچھ اور، اگر منظومہ شعریت سے عاری ہے تو موسیقیت اسے شعر قطعی نہیں بنا سکتی۔ شعریت صوتی ریاضی کی قلمرو کی محکوم نہیں۔ اس کا اپنا وجود ہے جو نثر میں بھی ظاہر ہو سکتا ہے اور شعر میں بھی۔ یہ Verbal Art کی ایک شکل ہے جس کا تعلق زبان سے ہے۔ کسی فلسفی نے شاعری کو انسان کی مادری زبان بتایا ہے۔ کچھ کے نزدیک یہ اظہار ذات ہے یا انفرادی ذہن کے گنجینہ معنی کا طلسم ہے۔ یہ کیفیت کا نام ہے۔ یہ بدن کا نہیں، روح کا نام ہے جو کسی جسم میں حلول کر سکتی ہے۔ شعری زبان تخلیقی زبان ہے۔ تخلیقی زبان سے قبل یہ تو واضح ہو جائے کہ جدید علم اللسان کی روشنی میں زبان کی کیا تعریف متعین کی گئی ہے۔ مسعود حسین خاں کے مطابق، اصوات و معنی کے تفہیمی سمجھوتے کو زبان کہتے ہیں۔ زبان ترسیل و ابلاغ کا ذریعہ ہے جس کی حیثیت جبلی سے کہیں زیادہ عمرانی ہے۔ روزمرہ کی زبان سے تخلیقی زبان مختلف ہوتی ہے۔ تخلیقی زبان خیال، جذبہ اور وجدان سے عبارت ہے۔ یہ معنی کو کسی ایک چوکھٹے میں قید نہیں کرتی، بلکہ اسے پھیلاتی ہے۔ غالب نے اسی کو معنی آفرینی کہا ہے یا گنجینہ معنی کا طلسم قرار دیا ہے۔ تخلیقی زبان ابہامی ہوتی ہے، لیکن اس حد تک نہیں کہ چیتاں بن جائے۔ امداد امام اثر کہتے ہیں، ”ہر ملک و ہر قوم و ہر وقت میں شاعری نثر یا نظم کے پیرایہ میں جلوہ گر رہی ہے“۔ (۲۰) نچوڑ یہ ہے کہ شاعری نثر یا نظم دونوں میں تخلیق پا سکتی ہے۔ عروض اسی لیے ثانوی درجہ رکھتا ہے۔ نظریہ شعر کی وضاحت کے بعد، ضروری ہے کہ ایک نظر عروض پر بھی ڈالی جائے، تاکہ شاعری اور عروض کے باہمی رشتے پر بہتر روشنی پڑ سکے۔

سادہ لفظوں میں کہہ سکتے ہیں کہ عروض ایک علم یافن ہے جس کی اپنی ساخت، قواعد اور حدود ہیں۔ عبدالرحمن بجنوری فرماتے ہیں، ”شعر کی بنیاد عروض پر قائم ہے۔ عروض موزونیت کی میزان میں الفاظ کے تولنے کا نام ہے“۔ (۲۱) شعر کی بنیاد اگر عروض پر ہے تو نثری شاعری کا وجود خطرے میں پڑ جائے گا۔ پھر وہ سارے فلسفے دھرے رہ جائیں گے کہ شعر شعریت سے تشکیل پاتا ہے، عروضی افعیل یا کسی مخصوص پیرایے سے نہیں۔ بجنوری کی تعریف کا دوسرا حصہ نامکمل ہے۔ عروض کا کام محض الفاظ کو تولنا یا تقطیع کرنا نہیں ہے۔ عروض کا اپنا مربوط نظام ہے جس میں تقطیع محض ایک جزو کی حیثیت رکھتی ہے۔ عروض بھی ریاضی کی طرح تکنیکی علم ہے۔ زارعلّٰی کہتے ہیں، کہ

”علم عروض شاعری کے لیے ضروری علم ہے“۔ (۲۲) عروض کی یہ تعریف گمراہ کن ہی نہیں، لغویت پر بھی مبنی ہے۔ ہمارے عہد میں بہت سارے ایسے اہم اور نمائندہ شعرا ہیں جو عروض سے نا بلد ہیں۔ اپنے ذوق اور طبیعت کی روانی یا موزونیت پر بھروسہ کر کے شعر کہتے ہیں اور بہت اچھا کہتے ہیں۔ ان کے لیے عروض مسئلہ نہیں بنتا، کہ بغیر اس کی تحصیل کے شاعری ممکن ہی نہیں۔ ایک ہی صفحہ پر علّامی ایک طرف عروض کو شاعری کے لیے ضروری قرار دیتے ہیں اور دوسری طرف یہ کہہ کر اپنا کلیہ خود رد کر دیتے ہیں کہ ”موزونی طبع خدا کی دین ہے“۔ (۲۳) یہ کوئی ضروری نہیں کہ ایک شخص اگر عروض کا ماہر ہو تو وہ شاعری بھی کر لے۔ اسی لیے بعض حضرات اس بات پر مصر ہیں کہ شاعری وہی شے ہے، کسی نہیں۔ تخلیق شعر کے سامنے عروض کی بندشیں بے دست و پا ہیں۔ تخلیقی عمل میں اکثر یہ پتانیں چلتا کہ مصرع کس بحر میں وجود پذیر ہوگا۔ کون کون سے زحافات اس میں آئیں گے۔ اس کا فیصلہ شعر کے وجود میں آنے کے بعد ہوتا ہے کہ آیا شعر کس بحر یا وزن میں ہے اور اس میں کن زحافات کا استعمال ہوا ہے۔ شاعری مشینی عمل نہیں ہے، کہ مقررہ پیمانے میں الفاظ ڈھالتے جائے۔ چاہے معنی کچھ بھی ہو۔ اگر آپ ایسا کریں گے تو ممکن ہے شعوری طور پر آپ کامیاب ہو جائیں اور شعر نما کوئی شے وجود میں آجائے، لیکن اس کے شعر ہونے کا فیصلہ مقررہ پیمانہ نہیں بلکہ شعری خواص کریں گے، اور آپ کے یک رختے شعور کے آگے آپ کا وجدان صدائے احتجاج بلند کرے گا۔ اس پہلو کو ہمارے اکثر ماہرین عروض یا تو سمجھ نہیں پائے یا اپنے علم کا رعب جمانے کے لیے نظر انداز کرتے رہے یا غلط بیانی کو راہ دیتے رہے۔ کسی بھی شے کا محدود تصور اس کی وسعت کو پانے سے قاصر رہتا ہے۔ اخلاق حسین دہلوی کا موقف ہے کہ ”شعر کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ اسے قصداً یا ارادتاً کسی وزن پر ڈھالا جائے یا موزوں کیا جائے“۔ (۲۴) ان کے ہاں وزن کے بغیر شعر کا وجود نہیں۔ فن کار کے لیے اس کا حصول اشد لازمی ہے، لیکن یہ آفاقی اصول نہیں ہے جس کا کسی نہ کسی طرح ان کو احساس ہے اور وہ دیکھے ہی لہجے میں صحیح، لیکن مجبور ہو کر یہ اقرار کرتے ہیں کہ ”موزونیت اور شعر گوئی خاص طبائع کی خصوصیت ہے اور عروض سے واقفیت خاص الحاص سے علاقہ رکھتی ہے“۔ (۲۵) اس کا مطلب تو یہ ہونا چاہیے کہ ہر عروض سے واقف خاص الحاص ہی بڑا شاعر ہوگا۔ اگر ایسا نہیں ہے تو ”خاص الحاص“ کی ترکیب..... چہ معنی دارد؟ کمال احمد صدیقی نے بالکل صحیح کہا ہے کہ ”شاعری تو موڈ سے گہرا رشتہ رکھتی ہے، لیکن شاعری کی ریاضی، یعنی عروض موڈ اور وجدان کی پابند نہیں ہے“۔ (۲۶)

شعر کا عروضی مطالعہ مخصوص طریقہ کار کا حامل ہے۔ عروض کا اپنا خاص دائرہ کار اور قاعدے ہیں۔ یہ لسانی ساخت اور اس کے صوتی مطالعے کا نام ہے۔ اس کی بنیاد تلفظ پر ہے، کتابت پر نہیں۔ یہاں حرف ملفوظی حرف کتبوی پر فوقیت ہی نہیں رکھتا بلکہ یہی اصل ہے۔ یہ اصوات کی ترتیب میں ظاہر ہو کر اپنی شناخت کا اعلان کرتا ہے۔ اس علم کی ایجاد کا خلیل ابن احمد کے سر باندھا جاتا ہے اور اس سے ایک واقعہ بھی منسوب کیا جاتا ہے، کہ جب اس نے اس علم کو ایجاد کیا تو اس وقت وہ مکہ معظمہ میں تھا۔ عروض خانہ کعبہ کا ایک نام ہے۔ اس لیے اس نے

تمہا کا اس کو خانہ کعبہ سے موسوم کر دیا۔ بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ اس علم کو عروض اس لیے کہتے ہیں کہ شعر کو اس پر عرض کرتے ہیں۔ کیا خلیل ابن احمد سے قبل یہ علم عنقا تھا؟ خلیل دوسری صدی ہجری کا عالم ہے۔ امراء القیس اس سے کوئی تین سو تین سو سال پہلے شعر کہہ رہا تھا اور شعر کی آمد کو توانی سے تعبیر کر رہا تھا۔ اوزان تو موجود تھے، لیکن مرتب نہیں تھے۔ عربی عروض کی ترتیب کا سہرا اسی کے سر بندھتا ہے۔ اس سے قبل قدیم سنسکرت اور یونانی زبان میں بحر میں موجود تھیں۔ قیاس کہتا ہے کہ اس نے ان سے فائدہ اٹھایا ہوگا۔ عروض میں وزن ایک ایسا آلہ ہے جس کے توسط سے شعر کی ظاہری ساخت کو جانچا اور پرکھا جاتا ہے۔ اس سے واقف شخص وزن میں کمی یا بیشی کا اندازہ بہ آسانی لگا سکتا ہے۔ یہ شعر اور ناقدین کو شعر کے وزن میں گمراہی سے بچا لیتا ہے۔

جب عروض کی مبادیات اور جزئیات پر گفتگو ہوگی تو لامحالہ طور پر بحر، وزن اور آہنگ کا ذکر آئے گا۔ اوزان کی مقررہ ترتیب بحر کہتے ہیں جس کا کوئی خاص نام بھی ہو۔ بحر کو آوازوں (اوزان) کا موزوں تناسب بھی کہہ سکتے ہیں جس کی اساس حروف اور ارکان کی تکرار پر ہے۔ یہ شعر کا خارجی آہنگ ہے۔ وزن بحر کی اکائی ہے۔ یہ شعر کو موزونیت کی میزان پر تولنے کا آلہ ہے۔ آہنگ کیا ہے؟ کیا یہ بحر، وزن اور عروض سے الگ کوئی شے ہے۔ وارث علوی نے بالکل صحیح کہا ہے کہ شعر کی حد بندیوں پر سب سے کاری ضرب آہنگ کے تصور سے لگی ہے اور رفتہ رفتہ آہنگ کوئے، سر، تال، بحر، وزن اور عروض سے جدا گانہ طور پر دیکھنے کا رویہ مضبوط تر ہوا ہے۔ آہنگ اصوات اور جذبات کے اتار چڑھاؤ یا زیرو بم کا نام ہے۔ اس کا مطلب آہنگ کی دو قسمیں ہیں۔ خارجی اور داخلی۔ داخلی یا باطنی آہنگ ابہامی، استعاراتی اور علامتی ماورائیت کا حامل ہوتا ہے۔ باطنی آہنگ خارجی لے نغمگی، روانی اور ربط سے معری ہوتا ہے۔ باطنی آہنگ کو اگر شعر کی بنیاد بنا کر خارجی آہنگ کو شعر بدر کر دیا جائے تو شعر کی یہ تعریف جو کافی پرانی ہے، رد ہو جائے گی، کہ شعر نہ صرف پڑھنے کی چیز ہے، بلکہ سننے اور گانے کی بھی۔ شعر محض شعر رہ جائے گا، نغمہ نہیں کہلا سکے گا۔ پھر یہ تعریف بھی مشکل ہی سے ہضم ہوگی کہ ہر زبان کی بنیادی آوازوں کے باہمی آہنگ ہی سے شعر نغمہ کے تار و پود تیار ہوتے ہیں۔ بنیادی آوازوں یعنی اصوات کا تعلق خارج سے ہے جبکہ معنی کا رشتہ باطن سے ہے۔ گویا اصوات یا خارجی آہنگ کے بغیر شعر کے تار و پود تیار نہیں ہو سکتے۔ عبدالرحمن کہتے ہیں، کہ ”شاعر شعر کہنے کے وقت غنغنا تا ہے۔ اور نغمہ صفت موزونیت میں اپنے آپ کو محصور پاتا ہے۔ ذرا بھی اس سے نکلنے لگتا ہے تو شعر کی ناموزونیت کے خیال سے چونک پڑتا ہے۔ جیسے گانے والا بے سر ہو کر، اور آخر ترنم ہی اس کے شعر کی موزونیت و ناموزونیت کا فیصلہ کرتا ہے“۔ (۲۷) مسعود حسین خاں نے صوتیاتی نقطہ نظر سے شعر کا مطالعہ کرنے کی کوشش کی ہے اور اسے شعریات کے جدید ہیئت نقطہ نظر سے تعبیر کیا ہے۔ انھوں نے جہاں بہت ساری تکنیکی معلومات جمع کر دی ہیں وہاں کچھ ایسے نکتے بھی نکل آئے ہیں جو بنیادی نوعیت کے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں، ”ہمارا شعری آہنگ بہت کچھ فارسی شعر گوئی کی روایات پر مبنی ہے“۔ (۲۸) مسعود صاحب

سرسری طور پر یہ جملہ لکھ کر گزر گئے، لیکن اس جملے پر نظر ضرور پڑھتی ہے۔ فارسی شعر گوئی کی روایت کیا ہے؟ روایت، ماضی سے حال تک سفر کرنے والا وہ ذوقِ سلیم ہے جو موجودہ معاشرے میں آدرش یا اصول کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کے اکثر مفاہیم واضح ہوتے ہیں اور اس کے استعمال کی عموماً سند نہیں مانگی جاتی، لیکن مسئلہ فارسی شعر گوئی کی روایت کا ہے۔ بعض لوگ اسے اردو فارسی شعریات بھی کہتے ہیں۔ اردو شاعری کی بنیاد بہت حد تک فارسی گوئی پر ہے۔ اردو شاعری کے اصول زیادہ تر فارسی سے مستعار ہیں۔ ایرانی فارسی شاعری یا سبکِ ہندی کی شعریات میں موزونیت کو بڑا دخل ہے۔ شعر کو کسی نہ کسی بحر میں ہونا ضروری ہے، ورنہ ساقط ٹھہرے گا۔ اس پر تصدیق کی مہر ثبت کرنے کے لیے امیر خسرو سے رجوع کرتے ہیں جو اپنے عہد کے نابغہ تھے۔ شعر کو ایسا سمندر سمجھتے تھے کہ جو شخص اس کے کنارے بیٹھ جائے، سیراب ہو جائے۔ رقم طراز ہیں:

”چوں کہ نثر پیکرِ وزن کا زیور اور شکرِ قافیہ کی حلاوت نہیں رکھتی۔ اس لیے کسی دل کو اس میں کشت محسوس نہیں ہوتی۔ نہ کسی زبان کو نثر میں تمثیل کی قدرت ہوتی ہے۔“ (۲۹)

”نظم کو موزوں اور نثر کو ناموزوں کہتے ہیں۔ نیز اسے صحیح اور اسے سست کہتے ہیں۔ جب نظم کو بے ترتیب کریں تو نثر ہو جاتی ہے لیکن نثر کو جب تک درست نہ کریں نظم نہیں ہو سکتی۔ نظم ایسا سونا ہے جسے حکمت کی میزان میں تولا جاتا ہے اور اس کے ہر شعر کے گوشے میں ایک خزانہ ہوتا ہے۔ صنعت گرانِ راز کے اصول کے مطابق اشعار کا درجہ بلند ہے اور ان کی تقطیع ایسی موزوں ہوتی ہے کہ اگر شعر کے ارکان میں ایک حرف زیادہ ہو جائے تو گراں ہو جاتا ہے اور وزن ٹوٹ جاتا ہے..... اپنے زمانے کے اربابِ عقل نے دقائق کو قابلیت کی ترازو سے اس طرح تولا ہے اور نتیجہ نکالا ہے کہ ایک جو برابر وزن کم یا زیادہ نہیں ہو سکتا اور اشعار کا شعور رکھنے والے موشگافوں نے شعر کی باریکیوں کو اس طرح بنا ہے کہ بال برابر فرق کی گنجائش نہیں ہے۔“ (۳۰)

”نثر ایک کتاب ہے جس کا شیرازہ کھرا ہوا ہے..... تمام اصول و قواعد کے باوجود اس کی عبارت بے ربط اور بے ترتیب رہتی ہے۔ تمام میزانوں کے نظام میں اس کے جملے ناموزوں ہوتے ہیں۔ یہ جب تک خود کو لطفِ نظم کی حمایت کے سپرد نہ کرے کسی قسم کا شعر تخلیق نہیں کر سکتی بلکہ ایک مصرع بھی ترتیب نہیں دے سکتی۔“ (۳۱)

خسرو کی شعریات یہ بتاتی ہے کہ نظم یا شعر کا لطف موزونیت میں ہے اور موزونیت کے لیے اوزان کی ترتیب یعنی بحر ضروری ہے۔ جس روایت میں اردو شاعری نے آنکھیں کھولی ہیں وہاں وزن کے بغیر شعر کا تصور نہیں تھا۔ آج بھی ہمارا اجتماعی شعور شعر کے لیے وزن کو بہت اہم سمجھتا ہے۔ عام لوگ تو بحر کے بغیر شعر کا تصور ہی نہیں کر سکتے۔ یہی بات ارسطو نے بہت پہلے کہی تھی۔ ہمارے یہاں چند تجرباتی ذہن کے لوگ ہی وزن سے عاری شاعری کرتے ہیں یا پسند کرتے ہیں اور بعض اسی کو اصل شاعری قرار دیتے ہیں، مگر نثری شاعری کو آج بھی ہماری

روایت میں قبولیت عام نہیں ملی ہے۔ آج بھی یہ محض شعری اور ہینیتی تجربہ ہے جس کے رد و قبول کا فیصلہ آنے والا وقت کرے گا۔ اس کے ڈانڈے خواہ ہم قدیم یونان سے ملائیں یا قدیم ہندوستان کی سنسکرت شاعری سے، اردو کی شعری روایت اسے آسانی سے قبول نہیں کرتی، کیوں کہ ہماری روایت فارسی شعر گوئی پر ہے۔ لفظ کو معنی سے الگ نہیں کیا جاسکتا۔ ہر لفظ کی اپنی ساخت اور انفرادی خارجی آہنگ ہے۔ یہ آہنگ جب تک مرتب نہیں ہوگا، موزوں نہیں ہو سکتا، اور نثر موزونیت سے مبرا ہے۔ موزونیت شعر کے لیے اضافی قدر ہے۔ اسی لیے میں ذاتی طور پر نثری شاعری کا مخالف نہیں ہوں۔ ٹی۔ ایس۔ ایٹ کہتا ہے:

”اسکا لر اور شاعر کے نقطہ نظر میں ایک اہم فرق اور بھی ہے۔ یہاں اگر میں آپ کے سامنے خود اپنا ذکر کروں تو شاید بے جا نہ ہوگا۔ مجھے عروض کے رکن اور اوزان کے نام آج تک یاد نہیں ہو سکے ہیں اور نہ میں نے تقطیع کے مسئلہ اصولوں کا کبھی پورے طور پر احترام کیا ہے۔“ (۳۲)

”جب مجھے علم عروض کے قواعد کو انگریزی شاعری پر منطبق کرنے کا اتفاق ہوا اور اس کے مختلف وزن اور بدلے والے رکن کی اہمیت کا احساس ہوا تو میرے ذہن میں یہ سوال بار بار ابھرتا تھا کہ جب عروض کے قواعد پر سب مصرعے پورے اترتے ہیں تو آخر پھر ایک مصرع کیوں اچھا لگتا ہے اور دوسرا کیوں خراب لگتا ہے۔ علم عروض میرے اس سوال کا جواب نہ دے سکا۔“ (۳۳)

ملٹن منطق اور ریٹوریکا کی طرح شاعری کو بھی Instrumental Art سمجھتا ہے، جبکہ حقیقت یہ ہے کہ شاعری ذوقی اور وجدانی شے ہے۔ علم عروض کو انسٹرورینٹل کہا جاسکتا ہے۔ اسی لیے ایٹ کو مایوسی ہوئی، کیوں کہ کسی شے کی اچھائی یا برائی کا فیصلہ ذوق اور وجدان کرتا ہے۔ عروض نقادوں کا مسئلہ ہے، شاعروں کا نہیں۔ شعر کہنے کے لیے اس کے حصول کی ضرورت نہیں پڑتی، لیکن مطالعہ شعر کے لیے (نثری شاعری سے قطع نظر) یہ انتہائی اہم ہے۔ بقول شمس الرحمن فاروقی، ”شاعری کا مطالعہ عروض کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتا۔“ (۳۴) میں فاروقی صاحب سے کہوں گا کہ نثری شاعری کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے؟ اس کے مطالعے میں تو عروض آڑے نہیں آتا۔ یقین کیجیے وہ اپنے بیان سے مکر نہیں سکتے۔ وہ آہنگ کی بحث شروع کر دیں گے اور یہ بھی بعید از قیاس نہیں کہ آپ پُر ٹک ٹک دیدم دم نہ کشیدم والی کیفیت طاری ہو جائے۔ فاروقی کہتے ہیں، ”ہماری تنقید بہت سے خود ساختہ فریبوں میں مبتلا رہی ہے، ان میں سے ایک شعر کی نغمگی یا غنائیت بھی ہے۔“ (۳۴) ان کو یہ کہنے کی ضرورت اس لیے پڑی کہ وہ یہ چاہتے ہیں کہ وزن کی تعریف اتنی چمک دار ہوئی چاہیے کہ اس میں نثری نظم بھی شامل ہو سکے۔ میں بذاتِ خود شعر کی موسیقیت کو آفاقی صداقت سمجھتا ہوں۔ فاروقی جب یہ کہتے ہیں کہ وزن بجائے خود (قاری کی) توجہ کو بیدار کرنے کا کام کرتا ہے تو ایک طرح سے وہ وزن کی افادیت کے قائل ہو جاتے ہیں، لیکن ان کو نثری نظم کی تائید بھی کرنی ہے۔ اسی لیے کہتے ہیں کہ ”کوئی بھی گیت کسی بھی دھن پر گایا جاسکتا ہے۔“ (۳۶) اس

کا مطلب موسیقیت کا کوئی خاص نظام نہیں ہے اور جملوں کی ساخت ٹھوس نہیں ہوتی۔ ہم سمجھنے سے قاصر ہیں کہ کیسے کوئی بھی گیت کسی بھی دھن پر گایا جاسکتا ہے۔ فاروقی کہتے ہیں، ”نثری نظم میں شاعری کے دوسرے خواص کے ساتھ موزونیت بھی ہوتی ہے“۔ (۳۷) قدمائے موزونیت کی بالکل الگ تعریف کی ہے۔ ان کے یہاں افامیل کی مقررہ تکرار کا نام موزونیت ہے۔ ان کے یہاں نثر میں موزونیت کا تصور نہیں ہے۔ کیوں کہ وہ ظاہری صوتی آہنگ کو موزونیت کی دلیل سمجھتے ہیں۔ میرا بھی یہی خیال ہے کہ موزونیت کا کوئی پیمانہ ضرور ہونا چاہیے۔ یہ نہیں کہ اقبال اور فیض کی غزلیں اور نظمیں بھی موزوں ہیں اور انتظار حسین، سریندر پرکاش اور جوگندر پال کے افسانے بھی۔ ابن بطوطہ کی تاریخ بھی اور مولانا آزاد کی تقاریر بھی۔ تنوع اور وسعت کے نام پر کسی شے کو کھینچ کر اتنا نہ پھیلائیے کہ اس کی شناخت ہی ختم ہو جائے۔ موزونیت کا بھی تو کوئی شناختی کارڈ ہونا چاہیے کہ دیکھتے ہی شناخت کر لی جائے۔ فاروقی کا خیال ہے کہ موزونیت وزن کے صرف التزام کا نام نہیں ہے۔ اس لیے کہ ایک ہی بحر میں کہے ہوئے دو شاعروں کے الگ الگ شعر کا آہنگ مختلف ہوتا ہے۔ بحر کی یکسانیت آہنگ کو یکساں نہیں کرتی۔ اس کا مطلب وہ داخلی آہنگ کی بات کر رہے ہیں اور اسی کو موزونیت سمجھ رہے ہیں۔ ”شاعری کا آہنگ وہ آہنگ نہیں ہے جو سوا یا ترنم یا بقول سردار جعفری ”لحن داؤدی“ کے ذریعہ ظاہر ہوتا ہے۔ شاعری کا آہنگ دراصل وہ موسیقی ہے جو خاموشی ہی پڑھنے میں نمایاں ہو جسے ساز یا ترنم کی ضرورت نہ ہو، بلکہ جسے آپ چپ چاپ پڑھیں تو الفاظ آپ کو از خود سنائی دیں۔ کبھی بلند، کبھی پست، کبھی تیز، کبھی مدہم، ان کی ہزار شکلیں آپ کے داخلی سامعے پر اثر انداز ہوں گی۔ یہ آہنگ معنی کا مرہون منت یا اس کا تابع ہوتا ہے“۔ (۳۷) فاروقی نے داخلی آہنگ پر شد و مد سے بحث کیوں کی؟ وزن کی ایسی تعریف کی خواہش کیوں کی، جس میں نثری نظم بھی شامل ہو سکے۔ ان سب کے پیچھے نثری نظم کے قیام پر اصرار ہے، کہ شاعری نثر میں بھی ہو سکتی ہے۔ ”اقبال کا لفظیاتی نظام“ انھوں نے ۱۹۷۵ء میں لکھا تھا۔ ”شعر، غیر شعر اور نثر“، ۱۹۷۰ء میں ضبط تحریر میں لایا تھا، جبکہ ”نثری نظم یا نثر میں شاعری“، ۱۹۸۰ء میں رقم کیا تھا۔ پہلے دونوں مضامین کے بعد چنی طور پر تبدیلی آئی جو نثری نظم والے مضمون میں ظاہر ہوئی:

☆ ”ہم ایسی نظم لکھنا چاہتے ہیں جو موزوں ہو لیکن غیر عرضی ہو، یعنی کسی مقررہ بحر میں نہ ہو۔

☆ آپ کی زبان میں آوازوں کا نظام اس طرح کا ہے کہ ایسی نظم ممکن ہی نہیں ہے“۔ (۳۹)

یعنی کوئی نظم جب موزوں ہوگی تو غیر عرضی نہیں ہوگی۔ مندرجہ بالا بیان سے نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ نثری نظم موزونیت سے عاری ہوتی ہے، لیکن اس سے تو ان کا کلیہ رد ہو جاتا ہے کہ موزونیت نثر میں بھی ہوتی ہے۔ آگے لکھتے ہیں، ”مجھے یہ تسلیم کرنے میں کوئی شرم نہیں کہ میں اب تک یہ نہیں سمجھ سکا کہ نثری نظم ہماری شاعری کی کون سی صنفی یا ہیئت ضرورت کو پورا کرتی ہے“۔ (۴۰) نثری نظموں کا جواز اس لیے سمجھ میں نہیں آتا کہ ہمارے کان عرضی بحروں سے آشنا ہیں اور بقول مسعود حسین خاں، ہمارا شعری آہنگ بہت کچھ فارسی شعر گوئی کی روایات پر مبنی ہے۔

لیکن یہیں پر معاملہ ختم نہیں ہوتا۔ فاروقی جب یہ دیکھتے ہیں کہ اردو میں بہت سے اہم شعرا نثری شاعری کے حق میں ہیں اور نثری شاعری تخلیق کر رہے ہیں۔ نیز ان کے معاصر ناقدین اس صنف کو مضبوط کرنے میں لگے ہوئے ہیں تو وہ ایک نسخہ لے کر حاضر ہوتے ہیں اور اسے وہ نسخہ، کیسا تصور کرتے ہیں۔ نسخہ یہ ہے۔ ”مختلف البحر نظم کے بارے میں میرا بنیادی نظریہ یہ ہے کہ حاوی لے کے تصور کو وضاحت سے سمجھ لینے کے بعد ایسی نظم کو کہنا یا پڑھنا مشکل نہ ہوگا۔ نظم منشور اور بولی کی دھن میں لکھی ہوئی نظم کا تذکرہ آج کل ہمارے یہاں اکثر ہوتا ہے۔ میرا کہنا ہے کہ نظم منشور یا بولی کی دھن میں شاعری کی تکنیک اگر ہو سکتی ہے تو وہی ہے جو میں بیان کر رہا ہوں“۔ (۴۱) فاروقی کے نزدیک نثری نظم کی تکنیک یہ ہے کہ یہ مختلف الوزن ہو۔ کیوں صاحب؟ جب نثر میں موزونیت ہوتی ہے تو مختلف الوزن کی شرط کیوں؟ اور پھر ایسی نظم کیوں لکھی جائے جس میں ایک مصرع کسی وزن میں ہو، دوسرا کسی وزن میں۔ تیسرے میں کوئی زحاف ہو، چوتھے میں کوئی زحاف کی شکل ہو، لیکن پوری نظم میں حاوی لے کی کیفیت ضرور ہو، اور یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب تمام مصرعے ایک ہی بحر کے مختلف ٹکڑوں پر مبنی ہوں۔ چلیے ٹھیک ہے۔ نثری نظم جس طرح ایک تجربہ ہے، اس کو بھی تجربے کے طور پر قبول کیا جاسکتا ہے، لیکن ایسی حالت میں پریشانی اور بڑھ جائے گی۔ اس لیے کہ شاعر کو علم عروض جاننا ضروری ہو جائے گا۔ اس سے واقفیت کے بغیر وہ کیسے فیصلہ کر پائے گا کہ اس کی نظم کے مختلف مصرعے کن اوزان، بحور یا زحافات میں جارہے ہیں اور حاوی لے کی کیفیت قائم ہو پائی ہے یا نہیں۔ یہ نسخہ مارکیٹ میں کتنا چل پائے گا یا اب تک کتنا چل پایا ہے، اس کا فیصلہ صاحب نسخہ پر چھوڑ دیا جائے تو بہتر ہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہمارے عہد میں شعر، نثر، عروض اور آہنگ کے مسائل پر سب سے زیادہ فاروقی ہی نے لکھا ہے۔ ان کا ایک جملہ نہایت قیمتی ہے جس پر غور کیا جائے تو سارا مسئلہ از خود ختم ہو جائے گا۔ جملہ یہ ہے، ”نظم و نثر کا بنیادی فرق زبان کا ہے“۔ آپ شعر کہیں اور شاعری کی زبان نہ ہو تو سارا عروض دھرا رہ جائے گا۔ آہنگ تو نظم و نثر دونوں میں ہوتا ہے، لیکن دونوں کی زبان مختلف ہوتی ہے۔ نظم و نثر کی زبان کے مضمرات کے امتیاز کو شعری و نثری آہنگ کا نام دیا جاسکتا ہے۔ یہ واضح رہے کہ آہنگ اور موزونیت میں فرق ہے۔ ازراہ پائونڈ کی طرح یہ تسلیم کرنے میں ہمیں کوئی جھجک نہیں کہ آہنگ کا لازمی، انتہائی اور مطلق تصور ہے، لیکن نثر میں فقط آہنگ ہوتا ہے، موزونیت نہیں ہوتی۔ ان مباحث سے یہ بات ثابت ہوئی کہ شاعری محض وزن و قافیہ کا نام نہیں ہے۔ ہمارے ابتدائی ناقدین میں امداد امام اثر کو اس کا احساس سب سے زیادہ تھا۔ وہ شاعر کے لیے محض منظوم پیرایے کو تنگ بینی سے تعبیر کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ نفس امر کے لیے پیرایے کی کوئی حقیقت نہیں۔ ایک ہی شراب سو قسم کے ظروف میں رکھی جاسکتی ہے۔ اس سے اس کی خمریت میں فرق نہیں آتا۔ یہ کون کہہ سکتا ہے کہ جب تک شراب شیشے کے پیالے میں رہے گی، شراب رہے گی اور جب سونے کے ظرف میں منتقل ہو جائے گی تو شراب نہیں رہے گی۔ شراب ہر قیمت پر اس وقت تک شراب ہے جب تک اس کی ماہیت نہ بدل جائے۔ یہاں

تک تو ٹھیک ہے، لیکن وہ اعتدال کی حد کو پار کر جاتے ہیں اور تقاریر کو بھی عین شاعری قرار دینے لگتے ہیں:

”لسانی شاعریوں کے سوا مورخین و ناولسٹ جو کام کرتے ہیں وہ عین شاعری نہیں ہے تو کیا ہے۔ مورخین تاریخ کے پردہ میں شاعری کے عجیب عجیب جلوے دکھاتے ہیں اور ناولسٹ نے تو درحقیقت نظم کی راہ شاعری کو چھوڑ کر نثر کی راہ شاعری کو اختیار کیا ہے اور اپنی طباعی اور اخلاقی سخن کی رو سے ان کی شاعرانہ منظم شاعری سے کسی بات میں کم نہیں معلوم ہوتی ہے۔ اسی طرح اور بھی طرح طرح کی شاعرانہ نثر کی تحریر میں شاران یورپ نے حوالہ قلم کی ہیں۔ جن کو منظوم شاعری کے ہم پہلو قیاس کرنا حق پسندی ہے“۔ (۴۲)

ادبی شعریات صنفی اختصاص کی بنیاد پر تقاریر، تاریخی کتب، ناولوں اور افسانوں کو شاعری کیوں کر کہہ سکتی ہے۔ شاعرانہ نثر کے لیے ہمارے ہاں ’انشا‘ کی اصطلاح پہلے سے مستعمل ہے، مگر انشائیہ شاعری نہیں ہو سکتا۔ ناول اور افسانے کی اپنی شعریات ہے۔ یہاں ہیئت کی بحث کلیدی ہے۔ شاعری کی بنیادی ہیئت کیا ہو؟ داخلی ہیئت تو نامیاتی ہوتی ہے، اس لیے ہمیں خارجی ہیئت سے غرض ہے۔ دنیا کی ہر زبان میں نثر پیرا گراف میں لکھی جاتی ہے، جبکہ شاعری مصرعوں میں کی جاتی ہے۔ Morris Halle اور Nigel Fabb کے تحقیقی اشتراک سے ۲۰۰۸ء میں یکم برج یونیورسٹی پریس سے فن عروض پر "Meter in Poetry, A New Theory" کے نام سے عمدہ کتاب شائع ہوئی ہے، جس میں انگریزی کے ساتھ فرانسیسی، یونانی، کلاسیک عربی، سنسکرت، لاطینی (Latvian) عروض کو بھی موضوع بنایا گیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعے سے بھی میرے خیال کی تائید ہوتی ہے:

"What distinguishes all poetry from prose is that poetry is made up of lines. Syllables, words, phrases, clauses and sentences are found in both prose and poetry, but only poetry has lines. It is the organization of the text into lines that defines poetry in all languages and literary traditions" (P:1)

بہت بنیادی سوال یہ ہے کہ نثری شاعری کو بھی کسی ہیئت کی حاجت ہے یا نہیں۔ اردو میں آزاد نظم وزن کی تکرار اور التزام سے عاری نہیں۔ نثری شاعری اس تکرار اور التزام سے معری ہے، لیکن اس کی بنیادی صنفی شناخت یہ ہے کہ یہ مصرعوں کی پابند ہو۔ آزاد نظم کی طرح مصرعے چھوٹے بڑے ہو سکتے ہیں، لیکن ان میں نثریت کے بجائے نثریت ہونی چاہیے۔ مصرعوں کی موجودگی اور نثریت (جس میں اجمال، ابہام، استعاراتی استعمال بھی ہو) ہی کی وجہ سے کوئی شعری فن پارہ نثری فن پارے سے الگ قرار پائے گا۔ اقبال کرشن کہتے ہیں کہ ”نثری نظم ناگزیر ہے۔ یہ شعری اظہار کا CRUDE اور خالص FORM ہے“۔ (۴۳) نثری نظم کو شعری اظہار کا اگر خالص FORM فرض کر لیا جائے تو اردو کی پابند شاعری کا اتنا بڑا سرمایہ غیر خالص کے خانے میں چلا جائے گا۔ حقیقت یہ ہے کہ شاعری کے لیے کوئی مخصوص پیرایہ لازم نہیں۔ یہ اپنی خاص زبان سے پہچانی جاتی ہے۔ اس کا اپنا مزاج ہے جس کی پاسداری ضروری ہے۔ دیگر شعری اصناف کی طرح نثری نظم بھی ایک صنف ہے۔ ایک صنف پر دوسری کو فوقیت دینا حماقت ہے۔ ہر صنف کے اپنے تقاضے ہیں۔ اس لیے اس کی شعریات کی روشنی ہی میں اس کا فیصلہ ہونا

چاہیے۔

حواشی:

- ۱۔ شبلی نعمانی، شعر الجم (جلد اول)، ۲۰۰۴ء، اعظم گڑھ: دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی، ص: ۶
- ۲۔ ارسطو، بوطیقا، مترجم: ڈاکٹر جمیل جالبی، ۲۰۰۱ء، دہلی: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، ص: ۲۵
- ۳۔ خواجہ الطاف حسین حالی، مقدمہ شعر و شاعری (۱۸۹۳ء)، مرتب: ڈاکٹر وحید قریشی، ۲۰۰۲ء، علی گڑھ: ایجوکیشنل بک ہاؤس، ص: ۱۰۶
- ۴۔ شبلی نعمانی، شعر الجم (جلد اول)، ۲۰۰۴ء، اعظم گڑھ: دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی، ص: ۷
- ۵۔ ایضاً
- ۶۔ ایضاً، ص: ۱۱
- ۷۔ ایضاً
- ۸۔ خواجہ الطاف حسین حالی، مقدمہ شعر و شاعری، مرتب: ڈاکٹر وحید قریشی، ۲۰۰۲ء، علی گڑھ: ایجوکیشنل بک ہاؤس، ص: ۱۲۷
- ۹۔ سید مسعود حسن رضوی ادیب، ہماری شاعری، ۲۰۰۸ء، علی گڑھ: ایجوکیشنل بک ہاؤس، ص: ۲۹
- ۱۰۔ ایضاً، ص: ۴۰
- ۱۱۔ ایضاً، ص: ۳۲
- ۱۲۔ ایضاً، ص: ۳۱
- ۱۳۔ ایضاً، ص: ۳۴
- ۱۴۔ مولانا عبدالسلام ندوی، شعر الہند (حصہ دوم)، اگست ۱۹۹۹ء، اعظم گڑھ: دارالمصنفین، شبلی اکیڈمی، ص: ۴۱۰
- ۱۵۔ ایضاً
- ۱۶۔ ڈاکٹر اوم پرکاش اگر وال زار عالمی، کلید عروض، مئی ۱۹۹۳ء، لکشی نگر، نئی دہلی: شیاام پرنٹنگ آفس پریس، ص: ۲۱۱
- ۱۷۔ عبدالرحمن بجنوری، حماس کلام غالب، ۱۹۸۵ء، لکھنؤ: اتر پردیش اردو اکادمی، ص: ۷
- ۱۸۔ بیٹے ڈیو کروچے، مضمون شاعری کا جواز (۱۹۳۳ء)، ترجمہ: جمیل جالبی، مشمولہ ارسطو سے الیٹ تک، ۱۹۹۲ء، دہلی: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، ص: ۵۱۶
- ۱۹۔ امداد امام اثر، کشف الحقائق، مرتب: وہاب اشرفی، ۱۹۸۲ء، نئی دہلی: ترقی اردو بیورو، ص: ۵۹
- ۲۰۔ ایضاً، ص: ۹۴

۲۱۔ عبدالرحمن بجنوری، بحاسن کلام غالب، ۱۹۸۵ء، لکھنؤ: اتر پردیش اردو اکادمی، ص: ۶

۲۲۔ زارعلامی، کلید عروض، ۱۹۹۳ء، لکشمی نگر، نئی دہلی: شیام پرنٹنگ آفسیٹ پریس، ص: ۶

۲۳۔ ایضاً

۲۴۔ اخلاق حسین دہلوی، فن شاعری، ۲۰۰۶ء (طبع دہم)، دہلی: کتب خانہ انجمن ترقی اردو، ص: ۲۳

۲۵۔ ایضاً، ص: ۲۰

۲۶۔ کمال احمد صدیقی، آہنگ اور عروض، ۱۹۸۹ء، نئی دہلی: ترقی اردو بیورو، ص: ۲۴

۲۷۔ عبدالرحمن، مراۃ الشعر، ۱۹۷۸ء، لکھنؤ: اتر پردیش اردو اکادمی، ص: ۲۰

۲۸۔ مسعود حسین خاں، مقالات مسعود، ۱۹۸۷ء، نئی دہلی: ترقی اردو بیورو، ص: ۸۶

۲۹۔ امیر خسرو، دیباچہ غرۃ الکمال، مترجم: پروفیسر لطیف اللہ، ۲۰۰۴ء، کراچی، پاکستان: شہزاد، ص: ۵۸

۳۰۔ ایضاً، ص: ۵۹

۳۱۔ ایضاً

۳۲۔ ٹی۔ ایس۔ الیٹ، مضمون 'شاعری کی موسیقی'، مشمولہ 'الیٹ کے مضامین'، مترجم: جمیل جالبی، ۲۰۰۷ء، دہلی:

ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، ص: ۱۱۸

۳۳۔ ایضاً، ص: ۱۱۹

۳۴۔ شمس الرحمن فاروقی، عروض پر کچھ بنیادی بحث، مشمولہ 'درس بلاغت'، ۲۰۰۴ء، نئی دہلی: قومی کونسل برائے فروغ

اردو زبان، ص: ۸۶

۳۵۔ شمس الرحمن فاروقی، عروض آہنگ اور بیان، ۲۰۰۴ء، نئی دہلی: قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، ص: ۲۴

۳۶۔ ایضاً، ص: ۲۵

۳۷۔ شمس الرحمن فاروقی، شعر، غیر شعر اور نثر، ۲۰۰۵ء، نئی دہلی: قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، ص: ۶۰

۳۸۔ شمس الرحمن فاروقی، اقبال کا لفظیاتی نظام، مشمولہ 'اثبات نفی'، نئی دہلی: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، ص: ۱۶

۳۹۔ شمس الرحمن فاروقی، تنقیدی افکار، ۲۰۰۴ء، نئی دہلی: قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، ص: ۱۵۲

۴۰۔ ایضاً، ص: ۱۵۳

۴۱۔ شمس الرحمن فاروقی، عروض، آہنگ اور بیان، ۲۰۰۴ء، نئی دہلی: قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، ص: ۲۳-۲۴

۴۲۔ سید امداد امرا، کاشف الحقائق، مرتب: وہاب اشرفی، ۱۹۸۲ء، نئی دہلی: ترقی اردو بیورو، ص: ۹۹

۴۳۔ اقبال کرشن، شعر کا شناختی کارڈ، مشمولہ 'شب خون'، شمارہ ۱۴۵/فروری، مارچ، اپریل ۱۹۸۷ء، ص: ۲۸

محمد شفیع بلوچ (لٹری مشعل جھنگ)

مجید امجد کی نظم نگاری

رفعت مقام اور شہرت دوام سے بے نیاز جدید اردو نظم کا سب سے بڑا نام۔۔۔ مجید امجد، پروفیسر حامدی کاشمیری مجید امجد کی نام و نمود سے بے نیازی اور شخصی کسر نفسی کے حوالے سے اُن کی نظم نگاری کے بارے میں خیالات کا اظہار یوں کرتے ہیں:

”اُن کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ نام و نمود کے لیے تگ و دو کرنے کی خواہش کو تیاگ کر، کسر نفسی کے ساتھ اپنے مشاہدات و تجربات کو شخصیت کی مضمحل توانائیوں سے ہم آہنگ کر کے اُن کی لسانی بازیافت کرتے رہے اور ایسا کرتے ہوئے نظموں میں برتے جانے والے ایک ایک لفظ معنیات، انسلاکات، ترنم اور صیقلیت کو بروئے کار لاتے ہوئے اپنے ”فکر خود سوز کے لہو“ سے نہاتے رہے۔“ (۱)

خود مجید امجد اپنی نظموں کے بارے میں اپنی روایتی عاجزی کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ماضی کی راہ سے میں نے جن جھپتی چنگاریوں کو چنا ہے ان کے ماتھے پر ان شب و روز کے نقش قدم ہیں جو اس کائنات اور اس کے حسن پر اسرار کے دھیان میں کٹ گئے ہیں۔ میری داستانِ عجز یہی نظمیں ہیں۔ فکر و سوز کے لہو سے لتھڑے ہوئے یہی چند اوراق ہیں۔ سب سے بڑھ کر غلغل اس بات کی ہے کہ یہ بیان نامکمل، یہ اظہار نامتمام جس کی بنیاد محض تسکینِ ذوق تھی۔ فن کی ان بلندیوں تک نہ پہنچ سکا جو میرا مقصود نظر تھا۔“ (۲)

مجید امجد کی ابتدائی نظمیں روایتی ہیں رفتہ رفتہ وہ آزاد نظم کی ہیئت کی طرف مائل ہوئے اور اس ہیئت میں ضرورت کے مطابق تجربے کیے۔ ان کے نزدیک اصل اہمیت تصورات یا دوسرے لفظوں میں ادراک و آگہی کو حاصل رہا۔ وہ فارم کو موضوع اور مواد کی نوعیت کے تابع کرتے ہیں اور ان کے شعری سفر میں ہیئت سے زیادہ

اہمیت تجربوں اور تصورات کو حاصل ہے۔ انہوں نے بڑے بڑے موضوعات پر قلم نہیں اٹھایا اور نہ ہی اپنے دور کے رائج موضوعات سے علاقہ رکھا۔ توسیع شہر اور اس قبیل کی چند ایک نظمیں ملتی ہیں جن کے بارے میں کہا جاسکتا کہ یہ اپنے عہد کے اہم مسائل سے تعلق رکھتی ہیں لیکن ان میں بھی احساس کی سطح کسی نظریے کی پابند نہیں بلکہ انفرادی رد عمل کی جھلکیاں ہیں۔ جن کی مدد سے فنکار نے اپنی ذات کا اظہار کیا ہے۔^(۳)

ان کی ابتدائی نظموں میں موج تبسم، اقبال، حسن، جوانی کی کہانی، محبوب خدا سے، حالی اور بعض دیگر نظمیں شامل ہیں جن میں اپنی تہذیب سے وابستگی اور قومی و ملی احساس کی رو ہے۔ یہ نظمیں اردو کی کلاسیکی شعریات کی حامل ہیں۔ بعد میں انگریزی نظم نگاری کے مطالعے سے جدید نظم کی شعریات ان کی نظم نگاری میں راہ پاتی ہیں جو میراجی، ن۔م۔راشد اور اختر الایمان جیسے ہم عصر نظم نگاروں سے مختلف ہونے کے ساتھ ساتھ منفرد بھی ہے۔ مجید امجد کی ان نظموں کو اپنے انوکھے پن کی وجہ سے سمجھنا مشکل ہے۔ یہ نظمیں اپنی شعریات کے ساتھ ساتھ اپنے موضوع کے لحاظ سے بھی انفرادیت کی حامل ہیں۔ ان نظموں کے موضوع وہ مانوس حقیقتیں ہیں جو ہمارے ارد گرد بکھری ہوئی ہیں اور گرد و پیش کی دھڑکتی زندگی کی ضامن ہیں مگر جنہیں بالعموم نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ مجید امجد فطری زندگی کے بجائے ہراس زدہ وجود کو اپنی نظم میں لاتے ہیں جو نظر انداز کردہ اور دکھ میں مبتلا ہے۔^(۴)

مجید امجد اپنے معاصرین میں ایک مخصوص، وقیع اور جداگانہ حیثیت رکھتے ہیں اور وہ طرز ادا اور لہجے کے انوکھے پن اور جدت کاری کا مظاہر کر کے ایک نئے شعری منظر نامے کو خلق کرتے ہیں۔۔۔ وہ نہ صرف اپنے معاصرین میں منفرد اور بلند قامت ہیں بلکہ اقبال کے بعد دورِ حاضر کے ایک بڑے نظم گو شاعر ہیں۔۔۔ ان کی شاعری اپنے معاصرین میں انفرادیت کی غیر معمولی قوت سے متصف ہے۔ ان کے زمانے میں مارکسیت، فرانیڈین ازم، قومیت اور رومانیت کے نظریے عام تھے۔ بیشتر معاصر شعرا اقتضائے طبع سے روگردانی کرتے ہوئے رائج الوقت رویوں کے سحر میں گرفتار رہے۔ مجید امجد کی خصوصیت یہ ہے کہ انہوں نے خود شناسی اور خود احتسابی کے عمل کو جاری رکھا اور اپنی شخصیت کو حالات و مصلحتوں کا تابع مہمل بننے نہ دیا۔ وہ سختی سے اپنی ذات، جو اُن کے لیے شعری ذخائر کا مرکز تھی، سے منسلک رہے اور اپنی انفرادیت کو استوار کرتے رہے۔^(۵)

مجید امجد زندگی اور فطرت کے بظاہر معمولی واقعات و مناظر کو لے کر نظم کی تعمیر کرتے ہیں یہ مناظر اور واقعات تخیل کی پیداوار نہیں ہوتے بلکہ ماحول سے ماخوذ اور مشاہدہ ہوتے ہیں۔ اس سے ان کی شاعری میں مجموعی طور پر ارضیت اور اپنی مٹی سے جڑے ہونے کا احساس پیدا ہو جاتا ہے۔^(۶)

مجید امجد نے راندہ درگاہ اشیا و مظاہر کو اپنی نظموں میں بطور خاص جگہ دی اور ان کی نظمیں اشیا اور مظاہر

کو نئے مفاہیم عطا کرتی ہے۔ انہوں نے ایک ایسا شعری اسلوب اختیار کیا جو خود ان کے ساتھ ہی مخصوص ہے۔ انہوں نے حیات و کائنات اور اس کے مظاہر کے خارج و داخل میں اتر کر شاہد و مشہود بن کر شاعری کی۔ پروفیسر حامدی کا شیریں لکھتے ہیں کہ وہ دیدہ و دل کو دار کھتے ہوئے گرد و پیش کے کسی مظہر، شے، شخص یا واقعے سے متصادم ہو کر تخلیقی عمل کو انگیزت کرتے ہوئے محسوس کرتے ہیں جس کے تحت نہ صرف اس مظہر، شے، شخص یا واقعے کی داخلی سطح پر بازیافت ہوتی ہے بلکہ وہ اپنے ساتھ ایک زامی تخیلی دنیا کی نمود کو بھی ممکن بناتی ہے۔ اس ضمن میں آٹو گراف، ہیولی، توسیع شہر، متروکہ مکان، بھکارن یا کنواں کو بطور مثال پیش کیا جاسکتا ہے۔^(۷) ڈاکٹر وزیر آغا لکھتے ہیں کہ اس طرح کا عمل درد مندی کا جذبہ ہے جو اپنی ساری گہرائی اور تنوع کے ساتھ ابھرا ہے اور اس نے جمادات، حیوانات، حشرات الارض، پھل، پھول اور بچوں کو اپنے دائرے میں سمیٹ لیا ہے۔^(۸) سہیل احمد خان اس سلسلے میں کہتے ہیں کہ اشیا کے ساتھ موانست اور ہمدردی کا رویہ مجید امجد کی کائنات میں ایک نئی مظہریات کو تخلیق کرتا ہے۔^(۹)

طلوعِ فرض، ہواڑی، بن کی چڑیا، ریوڑ، جاروب کش، پکار، ہڑپے کا کتبہ، توسیع شہر، سفر درد، بارکش، ہٹل میں، ایکسیڈنٹ، اور گوشت کی چادر جیسی نظمیں عام اور معمولی اشیا و مخلوقات سے ہمدردی کا رشتہ استوار کرتی ہیں:

آج کھڑا میں سوچتا ہوں اس گاتی نہر کے دوار
اس مقتل میں صرف اک میری سوچ لہکتی ڈال
مجھ پر بھی اب کاری ضرب اک، اے آدم کی آل

(توسیع شہر)

”بارکش“ ایک چھوٹی سی نظم ہے جس میں بظاہر بوجھ کھینچنے والے ایک جانور کے ساتھ ہمدردی کی گئی ہے لیکن نظم کسی بھی مزدور اور اس کی آنکھوں سے جھانکتی ہوئی ان کہی آرزوؤں کی داستان ہے، گویا ”بارکش“ ایک استعارہ ہے۔ مخصوص تجربے کا بالواسطہ اظہار کا۔^(۱۰) بارکش مجید امجد کی ہی نہیں اردو کی انوکھی نظم ہے۔ یہ کہنا مبالغہ نہیں کہ ہمدردی کے موضوع پر اس سے بہتر نظم اردو میں موجود ہی نہیں۔^(۱۱)

چینتے پیسے، تھہ پتھر یلا، جلتے بجتے سم
تپتے لہو کی رو سے بندھی ہوئی اک لوہے کی چٹان
بوجھ کھینچتے، چابک کھاتے، جنور ترایہ جتن

کالی کھال کے نیچے، گرم گھیلے، ماس کا مان
لیکن تیری ابلتی آنکھیں آگ بھری، پر آب
سارا بوجھ اور سارکشت، ان آنکھوں کی تقدیر
لاکھوں گیانی من میں ڈوب کے ڈھونڈیں جگ کے بھید
کوئی تری آنکھوں سے بھی دیکھے دنیا کی تقدیر

مجید امجد کا تصویرِ زندگی بھی بڑا انوکھا ہے۔ زندگی ان کے لیے ایک واردات اور تجربہ ہے۔ انہوں نے زندگی کو بالکل مختلف زاویے سے دیکھا اور محسوس کیا۔ حال کی دنیا مجید امجد کی دنیا ہے اور وہ اس کا جب بھی ذکر کرتے ہیں اس میں ایک گہرا غم ہوتا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا لکھتے ہیں کہ وہ حالی یا اقبال کی طرح ماضی کی داستانوں اور تاریخ کے حقائق سے نتائج اخذ نہیں کرتا۔ اس کے کلام میں نہ قوم کا نوحہ ہے اور نہ وہ عظمتِ رفتہ کا نقیبِ وداعی ہے۔ اسی طرح فیض اور جوش کی طرح اس کی نظر سدا مستقبل کی گھاٹیوں میں بھٹکتی نہیں رہتی۔ اُسے نہ انقلاب سے سروکار ہے اور نہ وہ کسی خونی صبح کا منتظر ہے۔ وہ ”حال“ کا شاعر ہے اور حال کے بھی اس لمحے کا شاعر جو ابھی تھا اور ابھی نہیں ہے جو ابھی مستقبل تھا اور ابھی ماضی کا حصہ بن گیا ہے لیکن مجید امجد کی نظموں کی خوبی یہ ہے کہ وہ حال کے اس لمحے کو اپنی گرفت میں لے کر وقت کی قید سے آزاد ہو جاتا ہے، اور اس کی نظر قرون، صدیوں اور زمانوں پر محیط ہو جاتی ہے۔ (۱۲)

ابد کے سمندر کی اک موج جس پر مری زندگی کا کنول تیرتا ہے
کسی ان سُنی، دائی راگنی کی کوئی تان، آزرده، آوارہ، برباد
جو دم بھر کو آ کر مری اُلجھی اُلجھی سی سانسوں کے سنگیت میں ڈھل گئی ہے
زمانے کی پھیلی ہوئی بے کراں وسعتوں میں یہ دو چار لحوں کی معیاد
طلوع و غروب مہ و مہر کے جاودانی تسلسل کی دو چار کڑیاں
یہ کچھ تھر تھراتے اُجالوں کا روم، یہ کچھ سنسناتے اندھیروں کا قصہ
یہ جو کچھ کہ میرے زمانے میں ہے اور یہ جو کچھ کہ اُس کے زمانے میں نہیں ہوں
یہی میرا حصہ ازل سے ابد کے خزانوں سے ہے، بس یہی میرا حصہ

یہ صہبائے امروز صبح کی شہزادی کی مست آنکھڑیوں سے ٹپک کر
یہ دورِ حیات آگئی ہے، یہ ننھی سی چڑیاں جو چھت میں چھلنے لگی ہیں
ہوا کا یہ جھونکا جو میرے درتچے میں تلسی کی ہنسی کو لڑا گیا ہے

پڑوسن کے آنگن میں پانی کے نلکے پہ یہ چوڑیاں جو چھلنے لگی ہیں
یہ دنیائے امروز میری ہے میرے دل زار کی دھڑکنوں کی امیں ہے
یہ اشکوں سے شاداب دو چار محسوس، یہ آہوں سے معمور دو چار شاہیں
انہی چلمنوں سے مجھے دیکھنا ہے وہ جو کچھ کہ جو نظروں کی زد میں نہیں

(امروز)

—

خرقہ پوش و پابہ گل
میں کھڑا ہوں تیرے در پر، زندگی
باقی و مضحل
خرقہ پوش و پابہ گل
اے جہانِ خارخس کی روشنی
زندگی، اے زندگی
میں ترے در پر چمکتی چلمنوں کی اوٹ سے
سُن رہا ہوں تہمتوں کے دھیمے دھیمے زمزمے
کھٹکھٹاتی پیالیوں کے شور میں ڈوبے ہوئے
گرم گہری گفتگو کے سلسلے
منقل آتش بجاں کے متصل
اور ادھر باہر گلی میں خرقہ پوش و پابہ گل
میں کد اک لمحے کا دل
جس کی ہر دھڑکن میں گونجے دو جہاں کی تیرگی
زندگی، اے زندگی!

(زندگی، اے زندگی!)

انسانی زندگی کیسے شروع ہوئی وہ کن ادوار و مراحل سے گزری اور اب کس مقام پر کھڑی ہے۔ اس
ساری داستان کے پسِ منظر میں مجید امجد نے انسان کے آشوب آگہی کا ادراک کیا ہے:

ان سونی تہارا توں میں

دل، ڈوب کے گزری باتوں میں،

جب سوچتا ہے کیا دیکھتا ہے، ہر سمت دھویں کا بادل ہے

وادی ویباں جل تھل ہے

ذخا رسمندر سوکھے ہیں، پر ہول چٹانیں پکھلی ہیں

دھرتی نے ٹوٹے تاروں کی جلتی ہوئی لاشیں لگی ہیں

پہنائے زمان کے سینے پر اک موج انگڑائی لیتی ہے

اس آب و گل کی دلدل میں اک چاپ سنائی دیتی ہے

اک تھرکن سی، اک دھڑکن سی آفاق کی ڈھلوانوں میں کہیں

تائیں جو ہمک کر لیتی ہیں، چل پڑتی ہیں، رکتی ہی نہیں

ان راگنیوں کے بھونچھور میں صد ہا صدیاں گھوم گئیں

اس قرن آلود مسافت میں لاکھ آبلے پھوٹے، دیپ بجے

اور آج کے معلوم خیر ہستی کا آہنگ تپاں

کس دور کے دیس کے کہروں میں لرزاں لرزاں رقصاں رقصاں

اس سانس کی رو تک پہنچا ہے

اس میری میز پر جلتی ہوئی قندیل کی لو تک پہنچا ہے

کون آیا ہے؟ کون آتا ہے؟ کون آئے گا؟

دل ڈرتا ہے

دل ڈرتا ہے ان کالی اکیلی راتوں سے دل ڈرتا ہے

(راتوں کو—)

وہ زندگی کے متعلق ہر سوال کا جواب بھی وہ زندگی ہی سے تلاش کرتے ہیں۔ زندگی کی تہی دامن اور

بے ثباتی انسانی روح کو ہمیشہ سے گھائل کیے ہوئے ہے اور اس کا کوئی مداوا بھی نہیں۔ یہی دکھ اور حزن مجید امجد کو بھی

ہے:

سوچتا ہوں یہی دو گھونٹ جو میں نے غم دوراں سے پیے

یہی دوسانس، شبستانِ ابد میں یہی دور خنے

یہی جو سلسلہ زندگی فانی ہے

کیا اسی ساعت محرومی غم تاب کی خاطر میں نے

وسعتِ وادیِ ایام میں کانٹوں کے قدم چومے تھے؟

لاکھوں دنیاؤں کے لٹتے ہوئے کھلیانوں سے

میرا حصہ یہی میری تہی دامانی ہے؟

(نذ کوئی سلطنتِ غم ہے نہ اقلیمِ طرب)

جعفر طاہر، مجید امجد کی شاعری کے خزانہ پہلو کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اردو میں ان کی طرح حزن

و ملال کی سچی شاعری کسی نے نہیں کی۔ (۱۳) ڈاکٹر ناصر عباس نیر لکھتے ہیں کہ مجید امجد کی نظم انسانی وجود کا ایک ارفع

تصور تشکیل دیتی، اسے آفاق کے مرکز میں رکھتی، پھر اسے بے سرو ساماں دیکھتی ہے۔۔۔ انہیں اس حقیقت سے

مصالحات میں بے حد دقت محسوس ہوتی ہے کہ انسانی وجود جیسی ارفع حقیقت فنا ہو جائے گی۔ موت اپنی اصل میں

ایک ناقابلِ بیان و ترسیل تجربہ ہے۔ مجید امجد اسے تجربے کے بجائے ایک ایسی حقیقتِ حال کے طور پر لیتے ہیں جو

ہر لمحہ زندگی پر سایہ فگن ہے اور یہی بات ان کی نظم میں غیر معمولی حزن کو پیدا کرتی ہے لہذا مجید امجد کا حقیقی غم محض غم

عشق ہے، نہ غمِ زمانہ اور نہ سماجی ناقدی کا پیدا کردہ اندوہ ہے۔ ان کا غم محرومیِ حیات جاوید کا زائیدہ ہے۔ یہ نہیں

کہ ان کی نظم میں دیگر غموں کا بیان نہیں، اصل یہ ہے کہ تمام چھوٹے بڑے غم اس عظیم حزن کی فروغ بن گئے ہیں جو

انسانی وجود کی فنا پذیریری کے یقینی احساس کا پیدا کردہ ہے۔ یہ یقینی احساس ان کی نظم ”شاعر“ سے لے کر ان کی آخری

نظم ”یہ دن، یہ تیرے شگفتہ دنوں کا آخری دن“ تک متعدد نظموں میں دھڑک رہا ہے۔ (۱۴)

میں جب سوچتا ہوں کہ انسان کا انجام

ہے مٹی کے اک گھر کی آغوشِ آرام

تو سینے میں اٹھتا ہے اک دردِ بے نام

(شاعر)

کون اس گتھی کو سلجھائے، دنیا ایک پہیلی

دودن ایک بھٹی چادر میں دکھ کی آندھی جھیلی

دو کڑوی سانسیں لیں، دو چلموں کی راکھ انڈیلی

اور پھر اس کے بعد نہ پوچھو، کھیل جو ہونی کھیلی

پنواڑی کی اچھی اُٹھی بابا اللہ بلی

(پنواڑی)

کس کی خاطر، یہ ایک صبح؟

کس کی خاطر آج کا یہ ایک دن؟

کیسا دن؟

یہاں تو ہے بس ایک وہی اندھیر دنوں کا جس کی رو

روحوں میں اور جسموں میں پکراتی ہے

(یہ سب دن)

اُن کے نہاں خانہ شعور میں مذہبیت کا رنگ بھی رچا بسا تھا۔ انہوں نے اس سلسلے کی بعض ایسی نظمیں

لکھیں جن کے فہم کے لیے خاص قسم کے مذہبی ادراک کی ضرورت ہوتی ہے۔ نظم ”حسین“، اور ”نہیب“، اس سلسلے

کی خاص مثالیں ہیں۔ انہیں خانوادہ رسول ﷺ سے خصوصی عقیدت تھی۔ ذیل کی نظم سانحہ کربلا کے آثار و عواقب کا

انتہائی دل گیر اور زہرہ گداز بیان ہے:

بستے رہے سب تیرے بصرے، کوئے

اور نیزے پر بازاروں بازاروں گزرا

سر، سرور کا!

قید میں منزلوں منزلوں روئی

بٹی ماہِ عرب کی!

اور ان شاموں کے نخلستانوں میں، گھر گھر روشن رہے الاؤ!

چھینٹے پہنچے تیری رضا کے ریاضتوں تک، خونِ شہدا کے

اور تیری دنیا کے دشتوں میں، بے داغ پھریں زرکارِ عباسیں

سامنے لبو بھرے طشتوں میں، تھے مقتول گلابوں کے چہرے، فرشتوں پر

اور ظلموں کے درباروں میں، آہن پوش ضمیروں کے دیدے بے نم تھے

مالک، تو ہی ان سب شقی جہانوں کے غوغا میں

ہمیں عطا کر

زربلہ ترتیلیں، اُن ناموں کی، جن پر تیرے لبوں کی مہریں ہیں

(بستے رہے سب)

مجید امجد کے ہاں طبقاتی شعور، ظالم اور مظلوم کی تفریق کا احساس کسی خاص نظریے کی پیداوار نہیں

بلکہ ان کے فنکارانہ شعور نے جنم دیا۔ انہوں نے معاشرے کے محروم طبقات کے حوالے سے زندگی کو دیکھا۔ اپنی

نظم ”جاروب کش“ میں کہتے ہیں:

زندگی قہر سہی، زہر سہی، کچھ بھی سہی

آسمانوں کے تلے، تلخ و سیاہ لمحوں میں

تو اگر چاہے تو ان تلخ و سیاہ راہوں پر

جا بجاتنی تڑپتی ہوئی دنیاؤں میں

اتنے غم بکھرے پڑے ہیں کہ جنہیں تیری حیات

قوت یک شب کے تقدس میں سمو سکتی ہے

کاش تو حیلہ جاروب کے پر نوچ سکے

کاش تو سوچ سکے — سوچ سکے!

انسانوں کے درمیان معاشرتی اور سماجی تفریق اور معاشی نابرابری کی عکاسی ان کی ایک اور خوب

صورت نظم ”جہانِ قیصر و جم میں“ میں یوں بیان ہوئی ہے:

جہانِ قیصر و جم کی شگفتہ راہوں پر

ضعیف قدموں کے جلتے نشاں کھرتے گئے

غبارِ راہ کی پیشانیوں سے مٹتے ہوئے

مرے شعور کے الواح پر اُبھرتے گئے

ہزار لٹے ہوئے خرمنوں کے نظارے

نظر کے سامنے آتے گئے، گزرتے گئے

یہاں کہیں بھی مداوائے اضطراب نہیں

کہاں ہولوٹ بھی آؤ

کوئی جواب نہیں!

کسی کے ہانپتے ارماں، جنہیں جگہ نہ ملی

نظامِ زر کے چمکتے ہوئے قبرینوں میں

اب اک دوزخ احساس بن کے کھولتے ہیں

مرے تڑپتے ارادوں کے آگینوں میں

پڑا رہے گا یونہی کب تک اے خسِ پامال

بلند محلوں کے رفعت نور دیزیوں میں

عطا ہوا ہے تجھے یہ حق مشیت سے

خراج مانگ بہاروں کی بادشاہت سے

وقت کا تصور بھی مجید امجد کے ہاں کئی پر تیں لیے ہوئے ہے۔ وقت کے کتنے سلسلے آئے اور گزر

گئے۔ مجید امجد کے نزدیک وقت ایک ایسا دیوتا ہے جو تھ پر سوار ہے اور اس رتھ کے پیسے ماہ و سال کی زد میں آنے

والی ہر شے کو کچل کر آگے بڑھ رہے ہیں۔ وقت ہمیشہ سے موجود ہے اور سفر میں ہے۔ ہر شے بقا و فنا سے ہمکنار

ہوتی رہے گی، عروج و زوال کا سلسلہ یونہی جاری و ساری رہے گا۔ ڈاکٹر خواجہ محمد زکریا لکھتے ہیں کہ مجید امجد کی پوری

شاعری پر وقت کا احساس حاوی ہے۔ کبھی کبھی تو یہ خیال آنے لگتا ہے کہ اس کے ہاں خدا کا متبادل وقت ہے۔۔۔

اس کے ہاں کائنات کا چکر گھومتے وقت کے دم سے رواں ہوتا ہے اور وقت ایک ایسی ازلی وابدی قوت کی صورت

(۱۵)

وقت کا دائرہ و تصور مجید امجد کی نظم ”کنواں“ میں بھرپور طریقے سے پیش ہوا ہے۔ پوری نظم فنی اعتبار

سے تمثالوں سے مزین ہے۔ کنواں قوت کا وہ منبع ہے جو زندگی کے مخفی خزانہ کو زمین سے نہ صرف باہر نکالتا ہے بلکہ

زندگی کے تسلسل کی علامت بن کر مخفی تھانوں کی نشان دہی بھی کرتا ہے۔ کنواں کی علامت کے ذریعے مجید امجد نے

زمانے پر وقت کے تصرف کو پیش کیا ہے۔ پیش کش کا طریق کار تمثیلی ہے جس سے زندگی کی ایک مخصوص معنویت

سامنے آتی ہے جو فنکار کی نظر میں مستقل اور دائمی ہے:

اور اک نغمہ سِردی کان میں آرہا ہے، مسلسل کنواں چل رہا ہے

پیپے مگر نرم رواں کی رفتار، پیہم مگر بے تکان اس کی گردش

عدم سے ازل تک، ازل سے ابد تک، بدلتی نہیں ایک آن اس کی گردش

نہ جانے لیے اپنے دو لابل کی آستینوں میں، کتنے جہان اس کی گردش

رواں ہے، رواں ہے

طپاں ہے، طپاں ہے

یہ چکر یوں ہی جاوداں چل رہا ہے

کنواں چل رہا ہے

مجید امجد بظاہر کسی تحریک یا رجحان سے وابستہ نہیں رہے اور بقول آفتاب اقبال شمیم زمانے کے

آشوب اور عصری مسائل و حالات سے زیادہ نگاہ کو اشیا اور عناصر و مظاہر پر رکھتے ہیں۔۔۔ وہ تیسری دنیا کی جاگتی

ہوئی آنکھ میں ابھرنے والے خوابوں کو اپنے آدرش کا حصہ نہ بنا سکے۔ (۱۶)

ایسی بات بھی نہیں انہوں نے محروم طبقات کی بھرپور نمائندگی کی ہے۔ انہوں نے نظامِ زر کو انسانوں

کے دکھ کے ایک اہم سبب کے طور پر پیش کیا ہے۔ شبِ رفتہ میں اپنی ذات کی محرومیوں کے اظہار میں وہ سماجی

نا برابر پر خالص برہم نظر آتے ہیں۔ اس برہمی کا اظہار وہ مال دار طبقے کی موت کا اعلان کر کے تو نہیں کرتے جیسا

کہ عام ترقی پسندوں کا طیرہ رہا ہے لیکن انہیں وقت کی خاموش پکار کی طرف متوجہ ضرور کرتے ہیں، مثلاً اُن کی نظم

رودادِ زمانہ نہ صرف مجید امجد کی اپنی کتھا ہے بلکہ یہ انسان کی بھی تاریخ ہے:

رینگتے اژدروں کی زہر بھری پھکاریں

نفسِ سیدناں کی خبر لائی ہیں

ہم نے دیکھا ہے یہی کچھ کہ ہراک دورِ زماں

برف زاروں سے پھسلتی ہوئی صدیوں کا خروش

کھولتے لاوے میں جلتے ہوئے قرون کا دھواں

نردبانِ سحر و شام کے ساتھ اٹھتی ہوئی

اس صنم خانہِ ایام کی اک اک تعمیر

کچھ اگر ہے بھی یہ سب سلسلہٴ زیست تو ہے

انہی ناگوں کے خم و پوچہ بدن کی تصویر!!

کیا وہ شوریدگی آب و دھاں کی منزل

کیا یہ حیرت کدہٴ لالہ و گل کی سرحد

جا بجا وقت کے گنبد میں نظر آتے ہیں

یہی عفریت، خدایانِ جہاں کے اب و جد

زیب اور نگ کہیں، زینتِ محراب کہیں!!

ان کی شعلہ سی زباں ہے کہ ازل سے اب تک

چاٹتی آئی ہے ان کا نپتی روحوں کا لہو

جن کے ہونٹوں کی ڈلک، جن کی نگاہوں کی چمک
زہر میں ڈوب کے بھی بجھ نہ سکی، بجھ نہ سکی!
ہاں، اسی طرح، سرخ سوادِ ایام
بارہا جنش یک موج کے ہلکورے میں
بہہ گئے غول بیاباں کے گرانڈیل اجسام!
بارہا تند ہوائیں چلیں، طوفان آئے
لیکن ایک پھول سے چٹنی ہوئی تنہا نہ گری
کوئی سمجھے تو حقیقت ہے، نہ سمجھے تو یہ بات
اک فسانہ سہی، رودادِ زمانہ نہ سہی

(رودادِ زمانہ)

یہ بات جھریوں بھرے، مرجھائے بات، جو
سینوں میں اٹکے تیروں سے رستے لہو کے جام
بھر بھر کے دے رہے ہیں تمہارے غرور کو
یہ بات، گلبنِ غمِ ہستی کی شہنیاں
اے کاش! انہیں بہار کا جھونکا نصیب ہو!
ممکن نہیں کہ ان کی گرفتِ تپاں سے تم
تادیر اپنی ساعدنا زک بچا سکو
تم نے فصیلِ قصر کے رخنوں میں بھر تو لیں
ہم بے کسوں کی ہڈیاں، لیکن یہ جان لو
اے وارثانِ طرہ طرفِ کلاہ کے
سیلِ زمانہ کے ایک تپیڑے کی دیر ہے

(درسِ ایام)

مجید امجد کے نزدیک ہر وجود اپنی بقا کی تگ و دو میں مصروف ہے چاہے وہ پنچھی ہو، کیچڑ میں پڑا کیڑا
ہو، اندھی بھکارن ہو، کوئی طوائف ہو، گداگر ہو، بادشاہ ہو یا خود شاعر کی اپنی ذات:

یہ پھیلا پھیلا امیلا امیلا دامن
یہ کاسہ یہ گلوئے شور انگیز
میرادفتر مری مصلیں، مری میز
کہ جس کی رو میں بہتا جا رہا ہے
گدا گر کا کدو بھی جامِ جم بھی
کلباڑی بھی درانتی بھی قلم بھی

(طلوعِ فرض)

محرومی کے احساس نے ان کے اندر اپنی ذات سے روحانی وابستگی پیدا کی۔ وہ زندگی کے تضادات
کے ذریعے اپنی محرومی پہ کفِ افسوس ملتے ہیں اور کبھی اپنی محرومی کو قبول کر کے اسے جینے کا وسیلہ بناتے ہیں۔ اپنی
ایک کامیاب نظم ”آٹو گراف“ میں اپنی محرومی کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:

میں اجنبی، میں بے نشان
میں پایہ گل

نہ رفعت مقام ہے، نہ شہرتِ دوم ہے
یہ لوحِ دل، یہ لوحِ دل

نہ اس پہ کوئی نقش ہے، نہ اس پہ کوئی نام ہے

اس اظہار میں خود ترحمی کا انداز غالب ہے۔ یہ انداز کئی دوسری نظموں میں پایا جاتا ہے لیکن ”میرے
خدا، میرے دل“ کی نظموں میں دفعتاً یہ تمام نقطہ نظر بدل جاتا ہے۔ اب ذات کے اظہار کی نوعیت بدل جاتی ہے
۔ یہ اظہار بیانیہ نہ ہو کر استعاراتی اظہار بن جاتا ہے۔ اپنے داخلی کرب کو استعارہ بناتے ہوئے نظر آتے ہیں۔
فرد اور کائنات کے داخل و خارج کے درمیان تضاد اور کشمکش کو اپنی نظم ”دوام“ میں یوں بیان کیا ہے
اس نظم میں کائنات یعنی خارجی ماحول اور ذات کے درمیان تضاد دکھلا کر ایک نئی کیفیت کی تخلیق کی گئی ہے:

کڑکتے زلزلے لائڈے، فلک کی چھت گری

جلتے نگر ڈولے، قیامت آگئی، سورج کی کالی ڈھال سے ٹکرائی

کہیں بجھتے ستاروں کی راکھ ہوتی کائناتوں کے رکے انبوہ میں

کروٹ دوسایوں کی

کہیں اس کھولتے لاوے میں مل کھاتے جہانوں کے سیہ پستے سے اوجھل ادھلی کھڑکی

کوئی دم توڑتی صدیوں کے گرتے چوکھٹے سے جھانکتا چہرہ

زمینوں آسمانوں کی دہکتی گرد میں لتھڑے خنک ہونٹوں سے یوں پیوست ہے اب بھی

ابھی جیسے سحرستی پہ جلتی دھوپ کی مایا نڈیلے گی، گلی جاگے گی، آنگن ہمہائیں گے

کوئی نیندوں لدی پکلوں کے سنگ اٹھ کر کہے گا

رات کتنی تیز تھی آندھی

بہار مجید امجد کی ایک اور خوب صورت نظم ہے جس میں انہوں نے اپنی نا آسودگی کو پیکر تراشی اور

فضا آفرینی میں ڈھال دیا ہے۔ خلیل الرحمن اعظمی کے بقول تین تصویروں کے ذریعے شاعر نے انسانی زندگی کی

دھوپ، امید و ناامیدی اور غم و مسرت کے بیچ میں معلق دکھایا ہے اور اسے ایک نا تمام کرب سے تعبیر کیا ہے

جسے ”مہکتی دوری“ کہتے ہیں ترسنے اور لپٹانے کی کیفیت، کسی منزل پر پہنچتے پہنچتے رہ جانا، کسی پیاسے کے ہونٹوں

کے قریب پانی لا کر پھر واپس لے لینا بالکل وہی کیفیت جو یونانی دیوتا ٹینٹالس (Tantalus) کی تھی جسے ایک ایسی

جگہ قید کر دیا گیا تھا جہاں اس کے پاؤں کے نیچے پانی کا چشمہ تھا اور سر کے اوپر انگور کے ٹکٹے ہوئے خوشے، وہ

بھوک اور پیاس سے بے تاب تھا لیکن نہ تو انگور کے خوشوں تک اس کی رسائی تھی اور نہ پانی تک۔ دونوں چیزیں

اس کے ہونٹوں کے قریب آ کر کچھ دوری پر رہ جاتی تھیں اور اس کے روحانی کرب میں اضافہ کرتی رہتی تھیں۔ نظم

بہار کے شاعر نے بغیر کسی مٹھ (Myth) کا سہارا لیے صرف بہار کے استعارے سے اس کیفیت کو پوری انسانی

زندگی پر منطبق کر دیا ہے اور اسے اس طرح وسعت و آفاقیت عطا کی ہے کہ ہر انسان ٹینٹالس معلوم ہوتا ہے۔ میں

سمجھتا ہوں کہ بہار کو اس طرح علامتی رنگ دینے اور اس معنویت کا حامل بنانے کی اب تک کسی اردو شاعر نے

کوشش نہیں کی (۱۷)

ہر بار اسی طرح سے دنیا سونے کی ڈلی سے ڈھالتی ہے

سرسوں کی کلی کی زرد مورت تھا ما ہے جسے غم ہوا نے

ہر بار اس طرح سے شاخیں بھلتی ہوئی کونیل اٹھائے

رستوں کے سلاخوں سے لگ کر کیا سوچتی ہیں — یہ کون جانے

ہر بار اسی طرح سے بوندیں، رنگوں بھری بدلیوں سے چھن کر آتی ہیں مسافتوں پہ پھیلے

تانے کے ورق کوٹھٹھانے

ہر سال اسی طرح کا موسم، ہر بار یہی مہکتی دوری، ہر صبح یہی کٹھور آ نسو

رونے کے کب آئیں گے زمانے؟

نظم ”پھولوں کی پلٹن“ اس لحاظ سے منفرد ہے کہ پرانی نسل بچوں کو دیکھ کر بچپن کی جن یادوں میں کھو

گئی ہے وہ یادیں محرومیوں سے عبارت ہیں۔ اس میں آسائش اور آسودگی نام کو نہیں۔ اس نسل کے بچپن میں لے

دے کے کچھ خواب تھے جو اس کے اپنے لیے تو حقیقت کا روپ نہ دھار سکے البتہ بعد کی نسل کے لیے شرمندہ تعبیر

ہو گئے۔۔۔ اس نظم میں پرانی نسل کے بزرگوں نے نئی نسل کے بچوں کو، دونوں کے بچپن کا موازنہ کر کے اس

حقیقت سے روشناس کرایا ہے کہ ایک نسل جس دنیا کی تعمیر کے خواب دیکھتی ہوئی پرانی ہو جاتی ہے دوسری نسل کو

وہی دنیا بنی بنائی مل جاتی ہے۔ (۱۸)

بچو! ہم ان اینٹوں کے ہم عمر ہیں، جن پر تم چلتے ہو

صبح کی ٹھنڈی دھوپ میں بہتی

آج تمہاری اک اک صف کی وردی

ایک نئی تقدیر کا پہناوا ہے

اجلے اجلے پھولوں کی پلٹن میں چلنے والو

تمہیں خبر ہے اس فٹ پاتھ سے تم کو دیکھنے والے اب وہ لوگ ہیں

جن کا بچپن ان خوابوں میں گزرا تھا

جو آج تمہاری زندگیاں ہیں

مجید امجد کے لینڈ سکیپ میں لہلہاتے کھیت، بہتے دریا، جھومتے درخت، شور کرتے جھرنے، سبھی کچھ

موجود ہے۔ ڈاکٹر انور سدید اس سلسلے میں لکھتے ہیں:

”مجید امجد کی نظموں میں جو لینڈ سکیپ ہمارے سامنے آتا ہے وہ استاد

اللہ بخش کی پینٹ کی ہوئی تصویر کی طرح دیہاتی وضع کا ہے۔ اس میں روشنیوں اور

رنگوں کا خوشگوار امتزاج موجود ہے لیکن، تاریکی روشنی پر غالب نہیں آتی۔۔۔ یہ

باغوں، سبزہ زاروں اور مرغزاروں کا لینڈ سکیپ ہے جس کے درختوں کی شاخیں

پھولوں سے لدی ہوئی ہیں اور پھولوں پر رس گھولتی کرنیں پڑتی ہیں تو پھول رس دار

انثار کا روپ اختیار کر لیتے ہیں اور آپ کو اپنے پیالے میں مداور مدابھر لینے کی دعوت

دینے لگتے ہیں۔ یہ سب تصویریں ہماری دنیا کی ہیں اور مجید امجد نے ایک لمحے کے

لیے ہمیں ان کی طرف متوجہ ہونے کی دعوت دی ہے۔“ (۱۹)

تنگ پگڈنڈی سر کو ہسار بل کھاتی ہوئی

نیچے دونوں سمت گہرے غار منہ کھولے ہوئے
آگے ڈھلوانوں کے پار، اک تیز موڑ اور اس جگہ
اک فرشتے کی طرح نورانی پرتولے ہوئے
جھک پڑا ہے آکے رستے پر کوئی نخل بلند
تھام کر جس کو گزر جاتے ہیں آسانی کے سات
موڑ پر سے ڈگمگاتے رہروں کے قافلے
ایک بوسیدہ، غمیدہ، پیڑ کا کمزور ہات
سینکڑوں گرتے ہوووں کی دنگیری کا میں
آہ! ان گردن فرازان جہاں کی زندگی
اک جھکی ٹہنی کا منصب بھی جنہیں حاصل نہیں!!

مجید امجد کی شاعری میں ”رات“ کا اظہار عموماً دو طریقوں سے ہوا ہے۔ ”شب رفتہ“ میں یہ اظہار اکثر براہ راست انداز سے ہوا ہے۔ ایک طرف ان کی ذات ہوتی ہے اور دوسری طرف وسیع کائنات اور اس کے جا بجا بکھرے ہوئے مظاہر ہوتے ہیں۔ ان مظاہرات میں مجید امجد اپنی ذات کی محرومیوں کا درد بھر انغمہ سناتے ہیں۔^(۲۰)

مجید امجد کی شاعری میں محبت کے تجربے کے جو شواہد ملتے ہیں وہ بغور دیکھنے پر اس کے روحانی خواب دکھائی دیتے ہیں جن کی تعبیر گریز پار ہی۔ ڈاکٹر وزیر آغا کے بقول مجید امجد کی محبت مزاجاً رومانی خوابوں میں لپٹی ہوئی ایک بے انت پیاس ہے جو کسی ساحل کی تلاش میں ہے۔^(۲۱)

ایک جرمن نژاد سیاح لڑکی شالاط چندونوں کے لیے ساحل بن کر اس گہرے پیاسے سمندر سے ٹکرائی مگر جب وہ جرمنی چلی گئی تو اس گہرے سمندر نے یوں جوار بھانا لگلا:

صدیوں سے راہ تنکی ہوئی گھاٹیوں میں تم اک لمحہ آکے ہنس گئے، میں ڈھونڈتا پھرا
ان وادیوں میں برف کے چھینٹوں کے ساتھ ساتھ ہر سو شرر برس گئے، میں ڈھونڈتا پھرا
راتیں ترانیوں کی تہوں میں لڑھک گئیں دن دلدلوں میں دھنس گئے، میں ڈھونڈتا پھرا
راہیں دھویں سے بھر گئیں، میں منتظر رہا قرونوں کے رخ جھلس گئے، میں ڈھونڈتا پھرا
تم پھر نہ آ سکو گے، بتانا تو تھا مجھے تم دور جا کے بس گئے، میں ڈھونڈتا پھرا
(کوئے تک)

مجید امجد کے آخری دور کی نظمیں عموماً مشکل اور مبہم ہیں۔ ڈاکٹر ناصر عباس نیر کے مطابق مجید امجد کی

آخری چھ برسوں میں تخلیق ہونے والی ہر نظم گہری اور تہ دار معنویت کی حامل ہے اور مفصل تجزیے کی متقاضی ہے۔ تاہم ان نظموں کا مجموعی مزاج ایک ایسے صاحب عرفان کے احساسات اور خیالات سے مرتب ہوا ہے جسے زندگی کی فنا پذیری کے یقین نے اپنے محاصرے میں لے رکھا ہے۔^(۲۲) ڈاکٹر وزیر آغا لکھتے ہیں کہ مجید امجد نے اپنی زندگی کے آخری چار پانچ سالوں میں جو نظمیں لکھیں ان میں عرفان (Isness) یا موجودگی کا عرفان زیادہ توانا اور بھرپور دکھائی دیتا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ خود جسمانی نظام انسان کی عارفانہ تیز نگاہی کے راستے میں مزاحم ہے۔ انسانی حیات کی زد (Range) محدود ہے اور زد کے ہالے میں انسان مجبوس پڑا ہے مگر جب بعض بحرانی تجربات، شدید علالت یا آمد پیری کے موقع پر انسانی جسم کا قلعہ ٹوٹنے لگتا ہے تو اس کے نتیجے میں قلعے کی دیواروں میں روزن اور جھریاں سی نمودار ہو جاتی ہیں جن میں سے اس کے لیے مظاہر کی کنہ میں دیکھنا ممکن ہو جاتا ہے۔ مجید امجد کے کلام میں Isness کے اس تجربے نے اگر جا بجا اپنی جھلک دکھائی ہے تو اس کے پس منظر میں مجید امجد کی شدید تنہائی، علالت اور قویٰ کے استحال کی ایک پوری کہانی با آسانی پڑھی جاسکتی ہے۔^(۲۳)

دور ادھر، جدھر جدھر بھی، گہرے بھیدوں والے، میری عمر اور میرے گھر، گرے ہوئے اس اک ڈھانچے اس ضمن میں قابل ذکر نظمیں ہیں۔ ”کیسے دن ہیں“ میں کہتے ہیں:

کیسے دن ہیں! اب کے تو مجھ جیسے طاعنی کو بھی
جس کی غفلت اتنی دوختہ چشم ہے
تو نے دکھائے اپنے زمانے

جب وہ غیب کدوں سے چھلک کر بت جھڑکی صبحوں میں جھلک پڑتے ہیں
اپنے چشمے جب ان پہ بادل بہتے ہیں
اپنی چنٹیں وہ دوام کے بور سے لد جاتی ہیں
میں کب اس قابل تھا—

وہ نظمیں جو دسمبر ۱۹۷۱ء اور ۱۹۷۲ء کے دوران میں لکھی گئیں جب پاکستان اپنی تاریخ کے ایک عظیم سانحے سے گزرا، یہ نظمیں اپنی حکیمانہ بلند نظری کی وجہ سے قومی شاعری کی عمدہ مثال ہیں۔ شکست سے نڈھال قوم کو وقار سے جینے کا مشورہ یوں دے رہے ہیں:

پھولوں میں سانس لے کے برستے بہوں میں جی
اب اپنی زندگی کے مقدس غموں میں جی
جب تک نہ تیری فتح کی فجریں طلوع ہوں

بارود سے اُٹی ہوئی ان شبنموں میں جی

بندوق کو بیان غم دل کا اذن دے

اک آگ بن کے پوربوں اور چھموں میں جی

بحیثیت مجموعی مجید امجد ایک ایسے شاعر تھے جن کا مطالعہ موضوعات کے سبب نہیں بلکہ ایک سچے شعری

اظہار کے سبب کیا جاسکتا ہے۔ اُن کی نظموں میں کئی ذہنی رویوں، تہذیبوں، افکار کی پرچھائیاں ملتی ہیں۔ انہوں

نے زندگی اور اس کے متعلقات اور حقائق کے ادراک کا تخلیقی اظہار کیا ہے۔ اُن کی نظموں میں نفسیاتی مطالعہ بھی اور

معاشی و معاشرتی نا برابری کا احساس بھی، زندگی کے چھوٹے چھوٹے واقعات پہ مشتمل ایک بہت بڑی شاعری!

کئی ہے عمر بہاروں کے سوگ میں امجد

مری لحد پہ کھلیں جاوداں، گلاب کے پھول

۰۰۰

حوالہ جات

۱۔ حامدی کاشمیری، پروفیسر: مجید امجد کی نظموں میں شعری عمل، مشمولہ ”اوراق“، لاہور، شمارہ، جولائی / اگست

۱۹۹۷ء، ص: ۳۹۳

۲۔ بحوالہ: ڈاکٹر وزیر آغا، خرقت پوش و پایہ گل، مشمولہ: مجید امجد کی داستانِ محبت، معین اکادمی، لاہور، بار اول،

نومبر ۱۹۹۱ء، ص: ۵۲، مشمولہ: ماہنامہ ”محفل“، لاہور (مجید امجد نمبر) شمارہ جولائی، ۱۹۹۱ء، ص: ۳۳

۳۔ عقیل احمد صدیقی: جدید اردو نظم، نظریہ عمل، ایجوکیشنل بک ہاؤس علی گڑھ، ۱۹۹۰ء، ص: ۳۰۲

۴۔ ناصر عباس نیر، ڈاکٹر: مجید امجد: شخصیت اور فن، اکادمی ادبیات پاکستان، اسلام آباد، ۲۰۰۸ء، ص: ۲۵

۵۔ حامدی کاشمیری، پروفیسر: مجید امجد کی نظموں میں شعری عمل، بحوالہ بالا، ص: ۳۹۳-۳۹۴

۶۔ عقیل احمد صدیقی: جدید اردو نظم — نظریہ عمل، ص: ۳۰۶

۷۔ حامدی کاشمیری، پروفیسر: مجید امجد کی نظموں میں شعری عمل، بحوالہ بالا، ص: ۳۹۴

۸۔ وزیر آغا، ڈاکٹر: مجید امجد کی داستانِ محبت، معین اکادمی، لاہور، ۱۹۹۱ء، ص: ۷۰-۷۱

۹۔ سہیل احمد: مجید امجد اور نئی شعری صورتِ حال، مشمولہ: ”قند“، مردان (مجید امجد نمبر) مئی / جون، ۱۹۷۵ء،

ص: ۶۹

۱۰۔ عقیل احمد صدیقی: جدید اردو نظم — نظریہ عمل، ص: ۳۰۷

۱۱۔ ناصر عباس نیر، ڈاکٹر: مجید امجد: شخصیت اور فن، بحوالہ بالا، ص: ۶۶

۱۲۔ وزیر آغا، ڈاکٹر: مجید امجد تو ازن کی ایک مثال، مشمولہ: نظم جدید کی کروٹیں، میری لائبریری، لاہور، بار

اول، ۱۹۷۴ء، ص: ۹۵

۱۳۔ جعفر طاہر: ریزہ درد، مجید امجد کی شاعری، مشمولہ: مجید امجد ایک مطالعہ، مرتب: حکمت ادیب، جھنگ ادبی

اکادمی جھنگ، بار اول ۱۹۹۴ء، ص: ۲۵۱

۱۴۔ ناصر عباس نیر، ڈاکٹر: مجید امجد: شخصیت اور فن، بحوالہ بالا، ص: ۶۰

۱۵۔ خواجہ محمد زکریا، ڈاکٹر: مجید امجد کی شاعری، مشمولہ: ماہنامہ ”تخلیق“، لاہور، شمارہ ۷۱-۷۲، ۱۹۷۳ء

۱۶۔ آفتاب اقبال شمیم: مجید امجد کی شاعری: ایک جائزہ، مشمولہ ”دستاویز“، لاہور (مجید امجد نمبر) شمارہ اپریل تا

جون ۱۹۹۱ء، ص: ۶۱-۵۶

۱۷۔ خلیل الرحمن اعظمی: نظم بہار کا تجزیہ، مشمولہ: مجید امجد ایک مطالعہ، مرتب: حکمت ادیب، جھنگ ادبی اکادمی

جھنگ، بار اول ۱۹۹۴ء، ص: ۱۲۲-۱۲۳

۱۸۔ فخر الحق نوری، ڈاکٹر: پھولوں کی پلٹن کا تجزیاتی مطالعہ، مشمولہ: مجید امجد ایک مطالعہ، ص: ۱۶۶

۱۹۔ انور سدید، ڈاکٹر: اوراق، (سالنامہ) نومبر دسمبر ۱۹۸۷ء، ص: ۳۷

۲۰۔ عقیل احمد صدیقی: جدید اردو نظم — نظریہ عمل، ص: ۳۰۳

۲۱۔ وزیر آغا، ڈاکٹر: مجید امجد کی داستانِ محبت، ص: ۹۴

۲۲۔ ناصر عباس نیر، ڈاکٹر: مجید امجد: شخصیت اور فن، ص: ۸۵

۲۳۔ وزیر آغا، ڈاکٹر: مجید امجد کی داستانِ محبت، ص: ۱۳۹-۱۴۰

اس ملک میں گراتے

رنگوں کی ہیں برساتیں

یار مجید امجد!

ڈھونڈنے نکلوتو

تم پاگل ہو جاتے

ہیں سینکڑوں شالاطیں

(حیدر قریشی کے جرمنی کے زیر عنوان ماہیوں سے دو ماہیے)

ڈاکٹر حامد اشرف (ادگیر)

حالی: یادگارِ حالی کی روشنی میں

ہندوستان کا دل یعنی دہلی سے پچپن کلومیٹر کے فاصلے پر پانی پت میں خواجہ ایزد بخش انصاری کے گھر میں ۱۸۳۷ء میں ایک لڑکے کا جنم ہوا۔ نام الطاف حسین رکھا گیا، دنیا انہیں الطاف حسین حالی کے نام سے جانتی ہے۔ حالی کی والدہ سیدانی تھیں اور والد کا سلسلہ نسب حضرت ابوالیوب انصاریؒ سے ملتا ہے۔ اکثر یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ قدرت جب کسی شخص کو بڑا آدمی بنانا چاہتی ہے تو پچپن ہی سے اس کے سہارے چھین لیتی ہے۔ صدموں اور مصیبتوں کے پہاڑ اس پر شاندا سی لیے توڑے جاتے ہیں کہ اُس کا دل دوسروں کے لیے زیادہ حساس اور نرم و گداز بنے۔

حالی کا معاملہ بھی ایسا ہی ہے۔ نو برس کی عمر میں یتیم ہوئے۔ والدہ دماغ کی خرابی کا شکار ہو گئیں۔ بڑے بھائی امداد حسین نے حالی کی نگہداشت کی۔ جید حافظ وقاری ممتاز حسین سے حالی نے عربی سیکھی اور سید جعفر علی سے فارسی پڑھی۔ قرآن حفظ کیا اور قاری بھی بنے۔ علم کی پیاس کو بجھانے کے لیے حالی پایادہ پانی پت سے دہلی آئے۔ جامع مسجد کے قریب حسین بخش کے مدرسے میں حصول علم کی خاطر حالی نے ایٹھیں بھی اٹھائیں۔ اور فاقے بھی کئے مگر روح اور دل کی پیاس بہر حال بجھائی۔ بڑے بھائی نے حالی کی شادی سترہ سال کی عمر میں ماموں میر باقر علی کی لڑکی اسلام النساء سے کروائی۔

پہاں تھا دامِ سخت قریب آشیانے کے

اڑنے نہ پائے تھے کہ گرفتار ہم ہوئے

اب حالی کی ذمہ داریاں بڑھیں۔ فکر روزی میں حصول تعلیم کا خیر باد کہا اور دہلی میں اینگلو عربک

اسکول میں مدرس بنے۔ (۱۸) سال کی عمر میں پہلی تصنیف عربی میں مسئلہ منطق پر لکھی۔ ۱۸۵۶ء میں حصار میں واقع دفتر ڈپٹی کمشنر میں ملازم ہوئے۔ غدر کروما ہوئے پر جان ہتھیلی پر رکھ کر پیدل چل کر پانی پت آگئے۔ ساتھ میں صرف حائل شریف تھا۔ بیس برس کی عمر میں زمانے کے تجربات و حوادث نے حالی کو اسی (۸۰) سال کا بوڑھا بنا دیا۔ اس کا ثبوت ہمیں اُن کی مسدس مدو جزا اسلام سے ملتا ہے۔ جس کے محرک سرسید تھے۔ مسدس کا شمار سر

سید اپنے اعمالِ حسنہ میں کرتے تھے۔ آج بھی جس کے متعدد بندے چشمِ نم پڑھتے نہیں جاتے۔ جس کی تخلیق میں حالی نے اپنے دل و دماغ کی پوری قوت صرف کی۔ معروف ادیب شیخ محمد اکرام نے مسدس کو ہندوستان کی چھ کر و عوام کی تقدیر بدلنے کا آلہ بتایا اور ڈاکٹر سید عابد حسین نے لکھا کہ ”سرسید کی بدولت قوم کو شاعر مل گیا اور شاعر کو قوم بہت پہلے ہی حالی کی شعری کاوشوں کو جب غالب نے ملاحظہ کیا تو کہا کہ ”میں کسی کو فکرِ شعری صلاح نہیں دیتا۔ لیکن تمہاری نسبت میرا یہ خیال ہے کہ اگر تم شعر نہ کہو گے تو اپنی طبیعت پر ظلم کرو گے۔“ لیکن غالب کی اصلاح سے زیادہ فائدہ حالی کو شیفیت کی آٹھ سالہ صحبت سے ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ انگریزی تہذیب کا سورج طلوع ہو چکا تھا۔ قدیم دہلی کا لُچ پُروقت تھا۔ حالی جس ماحول کے پروردہ تھے وہاں انگریزی اسکولوں کو چمپلے (جہالت کی جگہ) کہا جاتا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ حالی انگریزی زبان کی طرف دیر سے راغب ہوئے اور بقول صالحہ عابد حسین: ”محض انگریزی کتابوں کے ترجموں سے وہ حاصل کیا جو دوسرے ساری زندگی کھانے کے باوجود نہ پاسکے۔“

۱۸۶۹ء میں غالب و شیفیت کی رحلت کے بعد حالی لاہور میں پنجاب گورنمنٹ بک ڈپو میں ملازم ہو گئے۔ یہاں حالی کو انگریزی ادب اور تنقید سے آگاہی ہوئی۔ حالی کی نثر میں بے تکلف انگریزی الفاظ کا استعمال یہاں کی چار سالہ ملازمت کا ہی نتیجہ ہے۔ حالی پھر دہلی آئے اور علیگڑھ کالج کے قیام کی خاطر سرسید کا ہاتھ بھی بٹاتے رہے اور تصنیف و تالیف کا کام بھی جاری رکھا۔ حیاتِ سعدی اور سفر نامہ حکیم ناصر خسرو کی تصحیح اُسی زمانے کی یادگار ہیں۔ بعد میں حالی نے مقدمہ شعر و شاعری، یادگارِ غالب اور سرسید کی ضخیم سوانح عمری حیاتِ جاوید لکھ کر سوانحی ادب اور تنقید کا خشتِ اول رکھا۔ خواجہ غلامِ ثقلین نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ”مولانا یونانی خیالات کی رو سے ایک معتدل اور متوسط کامل انسان، صوفیانہ رو سے صاحبِ باطن ولی تھے۔ کبھی کسی کی برائی اُن کے منہ سے سنی نہ گئی۔“ یہی وجہ ہے کہ سرسید کے فرزند سید محمود دنیا میں سب سے زیادہ حالی سے متاثر تھے۔ ۱۸۸۶ء میں حالی کو بڑے بھائی کے داغِ مفارقت کو سہنا پڑا۔ لیکن دردِ غم کی سیاہی کا غدر پھیل ہی گئی۔

آئے ہیں سدا بھائیوں سے بھائی بچھڑتے موت ایک کے آگے ہے ضرور ایک کو آنی

پر بھائی ہو جس شخص کا حالی کا سا بھائی غم بھائی کا، مرجانے کی ہے اس کے نشانی

جس بھائی نے بیٹوں کی طرح بھائی کو پالا سوکھی ہوئی کھیتی میں دیا باپ کی پانی

جس بھائی کی آغوش میں ہوش اُس نے سنبھالا جس بھائی کے سائے میں کٹی اُس کی جوانی

دل مردہ ہو حالی کی طرح جس کا عزیزو کیا ڈھونڈتے ہو اُس کی طبیعت میں روانی

باقی رہے گا داغِ سدا بھائی کا دل پر ہر چند کہ فانی تھا وہ اور ہم بھی ہیں فانی

۱۸۸۷ء میں جب حالی سرسید کے ساتھ حیدرآباد آئے۔ نواب آسمان جاہ وزیر

ریاستِ حیدرآباد سے ملے۔ وہ حالی کی شاعری سے متاثر تھے۔ سیرت و شخصیت دیکھ کر اور بھی متاثر ہوئے۔ پچھتر

پروفیسر قمر رئیس

۱۹۵۹ء میں دہلی یونیورسٹی کے شبینہ نسٹی ٹیوٹ میں لکچرر پوسٹ گریجویٹ ہوئے۔ ۱۹۶۲ء میں پہلی بار چار سال کے لئے اور ۱۹۸۲ء میں ایک سال کے لئے ازبکستان یونیورسٹی میں اردو کے پروفیسر مقرر ہوئے۔ وہ تاشقند میں ہندوستانی کچلر سینئر، ہندوستانی سفارت خانے کے ۱۹۹۶ء سے ۲۰۰۰ء تک ڈائریکٹر بھی رہے۔ انہوں نے ازبیک ادب کی اہم ترین کتابوں کے اردو ترجمے کئے۔ ان کی علمی خدمات کے صلے میں تاشقند کے باہر انٹرنیشنل فاؤنڈیشن نے ان کی بابر شناسی کے اعتراف میں اعلیٰ ترین ایوارڈ سے سرفراز کیا اور تاشقند یونیورسٹی آف اورینٹل اسٹڈیز نے ڈاکٹراف لٹریچر کی اعزازی ڈگری دی۔ ۲۰۰۰ء سے ۲۰۰۶ء تک وہ جامعہ ملیہ اسلامیہ میں تھروڈ ورلڈ اسٹڈیز کے وزیٹنگ پروفیسر بھی رہے۔ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں رسائل ادیب اعلیٰ گڑھ میگزین کے مدیر بھی رہے۔ ”عصری آگہی“ کے نام سے انہوں نے اپنا رسالہ بھی نکالا تھا جس کے دو خاص نمبر بے حد مقبول

ہوئے۔ الہ آباد سے شائے ہونے والا ترقی پسند مجلہ ”میا سفر“ کے وہ بانی مدیر تھے۔ جس کی ادارات اب پروفیسر علی احمد فاطمی کے ذمہ ہے۔ ۱۹۶۸ء میں جب وہ دہلی یونیورسٹی کے شعبہ اردو میں ریڈر تھے، ان کے تنقیدی مضامین کا مجموعہ ”تلاش و توازن“ شائع ہوا۔ یہ کتاب اردو ادبیات کے طلباء میں بے حد مقبول ہوئی۔

انہوں نے بہت سے افسانے بھی لکھے لیکن جو خصوصیت انہیں اردو کے بڑے نقادوں، اساتذہ اور دانشوروں سے ممتاز کرتی ہے وہ ان کی شاعری ہے۔ ان کا مجموعہ کلام ”شام نوروں“، کوان کی قادر الکلامی اور منفرد لب و لہجہ کا شاہکار کہا جاتا ہے۔ پروفیسر قمر رئیس نے اکیڈمی آف لیٹرز پاکستان، جوش لٹری سوسائٹی کناڈا، اردو مرکز لندن، اور نیشنل انٹی ٹیوٹ تاشقند اور دیگر اہم عالمی اداروں میں گرانفدر لکچرز دیئے۔ انہوں نے سوویت روس، امریکہ، کناڈا، پولینڈ، افغانستان اور متحدہ عرب امارات کے ادبی و ثقافتی دورے بھی کئے۔ کہا جاتا ہے کہ ان کا آخری کارنامہ ”ترقی پسند اردو ادب کے معما“ کتاب ہے جو اپنے موضوع پر ترقی پسند قلم کاروں کے انسائیکلو پیڈیا کا درجہ رکھتی ہے۔

اردو اکیڈمی کے وائس چیئرمین کی حیثیت سے پروفیسر قمر رئیس نے اردو اکیڈمی کی طرف سے مشاعروں کے عروج و زوال، پاپولر لیچر کی اہمیت اور بعض نئے موضوعات پر شاندار سیمینار منعقد کرائے۔ اس سلسلے میں انہوں نے مزاحیہ ادب پر بھی یادگار سیمینار منعقد کیا اور پیر وڈی کے مشاعروں کی روایت بھی شروع کرائی۔ طنز و مزاح کے شعرا کے ساتھ وہ خود بھی شامل مشاعرہ ہوئے اور ”شیخ کی تہذ“ کا نام جھام کچھ اس انداز سے پیش کیا کہ اکثر سامعین لوٹ پوٹ ہو گئے۔ مگر کچھ لوگ ان کے اس غیر سنجیدہ رویہ سے نالاں بھی ہوئے اور بعد میں وہ تنقید کا نشانہ بھی بنائے گئے۔ اردو اکیڈمی کی جانب سے ادبی فیوشپ کا آغاز بھی کیا اور انہوں نے اپنی زندگی کے آخری ایام تک اپنی ادبی، تحقیقی، تنظیمی سرگرمیوں کو جاری رکھا۔ ان کی اہم تصانیف میں پریم چند کا تنقیدی مطالعہ، تنقیدی تناظر، شام نوروں، سجاد ظہیر، سردار جعفری قابل ذکر ہیں۔

پروفیسر قمر رئیس کی شہرت کی سب سے اہم وجہ ان کی ”پریم چند شناسی“ ہے، پریم چند پر ان سب سے مستند اور موثر کام اس وقت منظر عام پر آیا جب ہندی والے پریم چند پر کافی کچھ لکھ رہے تھے۔ ان پر بہت سی کتابیں ہندی میں شائع ہو چکی تھیں مگر اردو زبان میں پریم چند پر پروفیسر قمر رئیس کا تنقیدی کارنامہ اولیت کا درجہ رکھتا ہے۔ پروفیسر قمر رئیس علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں اپنی تعلیم کے دوران بہت سے نامور ادیبوں کے قریب آئے اور ان کے خیالات و تعلیمات سے متاثر ہوئے۔ انہیں میں سے ان کے شفیق استاد پروفیسر رشید احمد صدیقی تھے۔ رشید احمد صدیقی نے قمر رئیس کی صلاحیت سے متاثر ہو کر انہیں بہت سے مفید مشورے دیئے اور ان کی علمی اور ادبی رہنمائی میں معاون ثابت ہوئے۔ پروفیسر قمر رئیس نے ”پریم چند کا تنقیدی مطالعہ: بحیثیت ناول نگار“ کے عنوان سے اپنا تحقیقی مقالہ لکھا۔ اس پر علی گڑھ مسلم یونیورسٹی نے انہیں پی ایچ ڈی کی ڈگری سے نوازا۔ یہ مقالہ پہلی بار کتاب کی شکل میں دسمبر ۱۹۵۹ء میں منظر عام پر آیا۔ دوسری بار یہ کتاب نظر ثانی کے بعد نومبر ۱۹۶۲ء میں شائع ہوئی۔ اس کتاب کو کافی مقبولیت حاصل ہوئی، اتر پردیش حکومت نے گراں قدر انعامات سے نوازا اور ادیبوں نے اس کی بہت پذیرائی کی۔ یہ کتاب ۶۰۶ صفحات پر (20x30/16) پر مشتمل ہے، جسے پہلی بار سرسید بلڈ پولی گڑھ نے

۱۹۵۹ء میں شائع کیا۔

”پریم چند کا تنقیدی مطالعہ“ میں پروفیسر قمر رئیس نے صرف ناولوں کو موضوع مطالعہ بنایا ہے اور پریم چند کی فکشن پر جو قیام خدمات ہیں انکی قدرو قیمت کا ایماندارانہ اور عالمانہ مطالعہ کیا ہے۔ ایسا محاکمہ پیش کیا ہے جس میں نہ شدت پسندی ہے اور نہ ہی جانبداری، ایک دل نشین بیرونی اظہار میں پریم چند کی فنی خوبیوں اور ان کی فکارانہ اوصاف و نقائص پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ پروفیسر رشید احمد صدیقی کی اس کتاب کے متعلق رائے ہے۔

”ڈاکٹر قمر رئیس نے پریم چند کے ناولوں کا مطالعہ مختلف زاویوں سے کیا ہے اور اس فریضہ کو محنت، دیانت اور خوش اسلوبی سے انجام دیا ہے۔ انہوں نے ان دستاویزات سے استفادہ کیا ہے جو اس مطالعہ میں بیش از بیش قدرو قیمت رکھتی تھیں اور ان کو مل سکتی تھیں، ان سے جو ہندی کے ممتاز اور مستند لکھنے والوں نے پریم چند اور ان کی تخلیقات سے متعلق سپرد قلم کی ہیں، جن تک اردو داں طبقہ کی رسائی کم ہے۔“ (تعارف: پریم چند کا تنقیدی مطالعہ، صفحہ ۱۶)

پروفیسر قمر رئیس کے سامنے ہندی زبان میں پریم چند پر اچھا خاصا ادبی سرمایہ موجود تھا جس سے انہوں نے استفادہ کیا۔ ہندی زبان میں پریم چند کی سوانح عمری ان کے صاحبزادے امر دے رائے نے لکھی تھی اور دوسری کتاب مدن گوپال کی بیس سالہ تحقیق کا نتیجہ تھی جسے مدن گوپال نے انگریزی میں سپرد قلم کیا تھا۔ ان دونوں حضرات کے مسودات سے پروفیسر قمر رئیس نے استفادہ کیا۔ اردو زبان میں پریم چند کے متعلق جن ادیبوں نے سب سے پہلے سنجیدہ کوشش کی تھی ان میں کشن پرشاد کول، ہنسراج رہبر، سید احتشام حسین، راجندر ناتھ شیدا اور ممتاز حسین کے نام خصوصیت کے حامل ہیں۔ علاوہ ازیں علی سردار جعفری اور علی عباس حسینی کی کوششیں بھی شامل ہیں۔ جن میں ان لوگوں نے پریم چند کی ناول نگاری کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کیا تھا۔ پریم چند ہر اردو میں سب سے پہلے جس رسالے نے نمبر شائع کیا وہ کانپور سے شائع ہونے والا مقبول ترین رسالہ ”زمانہ“ تھا۔ ”زمانہ“ نے ۱۹۳۶ء میں سب سے پہلا ”پریم چند نمبر“ شائع کر کے پریم چند کی ادبی کاوشوں کی تنقیدی قدرو قیمت کا تعین کرنے کی ہمت جٹائی۔

پروفیسر قمر رئیس نے پریم چند پر اردو میں پہلی جامع کتاب لکھی۔ اس سے قبل بہت سے لکھنے والے ادباء پریم چند کے فن کے مختلف گوشوں پر قلم فرسائی کرتے رہے لیکن یہ قمر رئیس کی پہلی کوشش ہے کہ انہوں نے پریم چند کو اردو دنیا کے منظر نامے پر ناقداً انداز میں پیش کیا اور کم و بیش ان کے تمام ناولوں کا احاطہ کیا اور ان پر اپنی تنقیدی رائے ثبت کی۔

قمر رئیس نے پریم چند کے ناولوں کا احاطہ کرتے ہوئے سب سے پہلے ”اسرار معابد“ کو موضوع مطالع قرار دیا ہے اور اس کے بعد ”جلوہ ایثار“ اور بیوہ کو دوسرے باب میں رکھا ہے۔ دوسرے دور کے ناولوں میں ”بازار حسن“ اور ”گوشہ عافیت“ کا ذکر کیا ہے۔ ”بازار حسن“ کی اشاعت کے مسئلے کو لے کر پریم چند کا فنی فکر مند

تھے۔ اس کے متعلق پروفیسر قمر رئیس کہتے ہیں:

”بازار حسن“ پریم چند کا پہلا ضخیم ناول ہے جو ۱۹۱۶ء میں مکمل ہوا۔ اس وقت اس کی اشاعت کے لئے اردو میں انہیں کوئی اچھا پبلشر نہ مل سکا۔ اس لئے ”سیواسدن“ کے نام سے اس کا ہندی میں ترجمہ کیا پہلے ہندی ایڈیشن کے لئے کلکتہ پبلیک ایجنسی نے انہیں ایک مشرت چار سو روپے پیش کئے۔ اتنا معاوضہ ابھی تک انہیں کسی کتاب پر نہیں ملا تھا اور کچھ اس غیر معمولی شہرت اور مقبولیت نے جو اس ناول کی اشاعت سے ہندیاں حلقہ میں پریم چند کو ملی، انہیں ہندی میں لکھنے کی طرف متوجہ کیا۔.....“ (پریم چند کا تنقیدی مطالعہ صفحہ ۲۲)

رشید احمد صدیقی نے پروفیسر قمر رئیس کی علمی اور ادبی صلاحیت خصوصاً پریم چند پر ان کی تحقیقی کاوشوں کو سراہتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”اردو میں شاید یہ پہلا مقالہ ہے جس میں پریم چند کے تصورات اور ان کی تخلیقات کا اس تفصیل سے مطالعہ کیا گیا ہے اور ان کے محرکات بعض ناولوں اور کرداروں کے ماخذوں، موضوعات اور ناول کی فنی ساخت و پرداخت کو تنقیدی زاویے سے پرکھنے کی کوشش کی گئی ہے۔“ (تعارف..... پریم چند کا تنقیدی مطالعہ صفحہ ۱)

پروفیسر قمر رئیس کو افسانہ نگاری اور ناول نویسی کے فن پر کتنی دسترس تھی اس کا اندازہ پروفیسر رشید احمد صدیقی کی رائے سے بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ انہوں نے ناول کی تکنیک سے عمدہ بحث کی ہے اور پریم چند کے ناولوں کے محاکے میں انہوں نے تکنیکی خوبیوں اور خامیوں سے بھی سیر حاصل بحث کی ہے، ”گوشہ عافیت“ کی فنی اور تکنیکی اعتبار سے عیوب و خصائص کا ذکر کرتے ہوئے قمر رئیس رقمطراز ہیں:

”فنی تکنیک موضوع اور مقصد کے اعتبار سے پریم چند کے اس ناول (گوشہ عافیت) کو ان کے بہترین ناولوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اس میں پہلی بار ایک ناول نگار کی حیثیت سے ان کی تخلیقی قوتیں کھل کر سامنے آئی ہیں۔ ان کی انسان دوستی نے ایک صحیح اور صحت مندراستہ اختیار کیا ہے۔ اس ناول میں زندگی کی اس تخیلی باز آفرینی کا احساس ہوتا ہے جو ناول نگاری کا منصب اور معیار ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جہاں تک گاؤں کی معاشرت کی مصوری محنت کش طبقہ کے مسائل کی نمائندگی کا تعلق ہے یہ ناول ”گو دان“ کے بعد مصنف کا بہترین ناول ہے لیکن پلاٹ کی فنکارانہ ترتیب کے اعتبار سے ”میدان عمل“، ”گوشہ عافیت“ سے زیادہ کامیاب ہے۔“

پروفیسر قمر رئیس مارکسی تنقید سے وابستہ رہے۔ ترقی پسندوں کی جماعت میں شامل تھے، شاعری میں طبع آزمائی کی، ترجمے کئے، روزنامے اور سفر نامے لکھے، تنقیدی کتابوں کے مصنف ہوئے اور ۳۰ سے زائد تصنیفات، تالیفات اور تراجم کے خالق تصور کئے جاتے ہیں۔ تاشقند میں اردو کی خدمات پر مامور ہوئے اور ازبکی زبان سیکھ کر اردو ادب کے سرمائے کو ازبکی زبان میں منتقل کیا۔ کئی رسائل و جرائد کے مدیر رہے۔ دہلی اردو اکیڈمی کے وائس چیرمین رہے، انجمن ترقی اردو دہلی سے کئی سالوں تک وابستہ رہے، دہلی یونیورسٹی اور جامعہ ملیہ اسلامیہ میں درس و تدریس کے پیشے سے وابستہ رہے۔ بالآخر ان تمام خدمات کو انجام دیتے ہوئے ۲۹/۲۹ اپریل ۲۰۰۹ء کو

اس دنیائے فانی کو الوداع کہہ گئے۔ اناللہ وانا الیہ راجعون

پیدا کہاں ہیں ایسے پر اگندہ طبع لوگ افسوس تم کو میر سے صحبت نہیں رہی
تاشقند کے انڈین کلچر سینٹر کی کٹھک رقاصہ منگلا کے رخصت ہونے پر پروفیسر قمر رئیس نے ”ایک آرزو“ کے عنوان سے نظم کہی تھی، ذیل میں پیش کی جا رہی ہے۔

جس در پن کے سامنے، اکثر دہن بن کر تم بختی ہو
جس آسن پر بیٹھ کے، پیروں، گھنگرو بن کر تم بختی ہو
جس آنگن میں، اپنے چنچل پیروں کی مہندی رچتی ہو

اس در پن پر

اس آسن پر

اس آنگن میں

اپنے ہونٹوں کی لالی سے

تن کی جھومتی ہریالی سے

ہاتھوں کی نازک ڈالی سے

نام اپنا ایسے لکھ جاؤ

موسم بدلیں برف پڑے، یا بادل برسیں

صدیاں گزریں، یا جگ بیتیں

کوئی اس کو مٹانہ پائے

انجانے میں چپکے چپکے

جیسے تم نے

کالے کیسوں کی کالک سے

جلتے ہونٹوں کی رنگت سے

پنی پکوں کے خنجر سے

اک بوڑھے چھتار پیڑ کے

ہرے بھرے تن پر لکھا ہے

ایلیے من پر لکا ہے

اپنا نام

کوثر فاطمہ (گلبرگہ)

حیدر آباد کرناٹک کے ادب میں

تحریکات و رجحانات

لاشعوری طور پر ادباء و شعراء کی اپنی تخلیقات میں تغیر کی خواہش یا تغیر کی تکرار ایک نئے رجحان کو جنم دیتی ہے۔ یہی طاقتور رجحان آہستہ روی سے کئی خیالات کو منقلب کر کے انہیں اپنا ہم نوا بنا لیتے ہیں، اور ادب کے جمود اور بیکرنگی کو ہمدردی اور تنوع میں تبدیل کرتے ہیں۔ اس عمل کو تحریک کہتے ہیں۔

برصغیر میں بیسویں صدی کا آغاز ہوا تو ہندوستان پر انگریزوں کے شب خون کو ۴۳ برس گزر چکے تھے، مسلم اقتدار کا زوال جہاں کچھ لوگوں کیلئے آزر دگی کا سبب بنا وہیں کچھ دوراندیش، شخصیتوں نے ماضی کو فراموش کر کے مستقبل کو بہتر اور بامعنی بنانے کی کوشش کی سرسید احمد خاں نے ایک مصلح کی حیثیت سے وقت کے تقاضوں کے مطابق بنیادی تصورات اور مطالبات میں ایک نقطہ نظر کی تبدیلی کو اپنا مسلک قرار دیا اور ان کے رفقاء کار نے ان کے اس مقصد کو کامیابی بخشی، اس تحریک کو سرسید تحریک کا نام دیا گیا۔ روایت پرستی کے خلاف مقصدی اور مفید ادب کی تخلیق اس تحریک کی اساس تھی۔ اس تحریک کے زیر اثر ادب نے موضوعات میں وسعت، بیان کی سلاست و سادگی کو ایک نئے رنگ سے آشنا کیا۔ مسدس حالی اس خیال کی بھرپور نمائندگی کرتی ہے۔ ان کا مقدمہ، مقدمہ شعر و شاعری اس اصلاحی تحریک کی رہنمائی کا ذریعہ بنا اور ہمیں سے ادب زندگی سے ہم آہنگ بھی ہوا۔

اردو کا ابتدائی ادب کلاسیکی ادب کہلاتا ہے۔ کلاسیکیت کی حیثیت صرف ایک طویل تر زمانے پر پھیلے ہوئے رجحان کی تھی۔ حیدر آباد کرناٹک کے علاقوں میں شہر گلبرگہ، اردو زبان اور تہذیب، کا علاقہ کہلاتا ہے۔ آزادی سے قبل اور آزادی کے بعد بھی اس سرزمین پر نامور (شعراء اور ادباء) ذکا اپنے فن کے چراغ جلائے جس کا سلسلہ آج بھی برقرار ہے۔ اس علاقے نے جہاں کلاسیکی شعراء و ادباء کے فن کو جلا بخشی وہیں مختلف تحریکات و رجحانات کے اثرات بہترین ادب کی تخلیق کا باعث بنے، تاب گلبرگ، جاق گلبرگ، مختار ہاشمی سرور مرزائی، شور عابدی، صابر شاہ آبادی جیسے شعراء نے کلاسیکی شاعری سے صنف شاعری کو بام عروج تک پہنچایا۔ وہیں سلیمان

خطیب جو کئی لہجے کے منفرد شاعر تھے انہوں نے اصلاحی و کلاسیکی انداز کو برتتے ہوئے ایک واعظ و فلسفی کی طرح روزمرہ زندگی کی اصلاح کا بیڑہ اٹھایا اپنے بلند خیالات کے جذبے کو خلوص میں ڈال کر زبان کی انتہائی سادگی و صفائی سے اپنی شاعری کو خطیبانہ لہجہ دیا۔

تحریکات نے جہاں ادب اور سماج کے مختلف صیغوں پر اپنا اثر ڈالا وہیں رومانی ادیبوں اور شاعروں نے ایسے حسن کی خواہش کی جو ذوق سلیم کی آبیاری کرے۔ اس سے فرد جمالیاتی خود فراموشی کے سحر میں مبتلا ہو گیا سماج کی تلخ حقیقتیں اور اسکی چھین دب گئی۔ لیکن سائنسی اور صنعتی ترقی کے نتیجے کے طور پر انسان کا حقیقت پسندی کی طرف رجحان بڑھ گیا جسکے اثرات مختلف شکلوں میں بیسویں صدی کے اواخر تک نمایاں ہوئے اور ادب بھی اسکی زد سے بچ نہ سکا۔ سماجی نا انصافی، بے روزگاری، نظام تعلیم کی نا ہمواری، انسانی کرب و دکھ درد، کے خلاف احتجاجی طور پر جن اہل قلم حضرات کا قلم جنبش میں آیا، ان میں شاہد فریدی، شکیلہ انصاری، جلیل تنویر، وحید انجم، حنیف قر، عبید اللہ، مختار احمد منو، سمیر حیدر، کوثر پروین ناظم غلیلی کے نام اہمیت کے حامل ہیں ان تخلیق کاروں نے مشاہدہ اور خارجی تجزیہ سے اپنے تخلیقات اور موضوعات میں تنوع پیدا کیا، ان کی تخلیقات روایتی ہونے کے باوجود عصری تقاضوں کی پورا کرتی ہے۔

ہجرت کے کرب کا شدید احساس، فراق اعز و احباب اور تہذیبی المیہ کے احساسات کی بھلک ہمیں نیاز گلبرگ، فضل گلبرگ، گوی اور ابراہیم جلیس کے یہاں ملتی ہے۔

انقلاب روس نے دنیا بھر کے حساس، درد مند شاعروں اور ادیبوں کو محنت کش کی حمایت، نسلی تعصب، فرقہ پرستی، انسانی اختصار کے خلاف آواز اٹھانے پر مجبور کیا۔ مقصدی ادب پر زور دیا گیا تاکہ ادب کے ذریعے عوام تک رسائی ہو اس مقصد کے حصول کیلئے انجمن ترقی پسند مصنفین، کی بنیاد ڈالی گئی۔ حیدر آباد میں مخدوم محی الدین اور گلبرگہ میں ابراہیم جلیس اس تحریک کے طاقتور ستون بن گئے یہ دور ترقی پسند تحریک کے شباب کا دور تھا، ابراہیم جلیس نے ترقی پسند تحریک کے اہم افسانہ نگار کی حیثیت سے اپنی شناخت محفوظ کر لی تھی، ان کا دور اردو نثر کا تابناک دور کہلایا۔ ابراہیم جلیس کے بعد جن شخصیتوں نے ترقی پسند تصورات کو اپنی تحریروں میں جگہ دی ان میں محبوب حسین بگڑ، غلام حسین ساحل، نیاز گلبرگ، عبدالقادر ادیب، عبدالرحیم آرزو، مجتبیٰ حسین، وغیرہ۔

ترقی پسند تحریک کے عروج کے زمانے میں ہی ایک رجحان نے قدم جمالینے تھے اس رجحان نے ادب میں انفرادیت کو ترجیح دی، ادب کا مواد زندگی سے حاصل کر کے فرد کو زندگی کی آلائشوں سے بلند ہونے اور متخیلہ کی گلیں گہرائیوں سے انکشاف حیات اور عرفان ذات پر مائل کیا، اس تحریک کو حلقہ ارباب ذوق، کے نام سے جانا جاتا ہے۔ جمید الماس اس علاقے کے واحد شاعر ہیں جنہیں حلقہ ارباب ذوق کا معروف شاعر تسلیم کیا گیا۔

کلاسیکیت اور جدیدیت کا حسین امتزاج جن شعراء کے یہاں ملتا ہے ان میں راہی قریشی، نجم

قریشی، تنہا تہا پوری اور محبت کوثران فنکاروں نے منفرد لہجہ و آہنگ سے اپنی انفرادیت کو قائم رکھا۔

۱۹۶۵ء میں اردو میں جو رجحان ابھر اس نے جدیدیت کی شکل اختیار کی، کلاسیکیت سے انحراف اور رومانیت کو ترجیح جدیدیت کہلاتی ہے۔ اس رجحان نے ذہنی آزادی کو فوقیت دی انہیں انسانی تجربہ کی بہت اہمیت ہے، زبان کے جوہر پر اسرار اس تحریک کے فن پاروں کو خاص حسن بخشے ہیں بقول ڈاکٹر محمد یلین

”عام طور پر جدیدیت کا خیال آتے ہی ہمارا ذہن جدید

میلا نات و رجحانات کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ ادب

میں جدیدیت کسی خاص تحریک سے زیادہ اظہار خیال کا

ایک مخصوص اور شاید اچھوتا انداز ہے اس کا مقصد موضوع

اور تکنیک میں انقلاب اور تنوع، نئے افکار و خیالات کی

ترجمانی ہے، جدیدیت ادب اور زندگی کے بدلے

ہوئے معیاروں اور قدروں کے درمیان ہم آہنگی کی

کوشش ہے۔“

حیدر آباد کرناٹک میں گلبرگہ ہی وہ مقام ہے جہاں جدید ادب کے گہرے اثرات نظر آتے ہیں۔

یہاں کے فنکاروں نے جدیدیت سے متاثر ہو کر افسانے، نظمیں اور غزلیں لکھیں، جدیدیت کی لہر نے ادب کے میدان کو مالا مال کیا، جدید فنکاروں نے اجتماعی نظریات کے بجائے انفرادی نظریات کی حمایت کی اور زندگی سے اپنا رشتہ جوڑا، ذات کے وسیلے سے حیات و کائنات کے اسرار و رموز تک رسائی حاصل کی، اس علاقہ کے جدید فنکاروں نے اظہار و روایت کے گونا گو تجربات کئے، اکرام باگ، حمید سہروردی، حکیم شاکر، حامد اکمل، خمار قریشی، جبار جمیل، تنہا تہا پوری، لطیف حزیں، راہی قریشی، محبت کوثر، فضل الرحمن شعلہ، محسن کمال قابل ذکر ہیں۔

زندگی کی محرمیاں، تلخ حقائق کی چھین میں شکیب انصاری اور شاہد فریدی کے افسانوں کا موضوع بنے تو لاچار یوں اور محرومیوں کو جبار جمیل نے اپنی شاعری میں جگہ دی اور سماجی سیاسی تہذیبی مسائل صغریٰ عالم کی شاعری کا محور قرار پائے۔

زندگی کی نئی قدروں اور نئے اسلوب سے آگاہی نے فن کی نئی راہیں کھولی، ترقی پسندی کے زیر

اثر ادب نے ایک نیا موڑ لیا تو ابہام اور علامت نگاری اس کا حصہ بن گئے۔ اکرام باگ اور حمید سہروردی نے اپنی تحریروں میں علامت، تجرید اور ابہام کے ذریعہ فن پاروں کو ایک نئی سمت و رفتار عطا کی، بعد کو نجم باگ، ریاض قاصد، علیم احمد اور بشیر باگ نے بھی علامتی و تجریدی افسانے لکھے۔

علامتی طرز کے اظہار کا سلسلہ شروع ہوا تو مروجہ علامتوں اور استعاروں کو رد کر کے جدید شاعری میں

نئے علامات اور نئی لفظیات کا استعمال ہونے لگا۔ تنہائی کا کرب، خوف و ہراس، زندگی سے بیزاری کا احساس، سماجی و معاشی مسائل، معاشی عدم توازن، سیاست، اقتدار کا زوال نئی شاعری کے موضوعات بنے۔ انوکھی نظمیں، ان چھوٹے الفاظ، استعاروں اور پیکر تراشی کی خوبصورتی نے اس علاقہ کے شعراء کو جدید اور منفرد شاعروں کی صف میں کھڑا کیا۔

جدید نظم نگاری میں حمید الماس، حمید سہروردی شہرت کے حامل ہیں، اکرام باگ، جبار جمیل، لطیف،

صابر فخر الدین اور تنہا تہا پوری نے بھی نظموں میں کامیاب تجربے کئے۔ نثری نظم کے تجربہ میں اکرام باگ اور حمید سہروردی کا ذکر ملتا ہے۔ یہ نظمیں مواد اور موضوع کے اعتبار سے بہترین نظمیں کہلائیں۔

ترقی پسند تحریک ہی کے زیر اثر ادب میں ہیبت کے کافی تجربے کئے گئے آزاد نظم کی روایت سردار

جعفری اور جاں نثار اختر کے ہاتھوں بڑی، عصری موضوعات اور مسائل کو فلسفیانہ آہنگ میں ڈھالاجکی پیروی اس علاقہ کے شعراء نے بھی کی۔

حیدر آباد کرناٹک فنکاروں کے قافلے میں کچھ عرصہ پہلے اکرم نقاش نے بھی اپنا نقش ثبت کیا، چھوٹی

چھوٹی بحروں میں خوبصورت شاعری کرتے ہیں اپنے انوکھے اور جدید لفظیات و فکشن سے بھی اپنی طرف متوجہ کر لیتے ہیں۔ نثر نگاری کے میدان میں بھی کئی ابھرتے ہوئے فنکار ہیں جنکی ادب پر گہری نظر ہے۔

بیسویں صدی مختلف تحریکات و رجحانات کی صدی کہلاتی ہے۔ اس علاقہ کے ادب پر ان تحریکات و

رجحانات کا راست یا بالراست اثر پڑتا رہا ہے۔ اور ادب میں تغیر و تبدیلی آتی رہی۔

☆☆☆☆☆

سرزمین دکن ابتدائی سے صوفیوں اور بزرگوں کا مسکن رہی ہے۔ جس کی وجہ سے یہاں اخلاقیات،

عرفانیات، اور مذہبیات کا چلن عام رہا ہے۔ جہاں خلق اللہ سے پیار و محبت اور ہمدردی کے جذبات، ان کی تخلیقات سے مترشح ہوتے ہیں وہیں ان کے ادب میں رشد و ہدایت اور کشف و کرامات بھی نظر آتے ہیں۔ یہ سرزمین شعر و ادب کا گہوارہ رہی ہے۔ اردو کے اولین شاعر ہوں کہ نثر نگار اسی خطے سے اٹھے اور شعر و ادب کی آبیاری میں اپنی عمریں صرف کیں۔ اتنا ہی نہیں ان کی وسعت قلبی اور کشادہ ذہنی کا یہ عالم رہا کہ ادب کی ہر بدلتی تحریک اور رجحان کا ساتھ دیتے رہے اور ہنوز یہ سلسلہ جاری ہے۔ دکنی شعراء اور فکشن نگاروں نے ادب میں اپنی شناخت بھی بنائی۔

(عبدالرب استاد کے مضمون دکن کا باکمال شاعر سلیمان خطیب سے اقتباس)

مقصود الہی شیخ (بریفورڈ)

ناصر نظامی کے نام خط

۲۷ ستمبر ۱۹۹۹ء

محمد حنیف ناصر چوہان، المتخلص ناصر نظامی صاحب
السلام علیکم

میرا نام مقصود الہی شیخ ہے۔ میں بریفورڈ میں رہتا ہوں۔ میں انشاء اللہ تعالیٰ ۳۰ ستمبر کو اسلام آباد پرواز کر رہا ہوں۔ ”راوی“ سے فارغ اور ریٹائر ہونے کے بعد اپنی بیوی فریدہ کے ساتھ انڈیا کی سیروسیت پر جا رہا ہوں۔ سر پر سفر سوار ہے۔ سفر کم کیے ہیں، اس لیے ہر مرتبہ پہلے سفر کی سی کیفیت ہوتی ہے۔ آج رات جلدی سو گیا تھا، رات ساڑھے بارہ بجے آنکھ کھل گئی، نیند کو بلایا، کروٹیں لیں، پھر سر ہانے بڑی کتابوں، رسالوں کو اُلٹنے پلٹنے لگا، آخر اپنے ایک کرم فرما ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگنوی کا ”کوہسار جرنل“ دیکھنے لگا۔ تازہ شمارہ جتہ جتہ دیکھا، پھر سابقہ شمارہ (۱۵ ابابت مارچ ۱۹۹۹ء) دیکھنے لگا۔ چار بج گئے۔ اُٹھ کر بیٹھ گیا۔ اب آپ سے مخاطب ہوں۔ ملنا جلنا بہت ہے مگر حقیقت میں (طبعاً) کم آمیز ہوں۔ دھیرے دھیرے دل ملتا ہے۔ سلطانہ مہر جو کبھی کراچی میں مہر و آفتاب صحافت رہی ہیں، ان سے اب جا کر مراسلت سیدھی ہوئی ہے۔ میرے دل میں ان کے لیے اچھے جذبات اور عزت و تکریم موجزن ہے۔ بڑی سلیجی ہوئی خاتون ہیں۔ سب سے پہلے ان کا مضمون ”ناصر نظامی اور ہالینڈ“ پڑھا۔ مضمون پسند آیا، دلچسپی بڑھی۔ آپ کی تحریر ”کچھ اپنے بارے میں“ پڑھی۔ مینا جوگن کا تعارف پڑھا اور پڑھتا گیا۔ بہت سی باتیں دل کو بھائیں۔ شخصیات ماہیوں میں کہیں غلو اور مبالغہ بھی نظر آیا لیکن مجموعی پسندیدگی کا یہ عالم ہے کہ بے تکلفی معاف، آپ سے خطاب کیے بغیر نہ رہا۔ حیدر قریشی نے جس طرح آپ کے ماہیوں سے آپ کی نقش گری کی ہے، میں موسیقی سے بے بہرہ (یہاں ”بے“ اضافی بھی سمجھا جاسکتا ہے) آواز کے رس کا متوالا، کن رسیا دیر تک کانوں میں مینجھوکی آواز سنتا رہا۔ اردو میں قصیدہ مقبول رہا ہے۔ اسے قصیدہ نہیں داد سمجھتے۔

اردو میں compliments کے صحیح معنی معلوم نہیں کیا ہیں، اگر میں شاعر ہوتا تو اسی طرز کی غزل لکھتا۔

گرچہ ٹوٹے ہیں پر، پر جھکے تو نہیں۔۔۔ رُکے تو نہیں۔۔۔ خوابوں کے سورج ڈھلے تو نہیں۔۔۔ مڑے تو نہیں۔۔۔ کبے تو نہیں۔۔۔ طوالت سے بچنے کے لیے غزل نقل کرنے سے قاصر ہوں۔ ایک بار خود پڑھ لیجیے۔

جتنا چاہو کھپتے چلے جاؤ! خوب۔۔۔ بہت خوب۔۔۔ زمانہ آپ پر مہربان رہا ہے!!

مجھے جو پسند آیا وہ یوں ہے کہ:

ملل کا سوٹ لیا

پہلی نظر میں ہی

تم نے مجھے لوٹ لیا

جنموں سے جیتے ہیں

دور تغیر کے

ہم پر کئی بیٹے ہیں

(ویسے) ہم (بھی) لکھتے لکھاتے ہیں۔ حیدر قریشی نے کبھی ماہیوں کا جیتا جگتا انتخاب کیا ہے، پر:

حالات نے مار دیا

ہم کو غربتی کی

بہتات نے مار دیا

میں چھپی محرومی کے ساتھ ساتھ یہ مخفی رجائیت اچھی لگی کہ:

گھر واپس مڑنے میں

دیر تو لگتی ہے

دل ٹوٹ کے جڑنے میں

کیا میرا یہ تاثر درست ہے کہ ”کوہسار جرنل“ میں طبع شدہ آپ کی لکھی ہوئی حمد عدنان سمیع نے اپنی فلم میں

گائی ہے۔ اسی شمارے میں آپ کا گیت اور گیت کے یہ شعر بہت اچھے لگے:

اب تو چاہت کے نام کوں کر جاں لرزتی ہے، جی دہلتا ہے

شب کی تیرہ شمی یہ کہتی ہے شب کے پہلو سے دن نکلتا ہے

پھر: یہ چاہت کا اظہار تھا یا گماں تھا اگر آگ نہ تھی تو کیسا دھواں تھا

دم گھٹنے سے بہتر ہے دم اڑ کے نکل جائے

میری واپسی دسمبر کے پہلے ہفتہ کے بعد بعد ہوگی۔ انڈیا کی سیر کیا اور سیاحت کیا۔ اپنوں سے میل ملاقات ہو

جائے گی۔ کیا خبر پھر ادھر جانا ہی نہ ہو۔ اس ملک میں ۷۳ برس ہو گئے۔ سوائے ایک بار (روم) کے کہیں آئے گئے

نہیں۔ اخبار کی وجہ سے ہم میں سے ایک نہ ایک کو ادھر ہی رہنا ہوتا تھا۔ انشاء اللہ واپسی پر رابطہ ہوگا۔ آپ نے بھی

گیت سنایا تو۔۔۔ ویسے میں اس خط کی نقل ڈاکٹر ہرگنوی کو بھی (انہیں کی یاد میں) ارسال کر رہا ہوں۔

والسلام

مقصود الہی شیخ (بریفورڈ، انگلینڈ)

فراق گورکھپوری

(انیر لائسنز ہوٹل بمبئی سے ۱۲ دسمبر ۱۹۶۴ء کی تحریر)

”شہابِ ثاقب“ پر تاثرات

۱۲ دسمبر ۱۹۶۴ء کو بمبئی میں شام بہاراں کا مشاعرہ تھا۔ اس مشاعرے میں شرکت کی غرض سے میں بمبئی آ کر انیر لائسنز ہوٹل میں اہل مشاعرہ کا مہمان تھا۔ شام کے وقت جناب ہمت رائے صاحب مجھ سے ملے۔ میں یہ معلوم کر کے بہت خوش ہوا کہ فنون لطیفہ کا سما رکھا کے لیے ان کے دل میں سچی لگن ہے۔ میں نے ان کی مصوری کے کچھ نہایت خوبصورت نمونے دیکھے۔ ان کے گیت سُننے کی نظمیں وغیرہ لیں دیکھیں۔ میں بلا خوف تردد کہہ سکتا ہوں کہ ان کے فن کے یہ نمونے عوام و خواص، سب کے لیے جاذبِ نظر ثابت ہوں گے۔

ان کی شاعری میں ایک صحت مند اور تربیت یافتہ جوانی کا فرما ہے۔ ان کی آواز اور طرزِ تحریر میں چوٹ اور درد ہے اور ان کے کلام میں ایک خوشگوار شکستگی ہے۔ ان کی شاعری ایسی سحر نہیں ہے جس سے چمن افسردہ ہو۔ ان کے لہجے کا خلوص اکثر و بیشتر ان کے کلام میں نظر آتا ہے جو اور جیسا وہ محسوس کرتے ہیں، وہی اور ویسا ہی کہتے ہیں۔ رسمی، روایتی یا بناوٹی باتیں اس مجموعہ کلام میں نہیں ملیں گی۔ بلکہ یہ کتاب ایک حقیقی شاعر اور مسرور کے جذبات اور فن کی نہایت خوبصورت تصویر ہے۔

مجھے اپنے نوجوان ہم عصروں کے کلام پر مدیحیہ باتیں کہنے میں عموماً ہچکچاہٹ ہوتی ہے، کیونکہ میرا اپنا مذاق بن چکا ہے اور میری پسند بن چکی ہے لیکن میں یہ بھی محسوس کرتا ہوں کہ نوجوان لکھنے والوں نے اگر سچے دل سے اپنے انداز میں اپنی باتیں کہنے کی کوشش کی ہے اور کسی حد تک کامیابی سے ایسی کوشش کی ہے تو میرا فرض ہے کہ انہیں مناسب داد دوں اور ان کی ہمت افزائی کروں۔

جناب ہمت رائے صاحب اپنا ہی مجموعہ، اپنی ہی بنائی ہوئی تصویروں کے ساتھ شائع کر رہے ہیں اور نہایت اہتمام سے شائع کر رہے ہیں۔ یہ مجموعہ ایک خوبصورت گلدستہ ہے ہوگا جس کی بوباس اور رنگینی سب کو اپنی طرف متوجہ کرے گی۔

ڈاکٹر خلیق انجم (دہلی)

ہمت رائے شرما: ہمہ گیر شخصیت

اگر آپ ایک مکمل فنکار یا مجسم فنون لطیفہ کو انسانی روپ میں دیکھنا چاہتے ہیں تو ہمت رائے شرما سے ملاقات کیجیے۔ انگریزی، اردو، فارسی، ہندی، پنجابی، مراٹھی، گجراتی اور بنگالی پر غیر معمولی قدرت، صنائعِ لفظی، صنائعِ معنوی اور علمِ بیان کے ماہر۔ ہندوستانی کلاسیکی موسیقی پر پورا عبور۔ بہترین مصور، اعلیٰ درجے کے افسانہ نگار، بہت اچھے شاعر۔ ڈیڑھ سو سے زائد فلموں میں بطور آرٹ ڈائریکٹر، گیت کار، اداکار، پلے بیک سنگر، مکالمہ نویس اور ڈائریکٹر کی حیثیت سے کام کر چکے ہیں۔ دیکھیے تو ہمت رائے شرما کے ذہن میں تخلیقی عمل نے کیا کیا روپ دھارن کیے ہیں۔ وہ مختلف فنون کا سہارا لے کر فطرت کے اسرار اور موزن سمجھنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ نئی جہتوں اور نئی منزلوں کی تلاش میں ان کا تخلیقی سفر جاری ہے۔

دو تین سال قبل میں شرما صاحب کے نام سے واقف ضرور تھا، مگر مجھے ان کی ہمہ گیر شخصیت کے غیر معمولی پہلوؤں کا اندازہ نہیں تھا۔ ان کے افسانوں کے مجموعے ”ہندو مسلمان“ کی رسمِ اجراء دہلی میں منعقد ہوئی۔ افسانے پڑھنے کا اتفاق ہوا تو محسوس ہوا کہ ایک دردمند اور انسان دوست کی آواز ہے جو زبان، علاقہ اور مذہب کی تمام ظاہری قیود سے بلند ہو کر انسان کے دکھ درد میں شریک ہوتا ہے۔ جو پوری انسانیت کو ناقابلِ تقسیم اکائی سمجھتا ہے۔ جو انسان کو آلام و مصائب اور غم و درد سے نجات دلانے کی کوشش میں خالقِ حقیقی سے بھی الجھ جاتا ہے۔

شرما صاحب کا مجموعہ کلام شائع ہو رہا ہے۔ یہ اردو کا غالباً پہلا مجموعہ کلام ہے جس میں ”انگلیوں اور خامہ خونچکاں“ کے سہارے دردِ دل کی زیادہ سے زیادہ داستان کہی گئی ہے۔ اس مجموعے میں وہ شرما صاحب بھی نظر آتے ہیں جو اردو کے بہت اچھے شاعر ہیں اور شرما جی بھی جو مصور ہیں۔ شرما صاحب نے اپنے بعض اشعار کو مصور کیا ہے۔ ان تصویروں کو بھی اس مجموعے میں شامل کیا گیا ہے۔ اس طرح یہ مجموعہ خاصے کی چیز نظر آتی ہے۔

شاعری میں ان خلا قانہ جنج، دھیمادھیمانرم اور شانستہ لہجہ، تفکر اور جذبہ کا حسین امتزاج، وادیِ لنگ و جمن کا حسن، خلوص اور دردمندی اپنی طرف متوجہ کیے بغیر نہیں رہتی۔ ان کے کچھ اشعار ملاحظہ ہوں:

روتے روتے شام ہوئی ہر سمت اندھیرا چھانے لگا
ڈرتے ڈرتے پھر ہم نے امید کا دامن تھام لیا

وقت اک بھرا ہوا سیلاب ہے ڈولتی ہے جس پہ ہر انساں کی ناؤ
وقت اک آندھی ہے اس کے سامنے نخل کے مانند سر اپنا جھکاؤ
وقت اک مرہم ہے جس سے دوستو! مندمل ہوتے ہیں اکثر دل کے گھاؤ
دلابر خیزد برپائے گدایاں خم شو لیک دامن بفساں پیش سگان عالم

بھرے بازار میں کبتا ہوں کھلو نا بن کر زندگی! روز ترا قرض چکانے کے لیے

پاؤں سے لپٹی ہوئی ہے کوچہ جانان کی خاک جانے کب سے زیر پامنزل لیے پھرتا ہوں میں
اگر شرماسا صاحب کے تمام فنی کارناموں پر نظر کیجیے تو ان کی شخصیت ایسی منفرد اور ممتاز نظر آئے گی کہ کم سے کم اردو
میں اس کی کوئی دوسری مثال نہیں۔

نوٹ: شرماسا کا افسانوی مجموعہ ”ہندو مسلمان“ ۱۹۸۰ء میں شائع ہوا تھا۔ اور شعری مجموعہ ”شہاب ثاقب“
۱۹۸۴ء میں شائع ہوا تھا۔ اس حوالے سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ ڈاکٹر خلیق انجم کی یہ تحریر ۱۹۸۳ء اور ۱۹۸۴ء کے
دوران کسی وقت لکھی گئی ہوگی۔ (ح۔ق)

”شہاب ثاقب“ کا خالق محض یاس و حرماں کے نہیں گنگنا تا ”آرزو مندی کے نغمے“ بھی گاتا ہے۔ محض انسان کی
بے بسی پر اظہارِ افسوس نہیں کرتا، اس کی فتح مندی پر رقص بھی کرتا ہے۔ صرف پری جمالِ معشوق کے عشقوں کا ستم
کش نہیں ہوتا، محبوبِ خدا رسول اکرم ﷺ کی ذاتِ بابرکات کی مدح خوانی بھی کرتا ہے۔ اُن کی عظمت کا قائل
ہوتے ہوئے ان کے وسیلے سے طالبِ نجات ہوتا ہے۔۔۔۔۔ فانوسِ خیال کی سی رنگارنگی اس مجموعے کی کامیابی کی
ضمانت ہے!

پروفیسر یونس اگاسکر۔ بمبئی

مختصر تاثرات

تغیر اور انقلاب اور ارتقاء دنیا کی تمام چیزوں کی تقدیر ہے۔ زبان اور انداز بیان بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہو
سکتے۔ اہل علم و ادب کو چاہیے کہ ان تبدیلیوں کا کھلے دل اور خندہ پیشانی سے خیر مقدم کریں۔ ہمت رائے شرما کا بھی
اپنا رنگ ہے، بات کو نئے انداز سے کہنے کی خواہش ہے۔ ولولہ اور اُمتنگ ہے۔۔۔ وہ ترقی کی منزلیں طے کر رہے
ہیں۔ ہمت مرادیں مدِ خدا

مالک رام

ہمت رائے شرما ایک نہایت وضعدار شخص ہیں اور انہیں اپنے جیسے درجنوں وضعدار اہل قلم کی دوستی اور ہمت
افزائی بھی نصیب ہے۔ میں نے جب ان کا کلام دیکھا تو وہ تصویریں یاد آئیں جو شرماسا نے وقتاً فوقتاً ”شہاب
ثاقب“ کے لیے بنائی ہیں۔ پھر ان کی دو کتابیں ”ہندو، مسلمان“ اور ”کاتِ زبانِ دانی“ نظر سے گزریں۔ نثر ہو یا
نظم، رنگ ہو یا لکیر، قافیہ ہو یا ردیف، غزل ہو یا گیت، سب ایک ہی صلاحیت اور سکت کے نمائندے ہیں۔ ان
سب میں ہمت رائے جی کی ہمت اور خلوص کا جلوہ یکساں نظر آتا ہے۔ اُن کی عرق ریزی اور دماغ سوزی پر کوئی کیا
رائے دے۔ ان سے لطف اُٹھانا ہی ان کی قدر جانتا ہے۔ ان سب میں سے مصنف کی شخصیت جھانکتی رہتی ہے۔
وہ شخصیت جو دل نواز ہے۔۔۔ کارساز ہے اور جوانوں کے لیے قابلِ رشک ہے۔

ہمت رائے شرما سا لہا سال پہلے کی بھرپور (بمپر) فصل کے پرانے چاول ہیں جنہوں نے اپنے انفاں کی
مہک کا زیادہ سے زیادہ حصہ ان کاغذوں کے سپرد کر دیا ہے اور میں بھی اس مہک کے فیض اُٹھانے والوں میں
ہوں۔

ظ۔ انصاری

ہمت رائے شرما عجیب صفات کے مالک ہیں، شاعر ہیں، ادیب ہیں، آرٹسٹ ہیں، فلموں کے آرٹ
ڈائریکٹر ہیں۔ پانچ سات زبانوں میں مہارت رکھتے ہیں۔ ہم ان کو ان سب حیثیتوں سے جانتے تھے مگر افسانہ
نگاری ان کے کردار کا ایک نیا پہلو ہے۔ اسے انسان دوستی اور دردمندانہ جذبات نے ہم دیا ہے۔۔۔ وہ متحدہ ہندو
مسلم تہذیب کے قائل ہیں۔ ہندو مسلم اتحاد اور بھائی چارہ چاہتے ہیں۔ اس لیے ان کے کیریکٹر ایک منفرد کردار
ہونے کے بجائے ”سمبل“ ہو کر رہ گئے ہیں۔ وہ مکالموں سے اپنے کرداروں میں جان ڈالتے ہیں۔

خواجہ احمد عباس

یوسف ناظم (مبئی)

اردو ایسی لکھی اور بولی جاتی ہے

اردو میں بکثرت پیروڈیاں پیدا کی گئی ہیں۔ یہ ساری پیروڈیاں بزورِ بازو پیدا کی جاتی ہیں۔ خاص طور پر ایسی پیروڈی لکھنا جس میں زبان اور حسن بیان دونوں کا اہتمام ہو یعنی سونا بھی ہو اور اس پر سہاگہ بھی ہو۔ ہمارے دوست ہمت رائے شرمائی یہ کام کیا ہے۔ ہمت رائے شرمائی اس لحاظ سے خوش قسمت ہیں کہ انہیں اردو کا وہ ماحول ملا جسے منتقلیت ماحول کہا جاسکتا ہے۔ صحیح اور فصیح زبان ان کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہے۔ (یہ گھٹی آدمی کے سر کے پیچھے کی طرف ہوتی ہے) اور ایک مرتبہ کوئی چیز گھٹی میں پڑ جائے تو آدمی کوشش بھی کرے تو اس سے اپنا دامن نہیں چھڑا سکتا۔ ہمت رائے شرمائی برسوں سے بمبئی میں ہیں۔ غلط اردو سنتے ہیں، غلط اردو شاید پڑھتے بھی ہوں (اردو اخبار پڑھتے ہی ہوں گے) لیکن غلط اردو لکھ نہیں سکتے۔ یہی ان کی کمزوری بھی ہے جو خوبی کا درجہ اختیار کر گئی ہے۔ مصور، شاعر اور نثر نگار ہمت رائے شرمائی جب ”میاں آزاد فلمی دنیا میں“ مضمون لکھا اور ”آج کل“ دلی کے مدیر نے اسے شائع کیا تو باذوق قارئین نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا اور اگر ہمت رائے شرمائی ان کے ہاتھ لگ جاتے تو شاید قاری اور مضمون نگار دست و گریباں ہو جاتے۔ اس مضمون کی اتنی دھوم ہوئی جو کنیا لال کپور کے مضمون ”غالب ترقی پسندوں کی محفل میں“ کی ہوئی تھی۔ ہمت رائے شرمائی گومراخ نگار نہیں ہیں لیکن زندہ دلی میں کسی سے پیٹے نہیں ہیں۔ ہمیشہ متبسم رہتے ہیں اور ان لوگوں سے بہتر ہیں جن کا نام ہی تبسم ہے۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ نام میں کیا رکھا ہے۔

انہیں خوش رہنے کی عادت ہے اور ان کی اس عادت نے ان کی تحریر کو نگفتہ بنا دیا ہے۔ ان کی تحریر اور چینلی کے منڈوے میں بڑی مشابہت ہے۔ (سلیلی رانچشم مجنوں باید دید) جس طرح ایک خوبصورت سوئمگ پول میں چاند کا عکس بخٹ ارضی کا سماں پیدا کرتا ہے بالکل اسی طرح ان ہمت رائے شرمائی خوش دلی، خوش ذوقی اور سلیقہ مند (تحریر کی) ان کی تحریر میں برق سی لہرائے لگتی ہے۔ میں ان کا بہت قائل ہوں۔ معلوم نہیں انتا ڈھیر سارا مسالہ ان کے پاس آیا کہاں سے۔ فارسی جانتے ہیں اور ہندوستان کا جو شخص فارسی جانے گا اردو، اچھی اردو، فصیح اردو اور اعلیٰ درجے کی اردو جانے گا ہی۔ محاورے ان کے آگے چو بداروں کی طرح ہاتھ باندھے کھڑے ہوں

گے۔ حسین و جمیل الفاظ دوڑے دوڑے آئیں گے۔ آپ کو میری بات مبالغہ آمیز معلوم ہوتی ہے؟ ایک کلکراپیش ہے:

”چو طرف سبزہ روئیدہ کی لہک اور گہائے مشک پیر کی مہک۔۔۔ واللہ کیا دلکش و فرح بخش مقام ہے، ندرت التیام ہے۔ آم کے گھنے پیڑ کے نیچے ایک بیج کالی دیکھا اور اس پر جاؤٹے۔ ٹھنڈی ہوا جو چلی تو جھٹ پاؤں پھیلا دیے۔ سمجھا نہ سوچا کہ اتنے میں نیند نے آدو چا۔ صبح کے تھکے ماندے تو تھے ہی، گھوڑے بیج کرا لیے سوئے کتن بدن کا ہوش نہ رہا۔ اسی عالم میں خواب جو دیکھا تو دیکھتے ہی رہ گئے۔ دیکھتے کیا ہیں کہ باغ کے اُس کونے میں ایک حسینہ نازک اندام، نازک خرام، کمسن، جادو جمال، زہرہ تمثال، شوخ و طعناز، خوش انداز، سراپا ناز، زیورات سے مزین، لباس گراں بہا زیب تن کیے خراماں خراماں چلی آ رہی ہے۔“

یہ انداز تحریر بے کلاسیکی رچاؤ سے صریح اور فصاحت سے لبریز۔ یہ تو ہوئی ابتدائی کاروائی۔ میاں آزاد جب بمبئی کے ٹالی لینڈ میں پہنچتے ہیں اور ایک اکسٹرا سپلائر سے اُن کی ملاقات ہوتی ہے تب انہیں پتہ چلتا ہے کہ لکھنؤ اور بمبئی میں کتنا فاصلہ ہے۔ ریل کے ٹکٹ پر جو فاصلہ درج ہے اُس سے کئی ہزار گنا زیادہ۔ یہاں ہمت رائے شرمائی کی منظر کشی، اور نقل کشی کی داد دینی پڑتی ہے۔ کئی علاقوں کی بولی ان کے قلم کی زد میں آتی ہے اور پڑھنے والا شرماتا ہے۔ یہی شرمابی کا کمال ہے۔

یہ تو آپ کو معلوم ہی ہے کہ شرمابی کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ نکات زبان دانی، لکھ کر انہوں نے برسوں پہلے ثابت کر دیا تھا کہ وہ خاندانی اردو بولنے اور لکھنے کے ماہرین میں سے ہیں۔ ایک دن تو انہوں نے مجھے افسردہ اور پریشان دیکھ کر ”خارِ مغیلا“ کے معنی بھی بتلائے تھے اور اس دن مجھے معلوم ہوا کہ خارِ مغیلا کی داستان کیا ہے، ورنہ میں تو خارِ مغیلا کو عہدِ مغلیہ کی کوئی یادگار سمجھے بیٹھا تھا۔

آپ کا بہترین مضمون ”میاں آزاد فلمی دنیا میں“ ”آج کل“ فروری ۸۴ء کے شمارے میں پڑھا۔ پڑھا اور بار بار پڑھا۔ گھر والوں کو سنایا اور دفتر کے کئی ساتھیوں کو اس کا مزہ چکھایا۔ آپ کی تحریر بڑی پیاری اور شگفتہ ہے اور حقیقت سے بھرپور ہے۔ اس کی جتنی تعریف کی جائے، کم ہے۔ ایک عرصے کے بعد ایسی جاندار تخلیق پڑھنے کو ملی۔ اسی قماش کی اگر دوسری تحریریں اشاعت پذیر ہو چکی ہیں تو برائے کرم اس کا پتہ بتائیے۔ یا تفصیل سے آگاہ کیجیے، نوازش ہوگی۔

میرا خیال ہے کہ آپ ایک دوسرا مضمون ”میاں آزاد سیاست کے میدان میں“ یا ”میاں آزاد ادب کے میدان میں“ تحریر فرمائیں اور اپنے اچھوتے ڈھنگ سے نئے گل بوٹے کھلائیں۔ **انوار انصاری** (راچی)

حیدر قریشی (جرنی)

میاں آزاد کا سفر نامہ

ہمت رائے شرمابی ایک عرصہ سے رتن ناتھ سرشار کے ”فسانہ آزاد“ کے سحر میں گھرے ہوئے تھے۔ آخر اس کے جادو نے اثر دکھایا اور ہمت رائے شرمابی نے میاں آزاد کو آج کے لکھنؤ میں لاکھڑا کیا۔ پھر انہیں ایک سفر بمبئی کا کرایا اور ایک سفر دلی کا۔ یوں ”فسانہ آزاد“ کے دو نئے فسانے، دو نئے سفر نامے سامنے آئے۔ ہمت رائے شرمابی ایک عمدہ پیروڈی نگار، خوبصورت مزاح نگار اور زبان پر حیرت انگیز قدرت رکھنے والے ادیب مانے گئے۔ ”میاں آزاد فلمی دنیا میں“ اور ”میاں آزاد سیاست کے میدان میں“ یہ دونوں اسفار ”میاں آزاد کا سفر نامہ“ کے نام سے کتابی صورت میں چھپ چکے ہیں۔ ہمت رائے شرمابی نے کتاب کے ”حرف آغاز“ میں لکھا ہے۔:

”پنڈت رتن ناتھ سرشار کے مخصوص اسلوب کو اپنانا لوہے کے چنے چباننا تھا۔“

بے شک حقیقت ایسے ہی ہے لیکن میرے جیسوں کے لیے۔ ہمت رائے شرمابی نے تو سرشار کے مخصوص اسلوب کو یوں روانی کے ساتھ نبھایا ہے گویا میاں آزاد اس زمانے میں نہیں آئے، خود رتن ناتھ سرشار اس زمانے میں آگئے ہیں اور ”فسانہ آزاد“ کو اپنے اسی مخصوص اسلوب کے ساتھ نئے زمانے سے ملا کر پھر سے لکھنے لگے ہیں۔

بمبئی میں میاں آزاد پہنچے تو بمبئی کا نقشہ انہیں کیسا لگا۔ آپ بھی دیکھئے:

”جدھر دیکھو بے شمار کاریں، ٹکیوں کی قطاریں، دونوں طرف عالی شان مکانوں کی بناوٹ۔ نیچے دکانوں کی سجاوٹ، واہ واہ کیا شہر ہے! خدا کی شان، اس شہر کے قربان، نشاط آباد ہے، واقعی عروس البلاہ ہے۔“

بمبئی کی فلم نگری کا نقشہ یوں بیان ہوتا ہے:

”کہیں پر یوں کا بجوم، کہیں پہلے بیک کی دھوم، یہاں میراثی وہاں ڈوم، کہیں زاغ کہیں بوم، دو شیرازیں ہیں کہ واہ واہ! ایک سے ایک بڑھ کے دنیا سے زالی، مئے کی پیالی، قندہ زمانہ، آفت ڈھانے والی، جسے دیکھو نور کا عالم۔“

اور اب دلی کا نظارہ:

☆ ”واہ واہ کیا شہر ہے۔ جیسا سنا تھا ویسا دیکھ لیا۔ جدھر دیکھو چہل پہل، ہر محلہ آباد، چپہ

چپہ روش بہشت شدار، سڑکوں پر دور وہ عالیشان کوٹھیاں اور بنگلے، بیچ منزل ہفت منزل اونچے مکان، گویا آسمان سے باتیں کرتے ہیں، فلک الافلاک سے ٹکر لڑتے ہیں۔“

☆ ”واہ رے میاں شاہ جہاں! صاحب قرون ثانی، لاٹھانی قلعہ بنوا گئے۔ آج تک نہ کسی نے ایسا قلعہ بنوایا نہ بنوائے گا۔ سنگ سرخ جانے کہاں سے منگوا یا جو اس قلعہ مبارک کے صرف میں آیا۔ شفق کی سُرخی۔ جناب باری نے پتھر میں ملائی تب جا کر سنگ سُرخی نے یہ آب و تاب پائی۔“

☆ ”سامنے حلوائی کی دکان ہے گویا گھی شکر کی کان ہے۔ میٹھے پکوان۔ مٹھائی کے خوان

ان پر ورق نقرہ، گاہک ٹوٹے پڑتے۔ ایک دکان پر لوگ جلیبیاں پکھ رہے ہیں کہ یہ دکان صرف جلیبیوں کے لیے مشہور ہے۔ میاں آزاد حیرت سے تنک رہے ہیں۔ عیش کر رہے ہیں۔ واہ ری دلی۔ واقعی جیسا سنا تھا ویسا دیکھ لیا۔ دلی دیکھی۔ دلی والے دیکھے گورے دیکھے کالے دیکھے۔ چاندنی چوک کے لالے دیکھے۔“

میاں آزاد جب بمبئی میں ہوتے ہیں تو ٹرین کے سفر کے دوران ایک مسافر نائب جھانسی نے ان کا بیڑا مار لیا۔ جب بمبئی پہنچ کر ٹی۔ ٹی۔ نے ٹکٹ طلب کیا تو کیا ہوا؟

”میاں آزاد نے جونہی جیب میں ہاتھ ڈالا۔ بیڑا غائب، واہ رے میاں نائب۔ آخر کپکے جھانسی نکلے کہ ہم جھانسی میں آگئے۔ کیا غٹا کھا گئے۔“

بمبئی میں میاں آزاد کو بھنڈی بازار پہنچنا تھا۔ دیکھیں کیسے پہنچتے ہیں:

”چند قدم چلنے کے بعد ایک پان والے سے پوچھا ”میاں بھنڈی بازار کہاں ہے؟“ اس نے جواب دیا ”یہی تو ہے۔“ اس پر میاں آزاد نے ادھر ادھر نظر دوڑائی۔ کہیں کوئی کبوترے کی دکان نظر نہ آئی۔ بھنڈی بازار میں بھنڈی تو کیا ترکاری کا نام و نشان نہیں۔“

ٹرین کے سفر کے دوران سامنے کی سیٹ پر ایک خوبصورت سی لڑکی بیٹھی تھی۔ یوں تو بیشتر مسافر اس کے حسن و جمال پر فریفتہ تھے لیکن میاں آزاد حسب معمول اس پر ہزار جان سے عاشق ہو گئے لیکن جب اس دو شیراز کا شوہر سامنے آیا اور وہ کوئی فوجی افسر معلوم پڑا تو میاں آزاد یوں اپنے آپ کو سمجھانے لگے:

”میاں! وہ نازک اندام و گفام، تو نامراد و نا کام، وہ اپنے حسن و جمال پر مغرور، تو شراب عاشقی کے نشے میں چور، وہ بت مہوش، تو بند سبکوش، تیرا اس کا کیا سامنا ہے، گویا مٹھی میں ہوا کا تھامنا ہے۔ اس کی ”چاہ کرنا“ اندھے کنویں میں گرنا ہے۔“

ہمت رائے شرمابی کے تحریر کردہ اس سفر نامہ میں مجھے ایک ہلکا سا کھٹکا ہوا تھا۔ میاں آزاد اور میاں خوبی حقیقتاً ہم سب کے اندر کے دورِ رخ ہیں جو ایک دوسرے سے جڑے ہوئے ہیں۔ میاں آزاد ہماری شخصیت کا مہم جو اور سیاح کردار ہے جب کہ میاں خوبی اسی سیاحت کے دوران مضحکہ خیزی کی صورت ہے۔ ہمت رائے شرمابی

جی نے میاں خوجی کو اس سفر میں شامل نہیں کیا لیکن نئے زمانے کی صورتحال کے سامنے میاں آزاد کے کردار میں میاں خوجی کی تھوڑی سی مضحکہ خیزی بھی شامل کر دی ہے۔ سیاسی جلوس میں میاں آزاد کا بھوت بننا، جلوس میں کتوں کی بھگدڑ سے لے کر میاں آزاد کے تھانے جانے تک، ایسے لگتا ہے جیسے میاں خوجی نے میاں آزاد کا لبادہ پہن لیا ہے اور سرگرم عمل ہیں لیکن شاید نئے زمانے کی صورتحال کے سامنے میاں آزاد کا حقیقتاً بھی یہی حال ہوتا۔

شرمیلہ ٹیگور کے نام کو شرمیلہ ناگور سے بدل کر ہمت رائے شرما جی نے بتایا ہے کہ کتنے ہی بڑے بڑے ہیرو ان سے شادی کرنا چاہتے تھے لیکن انہوں نے ایک سانڈ جیسے آدمی سے شادی کر لی۔ بات مزاحیہ رنگ میں کہی گئی ہے لیکن مجھے سنجیدہ ہونا پڑا ہے۔ شرمیلہ ٹیگور ان ہیروؤں میں شامل ہیں جو مجھے اچھی لگتی ہیں۔ ایک بار جب میں نے نواب پٹودی کوٹی وی پر دیکھا تو حیران رہ گیا۔ مجھے وہ مردانہ وجاہت کا مثالی نمونہ لگے اور میں نے بے اختیار نہ کہ شرمیلہ نے شاندار شوہر کا انتخاب کیا ہے۔ سوا پنا اختلاقی بیان ریکارڈ پر لا رہا ہوں۔

بمبئی کے سفر کے دوران سب سے جاندار وہ حصہ ہے جہاں میاں آزاد فلم نگری کے اندر جاتے ہیں۔ چونکہ ہمت رائے شرما جی خود فلمی دنیا سے گہری وابستگی رکھتے ہیں اسی لئے فلمی دنیا کے احوال میں ان کے قلم کی جولانی دیکھنے کے لائق ہے۔ صرف ایک مثال:

”مکالمہ نویس لڑکی کو جو سانڈ ہیروئن ہے، ڈائلاگ سمجھاتے ہیں۔ وہ ہنسی ہے، یہ آگے بڑھتے جاتے ہیں بار بار کہتے ہیں، کہو کل آنا“۔ سانڈ ہیروئن اپنی دھن کی پکی ہے۔ ہر بار یہی کہتی ہے ”کل آ“۔ مکالمہ نویس جھلاٹھے۔ بولے کہ بول آنا تم کل آ کیوں کہتی ہو۔ ”نا“ کیوں نہیں کہتیں۔ ایکسٹرا سپلائر جھٹ بول اٹھا ”جناب اس نے نا کہنا سیکھا ہی نہیں۔ آپ اسے کوئی دوسرا ڈائلاگ بتائیے۔ اتنے میں مکالمہ نگار ہٹ بڑا کر اٹھے سانڈ ہیروئن سے کہا ”دیکھیے میڈم آپ نے ابھی تک اپنے ڈائلاگ یا دہرائے کیے۔ وہ دیکھیے ڈائریکٹر مکمل بوس اور پروڈیوسر بمل بوس آرہے ہیں۔“ سانڈ ہیروئن نے بے پروائی سے کہا ”آنے دو میں بوسوں سے نہیں ڈرتی“۔

دلی کے سفر کے دوران میاں آزاد ایک صاحب کا گھر کیسے تلاش کرتے ہیں اور کیسے وہاں تک رسائی پانے کی کوشش کرتے ہیں اس کا ایک نمونہ بھی دیکھ لیں:

”دوسرے دن ادھر مہر عالم افروز بصد کرو فر نور افشاں ہوا ادھر کوچہ گردوں کے پشت پناہ، رہ نور دوں کے قبلہ گاہ۔ قلمرو وحشت کے شہنشاہ دیجاہ۔ استادوں کے استاد، میاں آزاد ماڈل ٹاؤن کی طرف روانہ ہوئے۔ اپنا سینما کے پچھلے دروازے سے ہوتے ہوئے ایف بلاک میں داخل ہوئے کہ سامنے ہی کوٹھی پر ڈائریکٹر گلاب چند نارنگ کا بورڈ دکھائی دیا۔ اندر سے نوکر آیا۔ پوچھا آپ کہاں سے آئے ہیں۔ صاحب گھر پر نہیں ہیں۔

آزاد ”اگر ڈائریکٹر صاحب نہیں ہیں تو ہمیں ”ڈائریکٹری“ صاحبہ سے

ملوادو“۔

نوکر: ”وہ بھی گھر میں نہیں ہیں“۔

آزاد: ”کیا نارنگ صاحب کے ساتھ نارنگی صاحبہ بھی گئی ہیں؟“

دلی میں میاں آزاد ایک ادبی مجلس میں پہلی بار ”نثری نظم“ کے ایک شاعر کا کلام سنتے ہیں۔ دیکھیں

میاں آزاد پر کیا ہوتی:

”صاحب صدر نے تعارف کرایا“۔ یہ بہت بڑے باغی شاعر ہیں۔ نثری نظموں کے استاد ہیں۔ جدید شاعری انہیں کی دین ہے۔ صف اول کے ”جدیدینے“۔ میاں آزاد یہ سنتے ہی سوچنے لگے اچھے۔ دبیر۔ میرے تو سنتے آئے ہیں۔ شاید یہاں غالیے۔ اقبالیے بھی ہوں۔ بھلا یہ جدیدینے کیا بلا ہیں۔ کہ اتنے میں انہوں نے کلام سنانا شروع کیا۔ نہ سر نہ پیر۔ الہی خیر۔ جوجی میں آیا کہے جارہے ہیں۔“

میاں آزاد کے دونوں سفر ناموں میں بدلے ہوئے زمانے کے سماج کو کہیں طنز اور کہیں حیرت کے ساتھ دیکھا گیا ہے۔ بمبئی کی فلمی سیاست اور دلی کی اندرون ملک سیاست کے منفی رخوں پر گہرا طنز کرتے ہوئے ان کی مضحکہ خیز یوں کو اجاگر کیا گیا ہے۔ ہمت رائے شرما جی نے رتن ناتھ سرشار کے انداز بیان کو اپنانے میں اپنی مہارت کا کمال دکھایا ہے۔ ”میاں آزاد کا سفر نامہ“ صرف پیروڈی ہی نہیں ہے۔ پیروڈی کے روپ میں ہمیں اپنے کلاسیکل لٹریچر کی اہمیت کا احساس دلایا گیا ہے۔ اس کی طرف راغب کرنے کے لیے ایک تخلیقی کاوش کی گئی ہے۔

☆☆☆

میاں آزاد کا سفر نامہ جہاں اسلوب بیان میں انتہائی دلچسپ ہے وہیں ٹیکنیک کے اعتبار سے قدیم و

جدید میں ربط پیدا کرنے کا ایک نادر نمونہ۔

ڈاکٹر اخلاق اتر

زبان دانی جونی زمانہ نایاب ہے، آپ کے مضمون کی خصوصیت ہے۔ آئندہ بھی زحمت کرتے رہیں

تاکہ ہماری نئی نسل Classic سے واقف ہوتی رہے۔

علی عباس امید

آج فروری ۸۴ء کا ”آج کل“ دیکھنے کا موقع ملا۔ اس میں آپ کا مضمون ”میاں آزاد فلمی دنیا میں“ چسپا ہے۔ واقعی ایک طویل مدت کے بعد ایسی اچھی چیز پڑھنے میں آئی ہے جس نے دل پراثر کیا۔ عیاں ہے کہ اسے آپ نے بہت محنت اور لگن سے لکھا ہے۔ اس سے آپ کی غیر معمولی قابلیت اور عظیم شخصیت کا بھی اندازہ ہوتا ہے، جس سے میں اب تک اچھی طرح واقف نہ تھا۔ واقعی مضمون بے حد شاندار ہے۔ Rare ہے۔ جس قدر تعریف کی جائے کم ہے۔

دھرم ویر (ایڈیٹر ”چتر“)

حیدر قریشی (جرنی)

ہمت رائے شرمابی کی دو کتابیں

”ہندو مسلمان“ اور نکاتِ زباندانی“ ہمت رائے شرمابی کی دو کتابیں ہیں۔ پہلی کتاب ان کے افسانوں کا مجموعہ ہے جب کہ دوسری کتاب میں وہ ایک ماہر لسانیات کے طور پر سامنے آتے ہیں۔ یہاں ان دونوں کتابوں کا اختصار کے ساتھ تعارف کرانا مقصود ہے۔

ہمت رائے شرمابی بحیثیت افسانہ نگار راشد الخیری اور پریم چند جیسے انداز میں لکھتے ہیں۔ ان کے سامنے ایک واضح مقصد ہوتا ہے۔ افسانے کے واقعاتی تسلسل سے گزرتے ہوئے وہ اپنے مقصد کی منزل تک پہنچتے ہیں۔ ہندو، مسلم اتحاد کو مستحکم کرنے کی کاوش ہی ان کا مقصد ہے۔ پہلے افسانے ”ہندو مسلمان“ کے آغاز میں ہی انہوں نے فریقین کی مخصوص الزام تراشیوں کی گرد صاف کر دی ہے۔ ہندو، مسلمانوں کو بیرونی حملہ آور کہتے ہیں تو خود آریا لوگ بھی باہر سے ہی آئے تھے۔ اس سلسلے میں افسانے کے ایک کردار کے ذریعے شرمابی کہتے ہیں:

”میں نے اپنے بڑے بھائی کی کتاب میں پڑھا ہے کہ اصلی باشندے کول، دراوڑ اور بھیل ہیں۔ آریہ لوگ اور مسلمان بعد میں آئے۔“

اس مجموعے میں چار طویل افسانے شامل ہیں۔ ”ہندو مسلمان“، ”مرگ نینی“، ”دو چراغ ایک لو“ اور ”ڈیڑھ اینٹ کی مسجد“، ”ہندو مسلمان“ جلیا نوالہ باغ کے المیہ کے پس منظر سے ابھرنے والی ایک کہانی ہے۔ اس میں ہندو اور مسلمان دونوں دوست وطن کی آزادی کی راہ میں اپنی جانیں قربان کر دیتے ہیں۔ آخری میں ایک لاش کی تدفین اور ایک کوجلانے کے مسئلہ پر تھوڑا سا سسپنس پیدا کرنے کے بعد شرمابی نے بڑے ڈرامائی انداز میں کہانی کا اختتام کیا ہے۔

”مرگ نینی“ انگریزوں کی غلامی سے نجات پانے کے لیے کی جانے والی ایک ناکام جدوجہد کی کہانی ہے۔ ایسی متعدد ناکامیوں کے بعد آخر کار برصغیر کے عوام انگریز کی غلامی سے نجات حاصل کرنے میں کامیاب ہوئے تھے۔ اس میں ایک عورت جدوجہد کی ناکامی کو مد نظر رکھ کر اپنی شوہر کی جان بچانے کے لیے ایک مجبوری کے باعث از خود اپنی خوبصورت آنکھیں پھوڑ لیتی ہے۔ یہ ایک جذباتی انداز کی کہانی ہے لیکن اس کا بنیادی مقصد

ہندوستان کو انگریزی حکومت کی غلامی سے آزاد کرانا ہے۔

”وہ چراغ ایک لو“ ایک برہمن پنڈت اور ایک مسلمان مولوی کی کہانی ہے۔ دونوں ہی متعصب اور تنگ دل ہیں لیکن پھر ایسا ہوتا ہے کہ برہمن کی جان بچانے کے لیے ہسپتال میں مولوی خون دیتا ہے اور برہمن پنڈت کے بھائی کے مرنے پر اس کی آنکھیں مسلمان مولوی کو روشنی عطا کر دیتی ہیں۔

”ڈیڑھ اینٹ کی مسجد“ ایک مہنت خاندان میں پلنے والے یتیم کی دردناک کہانی ہے۔ جسے حصے کے طور پر زمین کا ایک چھوٹا سا ٹکڑا دیا جاتا ہے۔ وہ اپنے سو گہاشی باپ کے وعدے کی تکمیل کے لیے اور اپنی منہ بولی مسلمان بہن کے سسرال کی لاج رکھنے کے لیے زمین کا اپنا حصہ مسجد کے لیے دے دیتا ہے جس پر اس کا مہنت بچا اسے گولی مار کر ہلاک کر دیتا ہے۔ تاہم وہ نو جوان مرنے سے پہلے اپنے لہو سے مٹی گوندھ کر مسجد کے سنگ بنیاد کے لے اینٹ بناتا ہے اور مسجد میں نماز کا انتظام کرتا ہے۔ ”اُدھر مؤذن نے اذان دی۔ اُدھر ”کافر“۔ اللہ کو پیارا ہو گیا“

ہمت رائے شرمابی کے ان افسانوں میں مقصد کو بے شک فوقیت حاصل ہے تاہم ان میں ادبی رنگ شامل ہے۔ کہیں کہیں انہوں نے طویل ڈائیلاگ کے ذریعے حصول مقصد کے لیے راہ ہموار کی ہے تو کہیں طنز و مزاح سے کام لے کر درود کی شدت کو کم کرنے کی کاوش کی ہے۔ مثلاً

راون کے دربار میں انگد اور راون کے درمیان تکرار شروع ہوئی اور گالی گلوچ تک نوبت پہنچ گئی ہے۔ ویسے بھی پچھلے چند ماہ سے دونوں کا آپس میں جھگڑا چلا آ رہا تھا۔ دونوں جوش میں آ کر اپنے اپنے خود ساختہ اور خود نوشتہ مکالمے کے ساتھ ایک دوسرے کو کھلم کھلا گالیاں دینے لگے۔ انگد نے کہہ ہی دیا ”حرامی سالا، انکا کاراجہ بنا پھرتا ہے سالا۔ ابھی تک سوا دو روپے جو ادھار لیے تھے وہ تو دے نہیں سکا۔ بے شرم! غیرت ہے تو سونے کی لڑکا کسی مارواڑی کے ہاں گروی رکھ دے۔۔۔“ پردہ گرا دیا گیا اور باقی ماندہ سین ملتوی کر دینا پڑا۔ تھوڑی دیر بعد پتہ چلا کہ انگد اور راون پردے کے پیچھے گھٹم گھٹا ہو رہے ہیں۔“

(ڈیڑھ اینٹ کی مسجد)

ان افسانوں میں ہمت رائے شرمابی کا سب سے بڑا کمال یہ ہے کہ انہوں نے الفاظ کے برتاؤ میں زبردست فنکاری دکھائی ہے۔ اردو افسانے میں ایسی مثالیں موجود تو ہیں لیکن کم کم۔ جب کہ ہمت رائے شرمابی کی 160 صفحات کی اس کتاب میں جابجا ایسی مثالیں ملتی ہیں:

☆ ”باغ، خون شہیداں سے لالہ زار بنا ہوا تھا۔“

☆ ”شام نگھ اپنے باپ حکیم رام سنگھ کی نبض دیکھ رہا تھا جواب ساکت ہو چکی تھی۔“

☆ ”ایک اور محلے دار ملا جوالا اٹھن لیے مدھم سی روشنی میں اپنا نو نظر تلاش کر رہا تھا۔“

☆ ”دن ڈوب رہا تھا اور ساتھ ہی مینی کا دل بھی۔“

☆ ”تنگ دل برہمن اکثر کھلے کپڑے پہنتے ہیں۔“

☆ ”پنڈت جی اور پنڈتانی جی دونوں ایسے ہندسے تھے جو ایک دوسرے پر پورے پورے تقسیم ہو جاتے۔ ساری زندگی حساب یعنی جمع، تفریق، ضرب، تقسیم سے کام لینے والے پنڈت جی کے ہاں لے دے کے ”حاصل ضرب“ بس ایک لڑکا تھا۔“

☆ ”مولوی محمد حسین جو بڑے متعصب قسم کے آدمی تھے نہایت کینہ قسم کے انسان اور عجیب طرح کے ”مسلمین“۔ مسلم کم اور مین زیادہ۔ وہ تنگ دلی میں پنڈت جی کے ہم پلہ تھے۔“

☆ ”دیوالی آئی، چراغ جلے، بجھے ہوئے دل سے ”ایٹھور“ نے ساری حویلی میں چراغ روشن کیے۔“

یہ زباندانی، الفاظ کا یہ خوبصورت برتاؤ ہمت رائے شرما کی انفرادیت کا ثبوت ہے۔ الفاظ کے ساتھ ان کا یہ تعلق محض کاغذ اور قلم کا تعلق نہیں ہے حقیقت یہ ہے کہ انہوں نے زندگی بھر الفاظ کی جادوگری کو سمجھنے کی کاوش کی ہے۔ لگ بھگ چالیس سال کی محنت کے بعد انہوں نے اپنی کتاب ”نکات زباندانی“ مکمل کی تھی، جو میرے پیش نظر ان کی دوسری کتاب ہے۔

”نکات زباندانی“ کے پیش لفظ میں ہمت رائے شرما جی نے زبان کے اصول و ضوابط سے لے کر ”قواعد کی قیود سے رہائی“ تک کے مسائل پر مختصراً اظہار خیال کیا ہے۔ ”اردو“ کے زیر عنوان لکھے گئے حصہ میں اردو زبان کے آغاز کے سلسلے میں انہوں نے اپنا موقف واضح کیا ہے اور لشکری زبان میں دوسری زبانوں سے آملنے والے الفاظ کی متعدد مثالیں پیش کی ہیں۔ اس کے بعد حروف کا اصل تاخذ، مطلب اور اس کے بارے میں دیگر اہم معلومات درج کی گئی ہیں۔ اس کے بعد ”الفاظ متشابہ“ درج کیے گئے ہیں۔ صرف دو مثالیں:

ابد: ہمیشہ

عبد: بندہ

انہیں: دوست

انہیں: ۱۹ ہندسہ

ان کے بعد نذیر و تائید، محاورات، واحد جمع اور صحیح، غلط کے تحت اہم الفاظ کا ذخیرہ جمع کیا گیا ہے۔ واحد، جمع کے حصہ میں بعض الفاظ تو میرے لیے انکشاف اور مزے کا موجب بنے ہیں۔ اپنے جیسے قارئین کے لیے ایسے چند الفاظ بھی یہاں بطور نمونہ پیش ہیں:

امجد: اماجد

اسیر: اُسارائے

بندر: بنادر

تاج: تيجان

جاسوس: جواسیس

حوض: حياض

دماغ: ادمغہ

کتاب کے دوسرے حصہ میں ”اصول۔ قواعد“ کے تحت تحقیق الفاظ و تلفظ پیش کی گئی ہے۔ پھر علم عروض کے بارے میں بنیادی نوعیت کی معلومات درج کی گئی ہیں، شاعری کی گرامر آسان الفاظ میں بیان کی گئی ہے۔ آخر میں ان ہندی الفاظ کی ایک فہرست دی گئی ہے جو اردو میں رائج ہیں۔

میں پوری ایمانداری کے ساتھ لکھ رہا ہوں کہ ”نکات زباندانی“ کے ذریعے مجھے ایسا لگا ہے کہ میں ہمت رائے شرما جی کے سامنے ایک شوخ شاگرد کی طرح بیٹھا ہوں اور وہ میری شوخیوں پر مجھے شاباش دیتے ہوئے اسی بہانے سے رموز زباندانی سمجھائے جا رہے ہیں۔ میں نے یہ کتاب اپنی فیروز اللغات کے ساتھ رکھنے کا فیصلہ کیا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ میں اس کتاب سے مسلسل استفادہ کرتا رہوں گا۔

”ہندو مسلمان“ اور ”نکات زباندانی“ دونوں کتابوں کے آغاز میں جناب ریاض آفندی کا تحریر کردہ ”تعارف“ شامل کیا گیا ہے۔ ریاض آفندی نے علمی بصیرت اور خلوص کے ساتھ کتاب اور صاحب کتاب کے بارے میں اظہار خیال کیا ہے۔ کتاب ”ہندو مسلمان“ ۱۶۰ صفحات پر مشتمل ہے جب کہ ”نکات زباندانی“ ۲۴۰ صفحات پر محیط ہے۔ دونوں کتابیں موڈرن پبلشنگ ہاؤس نئی دہلی نے شائع کی ہیں۔ ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان نفرت ختم کر کے محبت کو فروغ دینے کی کاوش کرنے والے افسانہ نگار اور اردو زبان سے محبت رکھنے والے شاعر اور دانشور ہمت رائے شرما جی کی شناخت کا یہ بنیادی حوالہ اردو ادب میں ہمیشہ بنارہے گا۔

آپ کی دونوں کتابوں کو میں نے بڑے شوق سے پڑھا اور آپ کے لیے دل سے بے اختیار داد نکلی۔ ”نکات زباندانی“ آپ کی زبان دانی پر دال ہے۔ آپ نے واقعی اردو کو بڑی کاوش اور عالمانہ تحقیقی جذبے کے ساتھ حاصل کیا ہے۔ اس کے مطالعے سے بہت سے لوگ بلکہ بعض ایسے بھی جو زبان دانی کا دم بھرتے ہوں، بہت کچھ سیکھ سکتے ہیں۔۔۔ اسے ہم اپنے ہاں Kings English کا جواب کہہ سکتے ہیں بلکہ اس کے موضوعات کا دائرہ اس سے زیادہ وسیع ہے۔

”ہندو مسلمان“ آپ کے سچے دلش بھگت اور مخلص، صلح نگار انسان ہونے کی دلیل ہے۔ تعصبات جو تہذیبی گھٹیا پن کی دلیل ہوتے ہیں آپ کو چھو کر بھی نہیں گئے۔۔۔ کاش دنیا میں آپ جیسے لوگ افراط سے پیدا ہوں تاکہ انسان کی تقدیر سدھر سکے اور دنیا میں امن، آشتی، رواداری کا دور دورہ ہو۔

شان الحق حق

آپ جیسے ادیبوں کی تحریریں ملک کی سہلیت اور فرقہ وارانہ اتحاد کی ضامن ہیں۔۔۔ ”نکات زباندانی“ اردو زبان سے آپ کے گہرے شغف اور اس کے اسول و ضوابط سے عالمانہ وابستگی کا جامع اظہار ہے۔ اس طرح کی کتابیں عارف و عالی دونوں کے لیے کارآمد ہیں۔

مظہر امام

صبحیہ خورشید (کاٹی)

اردو ماہیہ کے بانی۔۔۔ ہمت رائے شرما

اردو میں ماہیانگاری کی ابتداء ہو چکی تھی۔ ماہیا کو اردو میں باقاعدہ ایک صنف کا درجہ مل گیا تو پھر اس پر تحقیقی، تنقیدی، تحریکی نوعیت کے کام شروع ہونے لگے۔ ابتداء میں ماہیا کے بنیاد گزاروں میں چراغ حسن حسرت، قمر جلال آبادی اور ساحر لدھیانوی کا نام لیا جاتا تھا۔

فلم ”باغبان“ ۱۹۳۷ء (۹)

باغوں میں بڑے جھولے
تم بھول گئے ہم کو
ہم تم کو نہیں بھولے

ساون کا مہینہ ہے
ساجن سے جدا ہو کر

جینا کوئی جینا ہے

مذکورہ بالا چراغ حسن حسرت کا ثلاثی قسم کا ماہیا ۱۹۳۷ء میں شائع ہوا جو کہ تین ہم وزن مصرعوں پر مشتمل تھا۔ اس پر اولیت کا سہرا باندھا گیا۔ چونکہ یہ تین مساوی الوزن مصرعوں کی نظم تھی۔ اس لیے مختلف اسکالرز نے اسے ماہیانما ثلاثی قرار دیا گیا۔ یوں حسرت ماہیا کے بنیاد گزاروں میں شامل بھی ہیں لیکن خالص پنجابی لے کی بنیاد پر پورانہ اترنے کے باعث وہ ماہیا کے بانی قرار نہ پاسکے۔ تب ماہیا کے درست وزن کے بانی قمر جلال آبادی قرار پائے جنہوں نے ۱۹۵۶ء کے لگ بھگ فلم بھاگن کے لیے ماہیا گیت لکھا تھا۔

پھر ماہیا کی اٹھائی گئی تحریک کے زیر اثر باب فن نے اس میں اور بھی زیادہ گہری دلچسپی لینی شروع کی۔ اس پر مزید تحقیقی و تنقیدی نوعیت کے کام ہونے لگے۔ تب ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی اپنی تحقیقی کاوش سے یہ بات منظر عام پر لائے کہ اردو ماہیا کا ابتدائی نمونہ قمر جلال آبادی سے بھی پہلے ہمت رائے شرما کے ہاں ملتا ہے۔ ان

کا مضمون ”اردو ماہیا کی روایت سے متعلق ہمت رائے شرما کی وضاحت“ کے عنوان سے سماہی کوہسار جرنل بھاگل پور کے شمارہ اگست ۱۹۹۹ء میں شائع ہوا یہی تحریر ماہنامہ مصریر کے شمارہ جون، جولائی ۱۹۹۷ء میں بھی چھپی۔ اس مضمون ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی رقم طراز ہیں:

”اردو ماہیا کے بنیاد گزاروں میں ابھی تک کی تحقیق کے مطابق چراغ حسن حسرت، ساحر لدھیانوی اور قمر جلال آبادی کے نام آتے ہیں۔ لیکن میری حالیہ تحقیق یہ ہے کہ اولیت کا سہرہ ہمت رائے شرما کے سر ہے۔ ایک تقریب میں درج ذیل بول میری سماعت سے نکلے تو تجسس پیدا ہوا۔

اک بار تو مل ساجن

آ کر دیکھ ذرا

ٹوٹا ہوا دل ساجن

تلاش و جستجو کے بعد اتنا پتہ چلا کہ یہ بول مشہور شاعر اور فلم ڈائریکٹر ہمت رائے شرما کے ہیں۔ بڑی کدو کاوش کے بعد ان کا پتہ مل سکا اور میں نے خط لکھا۔“

الغرض مناظر عاشق ہر گانوی نے ہمت رائے شرما سے خطوط کے ذریعہ رابطہ قائم کیا اور وہ تمام خط و کتابت اس مضمون میں جمع کر دی اپنے خط میں مناظر عاشق نے ہمت رائے شرما سے چند سوالات اٹھائے۔

۱:- آپ نے سب سے پہلے ماہیہ کب کہے تھے؟

۲:- فلم ”خاموشی“ کب بنی اور کب ریلیز ہوئی؟

۳:- فلم ”باغبان“ کب ریلیز ہوئی؟

۴:- آپ نے جن ماہیوں کو اختر شیرانی سے منسوب کیا ہے اس سلسلے میں روایت ہے کہ یہ چراغ حسن حسرت کے ہیں؟

۵:- آپ کی کتاب ”شہاب ثاقب“ کب شائع ہوئی؟

مناظر عاشق ہر گانوی کے سوال کا جواب ہمت رائے شرما نے اس طرح دیا:

”آپ نے جو سوالات پوچھے ہیں ان کے لیے عرض ہے کہ ہماری فلم ”خاموشی“ ۱۹۳۹ء

میں تیار ہوئی اور فوراً ریلیز ہو گئی تھی۔ ۱۹۳۸ء میں میں نے پہلی بار اردو ماہیا پر فلم ”خاموشی“ میں گانا لکھا اس وقت میری عمر کوئی سولہ سترہ برس کی ہوگی۔ ”خاموشی“ کے مکالمہ نگار اور کہانی کا سریدار تیا زعلی تاج صاحب تھے۔ ”باغبان“ بھی انہی دنوں ریلیز ہوئی تھی۔ پہلے کون سی فلم ریلیز ہوئی تھی۔ یہ یاد نہیں۔ چالیس پچاس برس ہو گئے ہیں۔ کچھ یاد نہیں میری صحت ویسی ہی ہے۔ اب paralysis فالج کا سا تو اس سال چل رہا ہے لکھتا کچھ ہوں لکھا کچھ اور جاتا ہے۔ بستر پر لیٹا رہتا ہوں۔ نہ چل پھر سکتا ہوں۔ اور نہ لکھ پڑھ سکتا ہوں۔ آپ نے فرمایا مولانا چراغ حسن حسرت

سے یہ گانا منسوب ہے۔ مولانا صاحب اس وقت اخبار ’شیرازہ‘ کے لاہور میں ایڈیٹر تھے۔ ہو سکتا ہے میاں کاردار ان سے یہ بول لکھوانے لاہور گئے ہوں۔ اور تو مجھے کچھ یاد نہیں۔ والسلام خاکسار ہمت رائے شرما

ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگانوی نے تحقیق کا بنیادی نوعیت کا کام کیا لیکن اس پر مزید تحقیق باقی تھی کیونکہ اس پر ابھی دلائل کی مہربنت ہونا تھی جس کے سبب بعض محققین نے ڈاکٹر مناظر عاشق کی تحقیق پر اعتراضات کیے۔ اور ہمت رائے شرما کو ماہیا کا بانی تسلیم کرنے سے انکار کرنے لگے۔ تب اس تحریک کے علمبردار جناب حیدر قریشی نے ڈاکٹر مناظر عاشق کی تائید کرتے ہوئے اس پر مزید تحقیق کا کام کیا۔ حیدر قریشی رقم طراز ہیں:

”ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگانوی کی تحقیق سامنے آنے کے بعد میں نے ہمت رائے شرما جی سے براہ رست رابطہ قائم کیا۔ ان سے تھوڑی بہت خط و کتابت بھی ہے۔ دو بار میں نے ان سے ٹیلیفون پر بات کی ہے۔ ان کی آواز میں لقوہ کے حملہ کا واضح اثر ہے۔ تاہم ہماری محبت کے کسی انجانے جذبے نے ان کی گویائی کی قوت بڑھادی۔ انھوں نے فون پر بتایا کہ میں پنجابی ہوں۔ پنجابی ماہیا (اور بولیاں بھی) میرے اندر بسے ہوئے ہیں۔ ابھی میں کم عمر تھا امرتسر میں گرمیوں کے ایام تھے۔ رات کے وقت میں گھر کی چھت پر چار پائی پر لیٹا ہوا تھا کہ ایک درد بھری آواز سنائی دی یہ ہمارے گھر سے کچھ دور رہنے والے ایک نوجوان کی آواز تھی جو اپنے درد میں مگن پنجابی ماہیا گارہا تھا۔ (بعد میں پتہ کہ چلا کہ وہ نوجوان اپنی محبت میں ناکام ہو چکا تھا) گرمیوں کی رات، کھلی چھت اور گہری خاموشی سے ابھرتی ہوئی ماہیا گانے کی درد بھری آواز۔ مجھ پر سحر طاری ہو گیا۔ یہی سحر تھا جس نے بعد میں مجھ سے فلم خاموشی کے مایہ لکھوائے۔ یہ باتیں ہمت رائے شرما جی نے مجھے ٹیلی فون پر بتائی تھیں۔ ان سے بھی ظاہر ہے کہ پنجابی ماہیا براہ راست ان کے اندر گارہا تھا تھا۔ اگر ان پر کسی کا اثر تھا۔ تو امرتسر کا وہ ناکام نامعلوم شخص تھا۔ جس کے درد کی سچائی نے پنجابی مایہ کے دو آتشہ کر کے ہمت رائے شرما جی کو باندھ لیا تھا۔“

مذکورہ بالا ہمت رائے شرما جی کے بیان سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ شرما جی نے اس نوجوان کی آواز کے سحر سے متاثر ہو کر اردو کا سب سے پہلا ماہیا فلم خاموشی کے لیے لکھا۔

فلم ’خاموشی‘

اک بار تو مل ساجن

آ کر دیکھ ذرا

ٹوٹا ہوا دل ساجن

سہمی ہوئی آہوں نے

سب کچھ کڈالا

خاموش نگاہوں نے

مذکورہ بالا بیان کی سچائی جناب حیدر قریشی کی تحقیق کی روشنی میں دیکھی جاسکتی ہے۔

۱: ”ہمت رائے شرما ۱۹۱۹ء میں پنجاب کے مردم خیز ضلع سیالکوٹ کے مشہور قصبہ ناروال میں ایک معزز خاندان میں پیدا ہوئے۔۔۔ صرف ۱۷ سال کی عمر میں ’خاموشی‘ نامی فلم کے گیت لکھ ڈالے۔“

(مضمون:- ہمت رائے شرما اور ان کی کتابوں کا خصوصی تعارف ”مضمون نگار رئیس الدین فریدی، مدیر ’روزانہ ہند‘، کلکتہ۔ مطبوعہ ماہنامہ ”انشاء“، کلکتہ شماره: اکتوبر، نومبر ۱۹۹۱ء)

۲:- ۱۹۸۴ء میں ہمت رائے شرما جی کا شعری سرمایہ ”شہاب ثاقب“ کے نام سے شائع ہوا۔ کتاب کے فلیپ پر شرما جی کا تعارف اور ان کی شاعری پر فراق گورکھپوری کی رائے درج ہے۔ شرما جی کے تعارف میں یہ الفاظ ہماری تحقیق کے لیے اہمیت کے حامل ہیں:

”ہمت رائے شرما ایک باکمال فنکار ہیں۔۔۔ ۲۳ نومبر ۱۹۱۹ء کو شرما صاحب ناروال کے ضلع سیالکوٹ میں پیدا ہوئے۔۔۔ ۱۷ سال کی عمر میں فلم خاموشی“ کے گیت لکھے۔“

اسی مسئلے پر بحث کرتے ہوئے جناب حیدر قریشی رقم طراز ہیں:

”اس کتاب کی اشاعت کے وقت شرما جی 65 سال کے تھے۔ بیار نہیں تھے۔ اس لیے اس وقت ان کے تعارف میں جو ن لکھے گئے وہ زیادہ مستند اور اہم ہیں خصوصاً اس لیے بھی کہ 1984ء میں نہ تو ان کے تعارف نگار اور نہ ہی خود انہیں کوئی ایسی غرض لاحق تھی کہ مایہ کی تاریخ میں اولیت کا اعزاز حاصل کرنا ہے۔“

”ان دونوں شواہد کی روشنی میں جو خود ایک دوسرے کی تصدیق کرتے ہیں۔ 1919ء میں 17 سال جمع کیے جائیں تو فلم ”خاموشی“ کے لکھنے کا سال 1936 بنتا ہے۔ جب تک کوئی نیا تحقیقی ثبوت نہیں ملتا۔ فلم ”خاموشی“ کے لیے شرما جی کے ماہیا لکھنے کا سال 1936ء ثابت ہوا۔“

درج بالا دونوں شواہد سے فلم ”خاموشی“ کا سن 1936ء بنتا ہے لیکن پھر بھی جناب حیدر قریشی نے اپنی تحقیقی جہت کو جاری رکھا اور کسی پختہ اور ٹھوس ثبوت کی تلاش میں سرگرم عمل رہے۔ آخر کار ہمت رائے شرما جی کی مدد سے انہیں وہ ثبوت مل ہی گئے جو اس بات کے بین ثبوت ہیں کہ فلم خاموشی 1936ء میں بنی تھی جسے یہاں پیش کیا جاتا ہے۔

ہمت رائے شرما جی نے 21 دسمبر 1998ء حیدر قریشی صاحب کے نام ایک خط تحریر کیا تھا اور ساتھ ہی فلم خاموشی کی Booklet کی فوٹو کاپی بھی روانہ کی تھی۔ جس میں ہمت رائے کی تحریر اس طرح سے تھی:

”آج سے ساٹھ باٹھ سال پرانی فلم خاموشی کی Booklet جو پرانے گودام کے ایک اسٹور سے پھٹی پرانی حالت میں مل گئی ہے۔ یہ اسی رنگدار سرورق کی فوٹو کاپی ہے۔ اس میں وہ سب کچھ درج ہے جس کی تلاش تھی۔ یہ فوٹو کاپی بیحد اہم اور نایاب ہے۔ اسے حاصل کرنے کے لیے بہت محنت کرنا پڑی۔ کافی رقم خرچ ہوئی

کیونکہ اسے حاصل کرنے کے لیے ایک خاص آدمی کو نکلنے بھیجنا پڑا۔

حیدر قریشی اپنی کتاب ”اردو ماہیا کے بانی۔ ہمت رائے شرما“ میں بطور ثبوت ہمت رائے شرما کے خط کی تحریر کے علاوہ اس بک لیٹ کے سرورق کو بھی بیان کیا ہے:

”سرورق پر ہیر وئن رمولا کی تصویر ہے۔ دائیں طرف اوپر انگریزی میں، درمیان میں ہندی میں میں اور اونچے اردو میں فلم کا نام ”خاموشی“ لکھا ہوا ہے۔ اور آخر میں صرف انگریزی میں ڈائریکٹر آر۔ سی تلوار کا نام لکھا ہے۔ سرورق کے اندر کی طرف فلم کے پروڈیوسر، ڈائریکٹر، کاسٹ اور ایڈمنسٹریٹرز وغیرہ کے نام درج ہیں۔ یہ سارے نام انگریزی میں لکھے ہیں۔ پروڈیوسر ایل۔ آر۔ پراشر ہیں (ایل آر = لاہوری رام) ”پروڈیوسر انڈودی بینر آف تلوار پروڈکشنز (انڈر نیو منیجمنٹ) مئی ۱۹۳۶ء“ درج ہے۔ انگریزی کے اصل الفاظ یہاں درج کر دیتا ہوں:

Producer under the banner of.....TALWAR PRODUCTIONS

May, 1936 (Under new management)

اس طرح سے حیدر قریشی نے ہمت رائے شرما سے براہ راست رابطہ قائم کر کے ان سے وہ تمام ثبوت جمع کیے جو اس بات کی دلیل بن گئے کہ ہمت رائے شرما ہی ماہیہ کے بانی ہیں۔ ساتھ ہی ان محققین اور معترضین کے اعتراضات کا جواب بھی دیا جو ہمت رائے کو ماہیا کے بانی ماننے سے انکار کر رہے تھے۔

معترضین کا سب پہلا اعتراض تو یہ تھا کہ وہ زمانی لحاظ سے چراغ حسن حسرت کو شرما جی پر اولیت دے رہے تھے۔ جب کہ فلم باغبان کا سن ۱۹۳۷ء ہے جو کہ ۱۹۳۶ء کے بعد آتا ہے۔ لیکن حیدر قریشی نے اپنی تحقیقات کے ذریعہ ثبوت کے طور پر فلم خاموشی کی بک لیٹ پیش کر کے اس بات کو ثابت بھی کر دیا کہ فلم خاموشی ۱۹۳۶ء میں ریلیز ہوئی جو کہ ۱۹۳۷ء سے پہلے آتا ہے۔ اس طرح سے شرما جی کو زمانی لحاظ سے حسرت پر اولیت حاصل ہو گئی۔ معترضین کا دوسرا اعتراض یہ تھا کہ وہ حسرت کے ثلاثی قسم کے گیت پر ماہیا کا لیبل چسپاں کرنے کی انتہک کوشش میں تھے۔ جبکہ یہ ایک مسلم حقیقت ہے کہ ماہیا ایک غنائی صنف شاعری ہے۔ مخصوص لے اور دھن اس کی پہچان ہے۔ اس سہ مصرعی صنف سخن میں اگر دوسرا مصرعہ میں ایک سبب کم یا دو حرف کم ہو تو وہی وزن ایسا ہے جسے ہم ماہیہ کی مخصوص دھن میں گنگنا سکتے ہیں۔ باوجود اس کے حسرت کی ثلاثی تین مساوی الوزن مصرعوں کی ہے۔ جسے ہم مخصوص لے اور دھن میں نہیں گنگنا سکتے۔ لہذا یہ ماہیا نہ ہو کر ثلاثی قسم کا گیت ہوا۔

اس سلسلے میں حیدر قریشی فرماتے ہیں:

”حسرت کے ثلاثی کو پروفیسر آل احمد سرور نظم بیان کرتے ہیں۔ خود اسے حسرت ایک گیت لکھتے ہیں۔ ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی بھی اسے گیت قرار دیتے ہیں تو پھر اصل شاعر کی بات مان کر اسے صرف ایک فلمی گیت ہی کیوں نہیں مان لیا جائے۔“

اپنی تحقیق میں حیدر قریشی ایک جگہ یہ بھی فرماتے ہیں:

”تحقیق معاملات میں حقائق مقدس ہوتے ہیں اس لئے انہیں ماہیہ سے دلچسپی رکھنے والوں کے سامنے لا رہا ہوں۔ حمید نسیم، ڈاکٹر تاثیر اور چراغ حسن حسرت تینوں ہی میرے نزدیک محترم ہیں اول الذکر دو نے اگر ”باغبان“ والے گیت کو ماہیا لکھا ہے تو ماہیہ کی بحث کے حوالے سے مجھے احمد حسین مجاہد کے ایک جوابی مضمون کا اقتباس یاد آ گیا ہے وہ اقتباس یہاں درج کر رہا ہوں:

”علامہ اقبال نے اگر اپنے چند قطعات کو رباعی کہا ہے تو کیا علامہ اقبال کے کہنے سے قطعات، رباعی ہو گئے؟ غالب جیسا بڑا شاعر بھی رباعی کہتے ہوئے بحر سے باہر ہو گیا تھا۔ کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ غالب سے غلطی سرزد نہیں ہوئی۔“ (مضمون ”اردو ماہیہ کا وزن“ از احمد حسین مجاہد، مطبوعہ ادبی روزنامہ ”نوائے وقت“ اسلام آباد

مورخہ ۹۸-۵-۱۹)

”سو حمید نسیم اور ڈاکٹر تاثیر کے الفاظ کو بھی غالب اور اقبال اور رباعی اور قطعہ کے حقائق کے تناظر میں دیکھنا چاہیے۔“ خلاصہ کلام یہ کہ ہمت رائے شرما کے ماہیہ کو ماہیہ کی لے کا پابند ہونے کی بنیاد پر بھی حسرت پر فوقیت حاصل ہے اور زمانی اعتبار سے بھی فوقیت حاصل ہے۔

حسرت کے اسی ثلاثی قسم کے گیت کے متعلق ہمت رائے شرما فرماتے ہیں:

”ایک دن خاں صاحب برکت علی خاں جو مشہور گلوکار خاں صاحب بڑے غلام علی خاں صاحب کے چھوٹے بھائی خاں صاحب برکت علی خاں صاحب کے نام سے پہچان جاتے تھے ان سے سنا۔

ساوان کا مہینہ ہے

ساجن سے جدا ہو کر

جینا کوئی جینا ہے

اب اور نہ تڑپاؤ

ہم کو بلا بھیجو یا

یا آپ چلے آؤ

”یہ ٹھہری نما پہاڑی (راگ) بہت ہی سر میں گاتے تھے۔ کوئی بھی آج تک ان کی نقل نہیں کر سکا۔“

مذکورہ بالا ہمت رائے شرما کے متعلق حیدر قریشی فرماتے ہیں:

”اس میں جو تعریف کی گئی ہے وہ حسرت کے مہینہ ”ماہیوں“ کی نہیں بلکہ خاں صاحب برکت علی

خاں کی کلاسیکل گائیکی کی تعریف ہے۔“

علاوہ ازیں ہمت رائے شرمابی کے ایک اور خط کا بیان دیکھئے۔

”استاد برکت علی خاں نے ’باغبان‘ میں جو گیت گایا تھا۔ وہ پنجابی مایہ سے بالکل میل نہیں کھاتا تھا بلکہ بالکل کلاسیکل گانا تھا۔ جسے دھنچھوٹی، کہا جاتا ہے یہ گانا بہت مشکل ہوتا ہے۔“

حسرت کے ثلاثی نما گیت کو پروفیسر آل احمد سرور نظم کہتے ہیں خود حسرت نے اسے ایک گیت لکھا ہے۔ ڈاکٹر مناظر عاشق بھی اسے گیت ہی قرار دیتے ہیں۔ لیکن ہمت رائے شرمابی کی نیکی کے حوالے سے اسے جھنجھوٹی کہتے ہیں۔

جناب حیدر قریشی کی تحقیقات سے حاصل ہونے مختلف شواہد اور بیانات سے صاف عیاں ہے کہ چراغ حسن حسرت کا فلم ’باغبان‘ ۱۹۳۷ء کا لکھا ہوا گیت ماہیا نہیں ہے۔ اردو ماہیا کے بانی صد فیصد ہمت رائے شرمابی ہیں۔ جبکہ انھوں نے ۱۹۳۶ء میں فلم ”خاموشی“ کے لیے اردو کا سب سے پہلا ماہیا کہا اس کے بعد وقفہ وقفہ سے قتیل شقائی، قمر جلال آبادی اور ساحر لدھیانوی نے اردو ماہیہ کا تجربہ پنجابی لوک لے کی بناء پر کیا اور اردو شاعری کو ایک نئی صنف شاعری ”ماہیا“ کا تختہ دیا۔ ہمت رائے شرمابی کے متعلق جناب حیدر قریشی فرماتے ہیں:

”اردو ماہیا کی دنیا میں ہمت رائے شرمابی کا وہی مقام و مرتبہ ہے جو اردو غزل کی دنیا میں حضرت امیر خسرو کا ہے۔“

(مضمون: ہمت رائے شرمابی کی شاعری۔ ایک تعارف۔ مطبوعہ اردو ماہیہ کے بانی۔۔ ہمت رائے شرمابی صفحہ ۳۸)

ماہیہ کے بانی کی کھوج کرنے والے ڈاکٹر مناظر عاشق ہیں۔ لیکن اس انکشاف پر مکمل اور ٹھوس تحقیقی ثبوت فراہم کرنے والے حیدر قریشی ہیں۔ ذیل میں فلم ”خاموشی“ (۱۹۳۶) کے مایہ درج کیے جاتے ہیں جنہیں اب تک کی تحقیق کے مطابق اردو ماہیہ کا ابتدائی نقش قرار دیا جاتا ہے

اک بار تو مل ساجن

آ کر دیکھ ذرا

ٹوٹا ہوا دل ساجن

سہمی ہوئی آہوں نے

سب کچھ کہہ ڈالا

خاموش نگاہوں نے

کچھ کھو کر پائیں ہم

دور کہیں جا کر

ایک دنیا بسائیں ہم

یہ طرز بیاں سمجھو

کیف میں ڈوبی ہوئی

آنکھوں کی زباں سمجھو

تارے گناتے ہو

بن کر چاند کبھی

جب سامنے آتے ہو

سر مست فضا میں ہیں

پیتم پریم بھری

پھاگن کی ہوائیں ہیں

اشکوں میں روانی ہے

آنسو پی پی کر

مدھوش جوانی ہے

کچھ کھو کر پاتے ہیں

یاد میں ساجن کی

یوں جی بہلاتے ہیں

کیا اشک ہمارے ہیں

آنسو مت سمجھو

ٹوٹے ہوئے تارے ہیں

دو نین چھلکتے ہیں

ساجن آجاؤ

ارمان مچلتے ہیں

بھگی ہوئی راتوں میں

ہم تم کھو جائیں

پھر پریم کی باتوں میں

اردو مایہ کی تحریک کے دوران جب ہمت رائے شرمہ کو مایہ کے فروغ کا علم ہوا تو بسترِ علالت پر پڑے ہونے کے باوجود ان کے اندر سولہ سترہ سال کی عمر والا شوق پھر سے بیدار ہوا۔ اور وہ اپنی عمر کے ابتدائی دور کی طرح عمر کے آخری دور میں بھی مایہ کہنے کی طرف راغب ہوئے۔ عمر کے آخری ایام میں انہوں نے جو مایہ کہے وہ اس لحاظ سے انفرادیت کے حامل ہیں کہ انہوں نے اردو کے ساتھ گنتی کے چند مایہ دوسری زبانوں میں کہہ دیے۔ ایسے مایہ یہاں درج کیے جاتے ہیں۔

ہمت رائے شرمہ کے متفرق اردو مایہ

دنیا سے نہیں ڈرتے

عشق ہے لافانی

عاشق تو نہیں مرتے

دو بول ہیں گانے کے

بیٹے دن بچنا

نہیں واپس آنے کے

کیا جرم ہمارا ہے

چھوڑ کے مت جانا

اک تیرا سہارا ہے

نفرت کا صلہ کیسا؟

اپنی خطائیں ہیں

یہ: داں سے گلہ کیسا؟

کچھ کر کے دکھاتی ہے

رحمت مولا کی

جب جوش میں آتی ہے

وہ رام، رحیم بھی ہے

ایک ہی مالک ہے

جو کرشن، کریم بھی ہے

مایہ پر مایہ

مایہ کی کہانی ہے

مایہ کی دھن میں

مایہ کی زبانی ہے

دو پھول گلاب کے ہیں

بھنگڑا اور مایہ

تخے پنجاب کے ہیں

جب یاد ستاتی ہے

دل کی ہر دھڑکن

مایہ بن جاتی ہے

ٹھنڈک بھی، حرارت بھی

ہوتی ہے مایہ میں

شوخی بھی، شرارت بھی

روداد جوانی ہے
اردو ماہیہ کی
کیا خوب کہانی ہے

ٹکڑوں پر پلتے ہیں
اب بھی کچھ شاعر
ماہی سے جلتے ہیں

فن میں لائٹا نی ہیں
حیدر ”ماہیہ کی
تحریک“ کے بانی ہیں
اردو کے علاوہ دوسری زبانوں کے ماہیہ
”پنجابی“

دو پترانا راں دے
اک واری میل کریں
ربا وچھڑیاں یا راں دے
”فارسی“

ایں محفل یاراں است
گلبن گل مے کند
چہ فصل بہاراں است
”ہندی“

کیسی تروینی ہے
چند رکھی سجنی
مرگ شادک نینی ہے
”بنگالی“
ایکھن امی جا چھی نہ

بندھوا لیشے چھے
امی دانڑاں تے پاچھی نہ
”گجراتی“

دیکھ پن جاگے چھ
بھائی نقی ائی دا
تمے کیو ولا گے چھ
”مراٹھی“

اتا جاؤ کٹھے سانگا ؟
گانی پریمچی
می گاؤ کٹھے سانگا

اردو ماہیہ کے بانی ہمت رائے شرمہ نے اپنی عمر کے ابتدائی اور آخری ایام میں ماہیا کو تخلیقی طور پر جو کچھ بھی عطا کیا ہے وہ اردو ماہیا کے لیے تبرک کا دجر رکھتا ہے۔

حواشی:-

- [illegible]

منزہ یاسمین (بہاولپور)

اُردو ماہیہ کے بانی، ہمت رائے شرما

”اُردو ماہیہ کے بانی ہمت رائے شرما“ حیدر قریشی کی تحقیق و تنقید پر مشتمل کتاب ہے۔ ۷۲ صفحات پر مبنی یہ کتاب ۱۹۹۹ء میں ”معیاری پبلی کیشنز، دہلی“ کی جانب سے شائع ہوئی۔ زیر تبصرہ کتاب کا انتساب ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگنوی کے نام ہے جنہوں نے اُردو ماہیہ کے بانی ہمت رائے شرما کی کوپہلی بار دریافت کیا۔ (۴۹)

کتاب کی ترتیب میں پیش لفظ ”اُردو ماہیہ کے بانی ہمت رائے شرما“، ”اُردو ماہیہ کے بانی ہمت رائے شرما“، ”فلم ”خاموشی“ کے گیت اور تحقیق مزید، ”میاں آزاد“ کا سفر نامہ، ”ہمت رائے شرما کی شاعری۔ ایک تعارف“، ”ہمت رائے شرما کی دو کتابیں“، ”ہمت رائے شرما بنام حیدر قریشی“ اور آخر میں ”ہمت رائے شرما کے ماہیہ“ شامل کیے گئے ہیں۔ حیدر قریشی زیر تبصرہ کتاب کے ”پیش لفظ“ میں ”اُردو ماہیہ کے بانی“ کے بارے میں اپنی سابقہ تحقیق جو چراغ حسن حسرت اور قمر جلال آبادی کے متعلق تھی کو مدلل انداز سے رد کرتے ہوئے اس کا جواز پیش کرتے ہیں:

”اب قمر جلال آبادی کی جگہ ہمت رائے شرما جی ہی اُردو ماہیہ کے بانی ہیں، کسی بھی دوسری ”سہ مصرعی صنف“ کے مصنف کو اُردو ماہیہ کے بانی، ہمت رائے شرما جی کی جگہ نہیں دی جاسکتی“۔ (۵۰)

اپنے مضمون ”اُردو ماہیہ کے بانی“۔۔۔ ہمت رائے شرما“ میں حیدر قریشی، ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگنوی کی تحقیق و تنقید کو مد نظر رکھتے ہوئے اپنی تازہ تحقیق اور ہمت رائے شرما جی کی اولیت پر ہونے والے اعتراضات کا جواب دیتے ہیں۔ مذکورہ مضمون میں حیدر قریشی، ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگنوی کی تحقیق کے معاملے میں آنے والے دو رد عملوں کا ذکر کرتے ہیں کہ ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگنوی کی تحقیق کے بعد ایک رد عمل یہ آیا کہ اکثر ماہیا نگاروں نے ان کی تحقیق کو سراہتے ہوئے تسلیم کیا کہ ”ہمت رائے شرما“ ہی اُردو ماہیا کے بانی ہیں۔ دوسرا رد عمل، حسرت کے غلاٹی ماہیوں کی پیروی کرنے والے ماہیا نگاروں مثلاً علی محمد فرشی، نصیر احمد ناصر، سیدہ حنا، دیکھ تفری طرف سے یہ آیا کہ ڈاکٹر مناظر نے اُردو ماہیہ کے بنیاد گراں میں قمر جلال آبادی اور ساحر لدھیانوی کے ساتھ چراغ حسن حسرت کو بھی تسلیم کیا ہے اور ساتھ ہی یہ موقف بھی بیان کیا گیا کہ اولیت کا سہرا پھر بھی حسرت کے سر بندھتا ہے۔ کیونکہ

شرما جی کہتے ہیں۔ فلم ”خاموشی ۱۹۳۹ء میں آئی جب کہ فلم ”باغبان“ میں حسرت کے ماہیہ ۱۹۳۷ء میں آگئے تھے۔ (۵۱)

مزید تحقیق کو ششوں اور چند ادبی شواہد کو مد نظر رکھتے ہوئے ”ہمت رائے شرما“ کے بارے میں حیدر قریشی لکھتے ہیں:

”۱۹۱۹ء میں ۷۱ سال جمع کیے جائیں تو فلم ”خاموشی“ کے ماہیہ لکھنے کا سال ۱۹۳۶ء بنتا ہے جب تک کوئی نیا تحقیقی ثبوت نہیں ملتا تب تک فلم ”خاموشی“ کے لیے شرما جی کے اُردو ماہیہ لکھنے کا سال ۱۹۳۶ء ثابت ہے۔“ (۵۲)

ڈاکٹر عاشق ہرگنوی کی تحقیق کو مزید موثر بنانے کے لیے حیدر قریشی نے خود ”ہمت رائے شرما“ سے براہ راست رابطہ قائم کیا، جس سے حاصل ہونے والی معلومات اور حقائق کو مد نظر رکھتے ہوئے حیدر قریشی اپنی رائے کا اظہار ان لفظوں میں کرتے ہیں:

”ان تمام شواہد اور حقائق کی بنیاد پر یہ حقیقت ظاہر ہوتی ہے کہ قمر جلال آبادی اور ساحر لدھیانوی سے بھی پہلے اُردو ماہیہ کے درست وزن کا اولین اظہار ہمت رائے شرما جی نے ۱۹۳۶ء میں کیا تھا۔۔۔ سو بلا شک و شبہ ہمت رائے شرما اُردو ماہیہ کے بانی ہیں۔“ (۵۳)

”اُردو ماہیہ کے بانی ہمت رائے شرما“، فلم ”خاموشی“ اور تحقیق مزید، مضمون میں حیدر قریشی ہمت رائے پوری کے بارے میں اپنی مزید تحقیق کو بیان کرتے ہیں۔ اس تحقیق کا اہم سبب فلم ”خاموشی“ کی بک لیٹ تھی۔ جس سے یہ تصدیق ہوئی کہ:

”فلم ”خاموشی“ کی بک لیٹ پر مئی ۱۹۳۶ء کا اندراج یہ ثابت کرتا ہے کہ ہمت رائے شرما جی نے ۱۹۳۶ء میں پہلی بار اس فلم کے لیے اُردو ماہیہ لکھے۔“ (۵۴)

اس تصدیق کے علاوہ حیدر قریشی نے فلم ”خاموشی“ کی بک لیٹ (Booklet) پر درج گیتوں کو بھی اپنے مضمون کا حصہ بنایا۔

اپنے مضمون ”میاں آزاد کا سفر نامہ“ میں حیدر قریشی نے ہمت رائے شرما کو بطور ایک عمدہ پیروڈی نگار، خوبصورت مزاح نگار اور زبان پر حیرت انگیز قدرت رکھنے والا ادیب قرار دیتے ہوئے ان کی تخلیقی صلاحیتوں کا اعتراف کیا ہے جو ”میاں آزاد کا سفر نامہ“ لکھ کر سامنے آتی ہیں۔ حیدر قریشی اس کتاب کا تحقیقی و تنقیدی تجزیہ کرتے ہوئے ”ہمت رائے شرما“ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”ہمت رائے شرما جی نے رتن ناتھ سرشار کے انداز بیان کو اپنانے میں اپنی مہارت کا کمال دکھایا۔ ”میاں آزاد کا سفر نامہ“ صرف پیروڈی ہی نہیں ہے۔ پیروڈی کے روپ میں ہمیں اپنے کلاسیکل لٹریچر کی اہمیت کا احساس دلایا گیا ہے۔ اس کی طرف راغب کرنے کے لیے ایک تخلیقی کاوش کی گئی ہے۔“ (۵۵)

زیر تبصرہ کتاب کے مضمون ”ہمت رائے شرما کی شاعری۔ ایک تعارف“ میں حیدر قریشی، ہمت

رائے شرمابی کے شعری مجموعہء کلام ”شہاب ثاقب“ کا تنقیدی اور فکری تجزیہ کرنے کے ساتھ ساتھ ہمت رائے شرمابی کی تعریف کرتے ہوئے اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں:

”ہمت رائے شرمابی کا یہ بیان سو فی صد درست ہے کہ شاعری فقیروں کا حصہ ہے ہمت رائے شرمابی نے خوبصورت شاعری کی، جب فلمی دنیا میں مقتدر ہستی تھے تب اپنے اس فقیری اثاثے کو چھپائے رکھا۔ جب فلمی دنیا سے الگ ہو گئے تو اپنا فقیری سرمایہ لے آئے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ۱۹۶۴ء کی بجائے ۱۹۸۴ء میں اپنا مجموعہ چھپوانے کی اصل وجہ یہی فقیرانہ جذبہ تھا۔“ (۵۶)

شاعری کے علاوہ حیدر قریشی نے مذکورہ کتاب میں ہمت رائے شرمابی کی دو کتابوں ”ہندو مسلمان“ اور ”نکات زبانی“ پر بھی اپنا نقطہء نظر پیش کیا ہے۔ اس کے علاوہ حیدر قریشی نے اپنے نام لکھے گئے ہمت رائے شرمابی کے خط کو بھی صفحہ ۵۲ پر شامل کیا ہے جو کہ ان دونوں کے درمیان رابطے کا ثبوت پیش کرتا ہے۔

کتاب ”اردو مایہ کے بانی۔ ہمت رائے شرمابی“ کے آخر میں حیدر قریشی نے ہمت رائے شرمابی کے مایہ تحریر کیے ہیں۔ جن میں سے چند ایک مندرجہ ذیل ہیں:

”مایہ کی کہانی ہے

مایہ کی دھن میں

مایہ کی زبانی ہے“

دو پھول گلاب کے ہیں

بھنگڑا اور مایہ

تھے پنجاب کے ہیں (۵۷)

جی کو بہلاتے ہیں

پیار بھرے اراماں

مایہ کہلاتے ہیں

ٹھنڈک بھی، حرارت بھی

ہوتی ہے مایہ میں

شونی بھی، شرارت بھی (۵۸)

”ہمت رائے شرمابی“ نے انہی مایہوں میں حیدر قریشی کے لیے بھی ایک مایہ تخلیق کیا ہے جو حیدر قریشی کی مایہ نگاری میں اہمیت کو اجاگر کرتا ہے۔

”فن میں لاٹانی ہیں

حیدر مایہ کی

تحریک“ کے بانی ہیں (۵۹)

”ہمت رائے شرمابی“ پر اس قدر مکمل اور تنقیدی کتاب لکھنے پر ڈاکٹر وزیر آغا، حیدر قریشی کو مبارکباد دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ہمت رائے شرمابی“ پر آپ کا مضمون بہت متوازن ہے اور متاثر کرتا ہے۔ آپ کی شاعر، افسانہ نگار، انشائیہ نگار اور خاکہ نگار کی حیثیت تو پہلے ہی مسلم ہے اور ان اصناف کے سلسلے میں آپ کے دستخط با آسانی پہچانے جاسکتے ہیں مگر اب تنقید کے میدان میں بھی آپ کسی سے پیچھے نہیں رہے بلکہ اگلی صف میں نظر آ رہے ہیں۔“ (۶۰)

نذیر فتح پوری بھی حیدر قریشی کو ”لفظوں کا مسیحا“ کا خطاب دیتے ہوئے ان کے تنقیدی ذوق و شوق کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”جرمنی میں بیٹھے بیٹھے موصوف نے بمبئی جیسے گنجان شہر میں کھوئے ہمت رائے شرمابی کو دریافت کر کے نئی زندگی عطا کی ہے۔ ہم اسے حیدر قریشی کا مسیحا نہ عمل قرار دیتے ہیں کہ ۱۹۳۶ء سے فلمی دنیا میں نام کمانے والے شرمابی آج پھر قسط و قلم سے منسلک ہو گئے ہیں اور خوبصورت مایہ کہہ رہے ہیں۔“ (۶۱)

مختصر یہ کہ اس کتاب کو اردو مایہ نگاری کی تاریخ میں ایک دستاویز کی حیثیت حاصل ہو گئی ہے۔ جس سے حیدر قریشی کی اردو مایہ سے وابستگی اور شہرت کے ساتھ ساتھ اس کے مقام و مرتبہ کا تعین بھی ممکن ہو گیا ہے جو بلاشبہ قابل قدر ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۸، نایاب پبلی کیشنز، خان پور ۱۹۹۵ء
- ۲۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۷
- ۳۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۱۹
- ۴۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۲۴
- ۵۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۲۹
- ۶۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۳۰
- ۷۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۳۱
- ۸۔ محمد وسیم انجم، ”حیدر قریشی۔ فکر و فن“، ص نمبر ۵۰، انجم پبلی کیشنز، راول پنڈی، ۱۹۹۹ء
- ۹۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۳۶

- ۱۰۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۳۷
- ۱۱۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۷۰
- ۱۲۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۱۰۸
- ۱۳۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۱۲۲
- ۱۴۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۱۲۳
- ۱۵۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۱۲۴
- ۱۶۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۱۲۶
- ۱۷۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۱۳۳
- ۱۸۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۱۳۴
- ۱۹۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۱۴۴
- ۲۰۔ محمد وسیم انجم، ”حیدر قریشی۔ فکر و فن“، ص نمبر ۵۴
- ۲۱۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۱۵۳
- ۲۲۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۲۶
- ۲۳۔ حیدر قریشی، ”ڈاکٹر وزیر آغا۔ عہد ساز شخصیت“، ص نمبر ۹
- ۲۴۔ محمد وسیم انجم، ”حیدر قریشی۔ فکر و فن“، ص نمبر ۵۶
- ۲۵۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۳، فرہاد پبلی کیشنز، اسلام آباد۔ ۱۹۹۷ء
- ۲۶۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۸
- ۲۷۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۹
- ۲۸۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۱۷
- ۲۹۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۱۸
- ۳۰۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، پس ورق از ڈاکٹر انور سدید
- ۳۱۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۲۱
- ۳۲۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۲۱
- ۳۳۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۲۲
- ۳۴۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۳۹-۴۰
- ۳۵۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۵۹

- ۳۶۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۶۰
- ۳۷۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۳۳
- ۳۸۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۷۶
- ۳۹۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۹۹
- ۴۰۔ حیدر قریشی، ”اردو میں ماہیا نگاری“، ص نمبر ۱۵۷
- ۴۱۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کی تحریک“، ص نمبر ۷، فرہاد پبلی کیشنز، راول پنڈی، ۱۹۹۹ء
- ۴۲۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کی تحریک“، ص نمبر ۱۴
- ۴۳۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کی تحریک“، ص نمبر ۲۵
- ۴۴۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کی تحریک“، ص نمبر ۳۲
- ۴۵۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کی تحریک“، ص نمبر ۳۳-۳۴
- ۴۶۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کی تحریک“، ص نمبر ۷۹
- ۴۷۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کی تحریک“، ص نمبر ۱۰۰
- ۴۸۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کی تحریک“، ص نمبر ۱۰۳
- ۴۹۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کے بانی۔ ہمت رائے شرما“، ص نمبر ۳، معیار پبلی کیشنز، دہلی، ۱۹۹۹ء
- ۵۰۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کے بانی۔ ہمت رائے شرما“، ص نمبر ۹
- ۵۱۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کے بانی۔ ہمت رائے شرما“، ص نمبر ۱۲
- ۵۲۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کے بانی۔ ہمت رائے شرما“، ص نمبر ۱۵
- ۵۳۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کے بانی۔ ہمت رائے شرما“، ص نمبر ۲۱
- ۵۴۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کے بانی۔ ہمت رائے شرما“، ص نمبر ۲۴
- ۵۵۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کے بانی۔ ہمت رائے شرما“، ص نمبر ۳۶
- ۵۶۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کے بانی۔ ہمت رائے شرما“، ص نمبر ۴۵
- ۵۷۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کے بانی۔ ہمت رائے شرما“، ص نمبر ۵۳
- ۵۸۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کے بانی۔ ہمت رائے شرما“، ص نمبر ۵۴
- ۵۹۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کے بانی۔ ہمت رائے شرما“، ص نمبر ۵۷
- ۶۰۔ حیدر قریشی، ”اردو ماہیہ کی تحریک“، پس ورق از ڈاکٹر وزیر آغا
- ۶۱۔ مرتبین نذیر فتح پوری۔ سنجہ گوڑ بولے، ”حیدر قریشی۔ فن اور شخصیت“، ص نمبر ۲۰، اسحاق پبلی کیشنز۔ پونا۔ ۲۰۰۲ء

ہمت رائے شرما کی شاعری سے انتخاب

”میری مراد اس طبقے سے ہے جسے ہر بات کا ٹھوس اور بین ثبوت چاہیے جسے ہر کام ناپ تول کر کرنے کی عادت ہے جس کے لئے محبت کا ایک خاص معیار ہے جو چکوری کو چاند تک پہنچنے کے لیے میلوں، کلومیٹروں اور گھنٹوں کا حساب کرتا ہے جو پروانے کے جلنے کے لئے شمع کا درجہ حرارت ناپتا ہے جو آنسوؤں کے لیے مقیاس المطر ڈھونڈتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں شاعری فقیروں کا حصہ ہے، حساب دانوں اور سائنس دانوں کا نہیں۔“
(شعری مجموعہ شہاب ثاقب میں ہمت رائے شرما جی کے پیش لفظ سے اقتباس)

غزلیات سے اشعار

آج قسمت میں اگر صحرا نوردی ہے تو کیا
منزلیں ڈھونڈیں گی اک دن میرے قدموں کے نشان

شرط باندھی ہے پھر قیامت سے
سامنے آئے خدا کے لیے
میں خدائی سے خود سمجھ لوں گا
میرے ہو جائے خدا کے لیے

اپنی فریب خوردہ نگاہیں جدھر اٹھیں
نظریں پڑا پڑا کے نظارے نکل گئے

بھیڑ جلوؤں کی یہ کیسی ہے کہ رخساروں پر
جگہ دیتے مری نظروں کو بھی تِل دھرنے کی

ان ڈھلکتے ہوئے اشکوں میں یہ کیا عادت ہے
چند ٹوٹے ہوئے سیاروں کو سر کرنے کی

ابھی نصیب میں لکھی ہیں ٹھوکریں شاید
ابھی تو باقی ہیں احسان اس زمانے پر

بزم ہستی کو پلٹ کر رکھ دیا
زندگی کے خواب کی تعبیر نے

دیکھتے دیکھتے نظارے بدل جائیں گے
انقلابات کے آثار نظر آتے ہیں

میں تب بھی ناخدا ہوتا ہوں خود اپنے سفینے کا
کہ جب دریائے دل کی موج خود طوفان ہوتی ہے

مرے سوا تری دنیا میں کون ہے یارب
جو تیرے بخشے ہوئے غم سے اتنا پیار کرے

جو مرد مومن غازی علی کا بندہ ہے
کہو اجل سے ذرا اس سے آنکھیں چار کرے

رہے وہ جان جہاں، یہ جہاں رہے نہ رہے
مکیں کی خیر ہو یارب مکاں رہے نہ رہے

مانا کہ آپ دل کے جنازے کے ساتھ تھے
لیکن حضور! آپ بہت دور دور تھے

نظموں سے اقتباس

کوئی روتا ہے شب کو اوس بن کر
سناتے ہیں جب اپنی داستاں گل
(گلباگ)

ہجوم یاس کو آنکھوں میں پا کر
نکل آتے ہیں جھٹ گھبرا کے آنسو
(آنسو)

ایک دھندلا سا نشان ہے جسے منزل کہہ لو
نامرادی کا ہے مسکن جسے اب دل کہہ لو
(جدائی)

کبھی وہ دن تھے کہ اپنا بھی آشیانہ تھا
نہ جانے ایک حقیقت تھی یا فسانہ تھا

شب ستم تھی اچانک برس پڑے تھے نجوم
اکیلی جان پہ ٹوٹا تھا بدلیوں کا ہجوم
(گروڈ دوراں)

آپ ہی آپ سلگ اٹھتے ہیں تاروں کے حباب
آپ ہی آپ چھلک جاتی ہے چشم پُر آب
کوہساروں سے لپٹ جاتے ہیں وارفتہ سحاب
آکے سو جاتے ہیں آنکھوں میں تھکے ماندے سراب
(آمد)

اگر میسر نہیں ہیں تنکے، ہوا ہے دشمن اگر زمانہ
بجائے تنکوں کے بجلیوں سے بنا کے چھوڑوں گا آشیانہ
(ارادے)

حمد باری کے بعد اے خامہ
مئے وحدت کا بھر کے لا اک جام
دل میں رکھتا ہوں ایک جذبہ پاک
ہے مجھے احترام پاک کلام
میرے مولا ، مرے خداوند
تیرے محبوب کا ہوں میں بھی غلام
اہل اسلام کو ”مبارک ہو!“
عید میلاد بانی اسلام

گیتوں سے اقتباس

اے مدھماتی شام گھٹاؤ
جاؤ دلش پیا کے جاؤ

عرض ہماری سنو جنوا سپنوں میں نہیں آؤ

ہماری ہنسی اڑاتے ہیں ہنس ہنس کر من کے گھاؤ

اے مدھ ماتی شام گھٹاؤ۔۔۔۔۔

ساجن!

کون بندھاوے دھیر

دکھ وہ جانیں جو سہتے ہیں

ان نینوں میں دور بہتے ہیں

اک ساجن اک نیر

ساجن کون بندھاوے دھیر

ذرا تھم جاؤ اے ساون! مرے ساجن کو آنے دے

مرے روٹھے پیا کو پھر مری گبڑی بنانے دے

میں تیری بجلیوں کی گوٹ آنچل پر لگاؤں گی

تری کالی گھٹائیں پیس کے کاجل بناؤں گی

تری ہلکی پھواریں گوندھ کے مالا بناؤں گی

سلونے کے رجھانے کو مجھے سپنے سجانے دے

ذرا تھم جاؤ اے ساون! مرے ساجن کو آنے دے

قطعات اور اشعار کے آخری حصہ سے چند اشعار

پاؤں سے لپٹی ہوئی ہے کوچہ جانوں کی خاک

جانے کب سے زیر پا منزل لیے پھرتا ہوں میں

کیا کرے تدبیر کوئی اور سمجھائے بھی کیا

خود مصور نے بگاڑا ہو اگر تصویر کو

لٹ کے رہ جائیں ستاروں کے نصیب

چاندنی راتوں میں یہ اندھیر کیا

تابش نور جمال یار سے

دیدہ نم کو پسینہ آگیا

فسانہ شب غم یوں تو کوئی خاص نہیں

ذرا سی برق نوازی تھی آشیانے کی

خود نہیں واقف ہم اپنے نام سے

کیا شکایت گردش ایام سے

جان مضمون بتا کیسے سمٹ کر آئی

تیرے رخساروں پہ سرخی مرے افسانے

رہودل میں، نہ جھانکنا چشم تر سے

بھری برسات میں نکلونے گھر سے

خیر گزری کہ جیوں سائی پہ ماتھا ٹھکا

ورنہ اس بت کے لیے مفت میں کافر بنتے

ادارتی نوٹ: حیدر قریشی

’کلیاتِ شاعر‘ کا گوشہ

جدید ادب کے گزشتہ شمارہ میں ادب کے ایک سنجیدہ قاری پروفیسر ناصر احمد صاحب کا گوشہ ایک الگ نوعیت کا تجربہ تھا جسے قارئین کی ایک بڑی تعداد نے بے حد پسند کیا۔ اس بار حمایت علی شاعر صاحب کی ’’کلیاتِ شاعر‘‘ کے لیے ایک گوشہ مختص کیا جا رہا ہے۔ حمایت علی شاعر صاحب ادبی طور پر اس مقام پر ہیں جہاں ان کے لیے ترتیب دیا جانے والا ہر گوشہ تشہرہ جاتا ہے۔ یہاں ان کے سات شعری مجموعوں کے مجموعہ ’’کلیاتِ شاعر‘‘ کے لیے ایک گوشہ مختص کیا جا رہا ہے۔ اس کلیات کے لیے توصیفی مضامین کا حصول کوئی مشکل کام نہ تھا لیکن میں نے چاہا کہ رسمی نوعیت کے مضامین لکھوا کر چھاپنے سے کہیں بہتر ہے کہ اس کلیات میں حمایت علی شاعر صاحب کے تحریر کردہ سارے پیش لفظ دربیابا چے بکھا کر دیئے جائیں۔ اس سے ان کے شعری سفر اور ذہنی سفر کی ہم آہنگی بہتر طور پر سامنے آسکے گی اور ان کے شعری سفر کا ایک مجموعی تاثر بھی نمایاں ہو سکے گا۔ جو قارئین ابھی تک ’’کلیاتِ شاعر‘‘ کا مطالعہ نہیں کر سکے، اس مجموعی تاثر کی بنیاد پر وہ کلیات کے مطالعہ میں دلچسپی لے سکیں گے۔

ذاتی طور پر میری بے شمار یادیں ان گیتوں سے وابستہ ہیں جو حمایت علی شاعر صاحب نے تحریر کیے اور جو میرے بچپن، لڑکپن، جوانی سے ہوتے ہوئے اس بڑھاپے میں بھی مجھے بے حد عزیز ہیں۔ فلم دامن کا گانا نہ چھڑا سکو گے دامن، میرے تایا جان (باباجی) کو پسند تھا۔ انہوں نے مجھے یہ گانا زبانی یاد کرنے کا چیلنج دیا تھا اور میں نے ایک دن میں ہی یہ گانا زبانی یاد کر کے ان سے اٹھنی کا انعام جیتا تھا۔ ان کا ملی نغمہ ’’ساتھیو مجاہد! جاگ اٹھا ہے سارا وطن‘‘ ایک دلچسپ یاد سے وابستہ ہے۔ ۱۹۶۵ء کی جنگ کے معاً بعد کا زمانہ تھا۔ شادی کی تقربات میں بھی ملی نغمات چلائے جا رہے تھے۔ ایک گھر میں بارات آنے والی تھی۔ یہی ملی نغمہ چل رہا تھا اور عین اس وقت وہاں بارات پہنچی جب نغمے کا یہ مصرعہ گونج رہا تھا ’’آج مظلوم، ظالم سے ٹکرائیں گے‘‘۔ دلچسپ سچویشن بن گئی تھی۔ پھر اپنے لڑکپن اور جوانی کے جذبات سے ہم آہنگ کئی گانے، کہ جن کا احوال لکھنے بیٹھوں تو یادوں کا ایک نیاباب رقم ہو جائے۔ اس سال میں اپنے پوتے شایان کے ساتھ کھیلتے ہوئے بچوں کا ایک گیت گنگنا رہا تھا ’’تالی بجے بھئی تالی بجے‘‘۔ بیچ میں چند مصرعے بھول گیا تو مجھے حمایت علی شاعر کی کلیات میں سے یہی گانا مل گیا۔ یہ الگ بات کہ ایک سال کا پوتا ابھی سے بچوں کی بجائے جوانوں والے گیت پسند کرتا ہے۔ جی کر دابھئی جی کر دابھئی کے گانے!

فلمی شاعر تو حمایت علی شاعر صاحب کی شاعری کا ایک جزوی حصہ ہے اور یہ فلمی شاعری بھی ادبی شان سے مملو ہے۔ ان کی مجموعی شاعری کا تاثر سامنے لانے کے لیے ’’کلیاتِ شاعر‘‘ کا یہ گوشہ ترتیب دیا گیا ہے۔ امید ہے اس گوشہ کی پیش کش کے غیر روایتی انداز کو پسند کیا جائے گا۔

حمایت علی شاعر کی کتابیں

شاعری

- 1- آگ میں پھول (نظمیں، غزلیں، رباعیات)
- 2- مٹی کا قرض (ٹھلاٹیاں، نظمیں، غزلیں)
- 3- تشنگی کا سفر (طویل افسانوی اور تمثیلی نظمیں اور غنائے)
- 4- ہارون کی آواز (نظمیں، غزلیں اور ایک طویل نظم)
- 5- آئینہ درآئینہ (منظوم خودنوشت سوانح حیات)
- 6- حرفِ حرف روشنی (مختب کلام)
- 7- عقیدت کا سفر (سات سو سال کی نعتیہ شاعری کا انتخاب)
- 8- تجھ کو معلوم نہیں (مختب فلمی نغمات)
- 9- چاند کی دھوپ (تازہ کلام)

تراجم

بنگال سے کوریا تک (طویل افسانوی نظم)

1. Flower in Flames By Prof: Rajinder Singh Verma
(Panjabi University Patyala, India)
2. Flute and Bugle By Parkash Chander
(Editor: "Times of India" Delhi)

3- (ہندی) ترجمہ نگار: پروفیسر جی این نداف (مولانا آزاد کالج، اورنگ آباد)

4- (سندھی) گل باہمہ۔ ترجمہ نگار: ایم ای عالمانی (حیدر آباد، سندھ)

حرفِ حرف روشنی (طویل نظم اور مختب کلام)

1. Every Word Aglow By Prof: Rajinder Singh Verma

2- حرفِ حرف روشنی (ہندی) ترجمہ نگار: بھگ تل (مہاراشٹر) Mr. C. Gaius Bhatul

3- شہد شہد پرکاش (ہندی) ترجمہ نگار: قاضی رئیس (مہاراشٹر)

نثری کتب

- 1- شیخ ایاز (سندھی کے جدید عہد آفریں شاعر کا مطالعہ)

حمایت علی شاعر

میں اور میرا فن

(آگ میں پھول)

کتابیں تو آئے دن چھپتی رہتی ہیں لیکن اپنی کتاب کو اشاعت کے لیے دیتے وقت جو کچھ مصنف پر گزرتی ہے، وہ کچھ اسی کا دل جانتا ہے۔ اس وقت میں کچھ عجیب سی کشش سے دوچار ہوں۔ ایک طرف تو یہ ندامت کہ جس بک ڈپو اور جس لائبریری میں یہ کتاب رکھی جائے گی وہیں کہیں میر، غالب، اقبال اور دنیا کی دوسری زبانوں کی کم و بیش اسی مرتبے کی شخصیتوں کا سرمایہ فکر یک جا ہوگا۔ دوسری طرف یہ احساس کہ جانے اس مجموعہ اشعار کا کیا حشر ہو، ایک طرف تنقید نگار ہیں دوسری طرف بازار، ناقدین میں سوائے چند کے بیشتر ایسے ہیں جن کی نگاہِ مکتہ شناس جب کسی تخلیق کو پرکھنے پر آ جاتی ہے تو انہیں کسی الف کی شاعری میں ملٹن اور میر کی روح نظر آنے لگتی ہے اور کسی ب کی افسانہ نگاری کے مقابلے میں جینوف اور پریم چند اپنی کم مانگی پر سر بہ گریباں دکھائی دیتے ہیں اور جب ان کی فکر گردوں مقام اپنی بلند یوں سے کسی خاک نشین کا جائزہ لینے لگتی ہے تو اپنے عہد کی ابھرتی ہوئی شخصیتیں تو درکنار منفرد شخصیتوں کو بھی قابلِ اعتنا نہیں سمجھتی۔

بازار کا عالم یہ ہے کہ تیسرے درجہ کا ادب تو ہاتھوں ہاتھ فروخت ہو جاتا ہے لیکن ادبِ عالیہ کا بہترین انتخاب اور عہد رواں کی عظیم تخلیقات اپنے قارئین کرام کا منہ دیکھتی رہ جاتی ہیں۔ انہی حقائق کے پیش نظر دل ہمیشہ ڈرتا رہا اور میں خاص طور پر اپنے مجموعہ کلام کی اشاعت سے گریز کرتا رہا کہ جو عظیم تخلیق ہے اور نہ بازار کی مانگ کے مطابق کوئی چیز۔۔۔ لیکن میرے دوست اور کرما فرما۔۔۔ جن کی تعداد یقیناً زیادہ نہیں۔۔۔ مصر رہے کہ میں بھی رسوا سر بازار ہو جاؤں۔ روایت بھی کچھ یہی رہی ہے۔ میں نے بھی اس روایت کا پاس کیا اور آج اپنا دامن سمیٹ چوراہے کے بیچ میں کھڑا ہوں بقول ساحر لدھیانوی ۔

مرے دامن چاک میں گردِ راہ سفر کے سوا کچھ نہیں

میری پوری شاعری اسی ”گردِ راہ سفر“ کی آئینہ دار ہے۔ یہ گردِ زندگی کے ہر موڑ پر میرے دامن۔۔۔ میرے تن من سے لپٹی رہی ہے اور سچ پوچھئے تو اسی گرد سے میری شاعری ابھری ہے اور شاید کسی روز اسی گرد میں دب کر بھی رہ جائے۔ آج جب اپنی ”گردِ سفر“ کی نمائش کا وقت آ ہی گیا ہے تو میں سوچ رہا ہوں۔ کیوں نہ کچھ دیر کے لیے اس گرد کو صاف کر کے اپنے خدو خال بھی نمایاں کر دوں۔

- 2- شخص و عکس (مقالات، تبصرے اور مباحث)
- 3- کھلتے کنول سے لوگ (حیدر آباد کن کے اہل قلم)
- 4- حمایت علی شاعر کے ڈرامے (ریڈیو اور اسٹیج ڈرامے)

تراجم

- 1- حمایت علی شاعر جا ڈراما (رشید احمد لاشاری، ایم بی انصاری، ممتاز مرزا، محمد اسحاق پیرسرہندی)

اختلافی مباحث

- 1- کسی چمن میں رہو تم (مرتب، قاصد عزیز اور نعمت اللہ)
- 2- احوال واقعی (مرتب، پروفیسر مرزا سلیم بیگ)
- 3- بارش سنگ سے بارش گل تک (مرتب، رعنا اقبال)
- 4- تثلیث یا ثلاثی (مرتب، رعنا اقبال)

حمایت علی شاعر۔۔۔ فن و شخصیت (مقالہ برائے پی ایچ ڈی)

مقالہ نگار: رعنا اقبال (ڈپٹی ڈائریکٹر ریسرچ و انفارمیشن، وفاقی اردو یونیورسٹی کراچی)

منتظر اشاعت

- 1- نقطہ نظر (تحقیقی اور تجزیاتی مضامین)
- 2- مہراں موج (سندھ کی عوامی کہانیوں کا تمثیلی روپ)
- 3- چنگاریاں (اردو شاعرات کا مطالعہ)
- 4- نئی پود (نئی نسل کے اہل قلم)

”کلیاتِ شاعر“ میں شامل کتب

- ۱۔ آگ میں پھول
- ۲۔ مٹی کا قرض
- ۳۔ تشنگی کا سفر
- ۴۔ ہارون کی آواز
- ۵۔ ثلاثیاں اور ہائیکو
- ۶۔ تجھ کو معلوم نہیں

۷۔ چاند کی دھوپ

میرے آبائی وطن ریاست حیدرآباد دکن میں ایرانی تقویم ’فصلی‘ رائج تھی۔ ستمبر ۴۸ء میں ہندوستان کے قبضے کے کچھ عرصے بعد وہاں بھی ’عیسوی‘ کا رواج ہو گیا۔ ۱۹۵۱ء میں میٹرک کا امتحان دے کر میں پاکستان آ گیا تھا اور کامیابی کی اطلاع پا کر وہاں ہیں میٹرک کی سند منگوالی۔ اس سند پر میری تاریخ پیدائش ۱۲ جولائی ۱۹۲۶ء مرقوم تھی۔ میں نے اسی کو درست سمجھ لیا۔ خاندانی یادداشت (فصلی تقویم کے مطابق) میری عمر۔۔۔ موجودہ عمر سے تین یا چار سال کم ہے۔ اس لیے یوں کہا جاسکتا ہے کہ آج (کتاب کی اشاعت ۱۹۵۶ء) سے پچیس تیس سال پہلے میں نے اپنے آبائی شہر اورنگ آباد میں زندگی کی پہلی سانس لی تھی۔ اس گھر کے بارے میں مجھے صرف اتنا معلوم ہے کہ وہ کچی مٹی کا ایک مکان تھا۔۔۔ لیکن اگر مجھے اس کچی مٹی کے گھر پر ناز ہے تو اس لیے کہ اس کی وساطت سے مجھے اپنے ملک کے نانوے فی صد انسانوں کی زندگی کو دیکھنے اور سمجھنے کا موقع ملا ان کے تہذیبی پس منظر اور ان کی ذہنی تربیت کے مختلف خم و پوچھ کو رکھنے والی نگاہ عطا ہوئی۔ مجھے وہ درد نصیب ہوا جو میرے شعور کی روشنی میں چمک کر شعلہ نہ بن سکا تو ایک انگارہ ضرور بن گیا۔ یہ انگارہ جو میرے سینے میں مسلسل دکھاتا رہتا ہے، میری تاریخ کی امانت ہے، میری تہذیب کا عطیہ ہے۔ یہی انگارہ کبھی ہوائے زمانہ سے بھڑک اٹھتا ہے تو میرے اور میرے فن کے لیے مشعل راہ بن جاتا ہے اور کبھی۔۔۔ چراغ سر مزار۔ ممکن ہے، میرے احباب اور میرے ناقدین اسے فرار سے تعبیر کریں لیکن یہ واقعہ ہے کہ یہی چراغ سر مزار میری زندگی کا محور بھی ہے۔ اس کا واقعتی پس منظر بڑا طویل اور درد غم میں ڈوبا ہوا ہے اس لیے میں اس کا ذکر نہیں کروں گا لیکن میرے ذہنی عمل اور میری شاعری میں اس کے رد عمل کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ میں مختصر ایک بات کہہ دوں۔۔۔ یوں سمجھ لیجیے کہ محبتوں کے جتنے سہارے مجھے ملے اسی عمر میں ’چراغ سر مزار‘ میں ڈھل گئے جب زندگی ایک کھیل ایک شرارت کے سوا کچھ بھی نہیں ہوتی۔ اس لیے نے تنہائی کا شدید احساس میرے دل میں پیدا کر دیا اور عرصہ دراز تک مجھے اس دنیا سے نفرت رہی ہمارے طبقاتی نظام نے اس نفرت کو اور ہوادی اور کیا عجب تھا کہ میں خود کشتی کر لیتا۔ ایک شخص نے آگے بڑھ کر میرے ہاتھ سے چاقو چھین لیا اور ایک کتاب تھما دی (دلچسپ بات یہ ہے کہ وہ کتاب، کالج میں مجھے کبھی نہیں پڑھائی گئی تھی)

اس گمنام شخص کا نام ہے۔۔۔ کامریڈ افتخار۔۔۔ جو میرا دوست بھی ہے اور محسن بھی، افتخار نے میرے ذہنی میلان کا رخ اس طرف موڑ دیا جس طرف وہ خود چارہا تھا یعنی زندگی کے راستے پر۔۔۔ اور مجھے محسوس ہوا کہ یہ راستہ کٹھن ضرور ہے لیکن کسین اتنا ہے کہ ہر انسان کا دل دوسرے انسان کے دل کی دھڑکنوں سے ہم آہنگ ہے۔ دھڑکنوں کی ہم آہنگی کے اس احساس نے میری فکر کو ایک نیا زاویہ عطا کیا اور مجھے محسوس ہوا کہ انسان فرد ہونے کے ساتھ ساتھ ایک ’اجتماع‘ بھی ہے اور انسان کے ارتقاء کی انتہائی منزل اپنی ذات میں ضم ہونا نہیں، ایک ’اجتماعی انسان‘ ہو جانا ہے۔

کلی کی منہی سی گود میں مخو خواب ہیں گلستاں ہزاروں
زمین کے ایک ایک ذرہ میں سانس لے رہے ہیں جہاں ہزاروں
نہایتِ قطرہ ابر باران، مآلِ خورشید کہکشاں ہے قدم قدم پر ہے موت لیکن حیات کا کارواں، رواں ہے
سکوتِ موج میں مضطر ہیں سینکڑوں طوفان تیر سکوت کی طغیانوں کو موت نہیں
میں جس گھرانے میں پلا بڑھا وہ نہ صرف یہ کہ کٹر مذہبی گھرانہ ہے بلکہ تعلیمی اعتبار سے بھی بہت پیچھے ہے۔ صرف ایک میرے والد ہیں جو کچھ تعلیم حاصل کر سکے اور ان کے زیر سایہ مجھے کچھ پڑھ لکھ لینے کا موقع مل گیا۔ شاعری، ادب، یاسیاست میرے گھرانے کو کبھی چھو کر بھی نہیں گئی بقول غالب۔ سو پشت سے ہے پیٹھ، آبسپہ گری میرے گھرانے میں سپہ گری کے ساتھ ساتھ کھتی باڑی بھی شامل ہے۔ اس کا یہ مفہوم نہیں کہ میں کسی زمیندار یا جاگیر دار خاندان کا فرد ہوں۔ حیدرآباد (دکن) میں ایک طبقہ ہوتا تھا۔ ”انعام دار“۔۔۔ اس طبقے کی تاریخ یہ ہے کہ بادشاہ وقت، کسی بات، کسی کام یا کارنامے سے خوش ہو کر مرحمتِ خسروانہ کے طور پر زمین کے کچھ قطعات عطا کر دیا کرتا تھا اور پھر اسی متاع کے سہارے نسل در نسل زندگی گزرتی۔ نسل کے ساتھ تقسیم در تقسیم سے اگر وہ زمین اتنی باقی نہیں رہتی کہ ایک فرد کے متعلقین کی کفیل ہو سکے تو ان گھروں کے افراد ملازمت کی تلاش میں نکل پڑتے۔۔۔ میرا خاندان اسی قسم کی ملازمت پیشہ انعام داروں کا خاندان ہے۔۔۔ ظاہر ہے ایسے خاندان میں علم و ادب سے شغف کا کیا تصور کیا جاسکتا ہے۔ بہر حال۔۔۔ ایک ایسے ہی گھرانے اور ایسے ہی ماحول میں پل بڑھ کر میری عمر نے شعور کے حدود میں قدم رکھا اور مختلف قسم کی علمی، ادبی اور سیاسی ہنگامہ بازیوں سے گزر کر زندگی اس موڑ پر آ گئی جہاں پہنچ کر عمل، سوچ کے تابع ہو جاتا ہے۔

میری ادبی زندگی کا آغاز ۱۹۴۵ء میں ہوا۔ پہلے مضامین اور افسانے لکھے اور بعد میں شاعری شروع کی، یہ وہ زمانہ تھا کہ جب غیر مقسم ہندوستان میں کانگریس اور مسلم لیگ مدت سے باہم دست و گریباں رہ کر آخر اس منزل تک آ گئی تھیں کہ ملک کا تقسیم ہو جانا ناگزیر تھا۔ ادھر حیدرآباد (دکن) جو اپنی جگہ الگ ایک بڑا ڈھانڈا کی مسجد تعمیر کیے ہوئے تھا۔ سیاسی اعتبار سے ایسے گروہ کے ہاتھ میں آ گیا تھا جس کی سیاسی بصیرت اپنی مثال آپ تھی۔۔۔ خیر، اورنگ آباد، جس کی خاک کو کوئی جیسے شاعر کے نقشِ کف پا کا شرف حاصل ہے، جہاں کی فضاؤں میں داؤد جیسے شیریں مقال شاعر کے نغمے گونجے اور جس کی مٹی نے سر آج کو آج بھی اپنے سینے سے لگا رکھا ہے۔ عرصہ دراز سے ادبی اور علمی اعتبار سے اس قدر محدود ہو کر رہ گیا تھا کہ اپنی آواز کی بازگشت بھی سنائی نہیں دیتی تھی۔ بلکہ (حیدرآباد) میں تو ادب اور صحافت کا بڑا شہرہ تھا لیکن اورنگ آباد میں کوئی پریس ہی تھا نہ وہاں سے کوئی رسالہ یا اخبار ہی شائع ہوتا تھا۔ انجمن ترقی اردو کے سہارے صرف مولوی عبدالحق نے ایک روایت قائم کر رکھی تھی لیکن جب انجمن کا دفتر بھی اورنگ آباد سے اٹھ گیا تو یہ تاریخی شہر ایک بے مصرف سی یادگار ہو کر رہ گیا۔ چلتی پھرتی لاشوں

کا ایک کھنڈر۔ میری شاعری نے اسی کھنڈر میں جنم لیا اور آنکھیں کھول کر جب اپنے اطراف دیکھا تو دور دور تک اندھیرا تھا۔ کہیں کہیں کچھ چراغ ٹٹمرا رہے تھے۔ جن کی لرزتی ہوئی روشنی کبھی کبھی دل کی ڈھارس بندھا دیتی تھی۔ اس عالم میں اپنی صلاحیتوں کو پروان چڑھانے کا تصور خود فریبی سے زیادہ نہ تھا اور غالباً یہی وجہ تھی کہ کالج سے نکلے ہوئے بہت سارے احباب جوں ہی عملی زندگی میں داخل ہوئے۔ ایک بیوی کے شوہر، چند بچوں کے باپ کے سوا کچھ باقی نہ رہے۔ ان کے وہ سارے خواب منتشر ہو گئے جو کبھی نظروں کے آئینہ خانوں میں خود کو سنوارا کرتے تھے۔ اس گروپ میں صرف میرے قدم ادب و شعر کے میدان میں جھرے اور عمر کا ایک بڑا حصہ اپنی اسی خوش فہمی کی نذر ہو گیا۔

آج جب میں اپنی پچھلی زندگی کا جائزہ لینے بیٹھا ہوں تو محسوسات کا کچھ عجیب عالم ہے۔ بیشتر واقعات ذہن کے پردے پر ابھر آئے ہیں اور زندگی آنسو کے ایک قطرے میں لرزتی ہوئی چمک کی طرح مجھ پر خندہ زن ہے اور میں نگاہیں نیچی کیے سوچ رہا ہوں۔ ہم بھی کیا یاد کریں گے کہ خدا رکھتے تھے عمر کے اس مختصر سے دوران میں، میں نے اتنے نشیب و فراز دیکھے، اتنے تلخ، ترش اور شیریں لمحات سے گزرا، اتنی ٹھوکریں کھائیں اور اتنی بارگرگر کر سنبھلا کہ اپنی زندگی پر خود ایک طنز ہو کر ہو گیا اور مسائل کو جانے دیجیے۔ روزگار کا مسئلہ یوں بھی اپنے وطن کا ایک خاص مسئلہ ہے ہی۔ میں بھی اس سے دوچار رہا ہوں۔۔۔ کالج کی زندگی سے لے کر آج تک ہر دور میری زندگی کا ایک دور کشا کشا رہا ہے۔ ایک بات سبھتی ہے تو دوسری اُلجھ جاتی ہے اور سلجھنے اور اُلجھنے کا یہ لامتناہی سلسلہ چلتا ہی رہتا ہے۔ کل میں ریڈیو سے متعلق تھا، آج انجن ترقی اردو سے متعلق ہوں اور کیا عجب ہے کہ کل طلوع ہونے والی صبح ۵۰ء کی طرح پھر مجھے ایک اخبار فروش کے روپ میں دیکھے۔ مجھے اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے کوئی شرم محسوس نہیں ہوتی کہ میں نے اپنا سر بلند رکھنے کی خاطر معمولی سے معمولی کام بھی کیا ہے اور اُس آگ کو جو ہمیشہ میرے سینے میں دہکتی رہتی ہے کبھی کسی عنوان بجھنے نہ دیا اور جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا کہ مجھے اپنے طبقے، اپنے کچی مٹی کے مکان اور اپنی اس معمولی سی زندگی پر ناز ہے جس کی وساطت سے مجھے سماج میں زندگی کے جدلیاتی عمل کو سمجھنے کا موقع ملا، مجھے وہ درد نصیب ہوا، جو میرے شعور کی روشنی میں چمک کر شعلہ نہ بن سکا تو ایک انگارہ ضرور بن گیا۔ یہی انگارہ کبھی ہوائے زمانہ سے بھڑک اٹھتا ہے تو میرے اور میرے فن کے لیے مشعل راہ بن جاتا اور کبھی۔۔۔ چراغ سر مزار

آپ ٹھنڈے دل سے میری شاعری کا مطالعہ کریں گے تو میرے خیال میں آپ اس آتشیں روکو محسوس کر لیں گے جو میری رگ رگ میں رواں دواں ہے۔ میں یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ اس آگ کی حدت کو محسوس طور پر پیش کرنے میں، میں کہاں تک کامیاب رہا لیکن اتنا ضرور کہوں گا کہ اپنی تمام تر خامیوں کے باوجود میری شاعری صرف دماغ کا ناپ تول نہیں ہے۔ اس میں دل کی دھڑکنیں بھی شامل ہیں۔

شاعری میں میرا نقطہ نگاہ کسی غیر معمولی انفرادیت کا حامل نہیں ہے میں شعوری طور پر کسی ایسی جدت کا بھی طرف دار نہیں ہوں جو فنکار کا رشتہ اپنے عہد یا اپنے عہد کی زندگی سے توڑ لے۔ میرے خیال میں جتنی اہمیت روایت کی ہوتی ہے، اتنی ہی اُن اقدار کی بھی ہوتی ہے، جنہیں عصرِ رواں جنم دیتا ہے۔ میرے نزدیک فنکار اپنے عہد کا نمائندہ انہی معنوں میں ہوتا ہے اور ادب اپنے عہد کی تاریخ انہی معنوں میں مرتب کرتا ہے کہ وہ اپنے عصر کے شعور کا ترجمان ہوتا ہے لیکن سوال پیدا ہوتا ہے کہ شعور کیا چیز ہے؟

شعور حقیقت کے ادراک سے عبارت ہے اور حقیقت وہ نہیں ہوتی جو ہم دیکھتے ہیں بلکہ وہ ہوتی ہے جو پیش نظر شے میں درپردہ کہیں کا رفرما ہوتی ہے لیکن یہاں بھی یہ مسئلہ بحث طلب رہتا ہے کہ دنیا میں مختلف نقاط نظر کے لوگ آباد ہیں اور اپنے اپنے خیال کے مطابق حقیقت کی تلاش میں ہر ایک اپنی راہ کو مستقیم سمجھتا ہے۔ ہر ایک اپنے زاویہ نظر کو صحیح قرار دیتا ہے پھر یہ کیسے طے ہو کہ کون اپنی دانست میں صحیح ہے اور کون غلط؟ ظاہر ہے کہ یہ فیصلہ یوں نہیں ہو سکتا۔ ہر رجحان کے پیچھے ایک فلسفہ ہوتا ہے اور ہر فلسفہ اپنے تحفظ کے لیے منطق کا ایک قلعہ بھی تعمیر کر لیتا ہے اور اس قلعہ میں گھر کر دماغ اکثر اٹل حقیقتوں سے بھی انکار کر جاتا ہے اور طول و فرسگ اطراف و جوانب میں الجھ کر خواہ مخواہ ایک مسئلہ لالچل بن جاتے ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ حقیقت کی جستجو میں فکر کا رخ تاریخ کی روشنی میں متعین کیا جائے۔

تاریخ ادوار کے واقعاتی تسلسل کا نام نہیں بلکہ معاشرتی ارتقاء کے جدلیاتی تسلسل کا نام ہے۔ جب تک ہم تاریخ کے مادی حقائق کی کسوٹی پر بحث طلب مسائل کو نہیں پرکھیں گے، کھرے اور کھوٹے کا فرق ظاہر نہیں ہوگا، ظاہر ہے کہ یہ کام وہی فنکار انجام دے سکتا ہے جو ادب کو دل کا مشغلہ نہیں بلکہ دماغ کی زندگی سے تعبیر کرتا ہے اور ایسے فنکار کے نزدیک نہ صرف اپنے عہد کی اقدار مقدم ہوتی ہیں بلکہ روایتی اقدار بھی، کیونکہ ہر نوزائیدہ قدر ماضی میں اپنا ایک تسلسل رکھتی ہے اور اپنی جگہ آئندہ امکانات کے ایک لامتناہی سلسلے کا نقطہ آغاز بنی رہتی ہے۔

آج کل ادب میں جب بھی یہ سوال اٹھایا جاتا ہے تو ادب عالیہ کی بحث چھڑ جاتی ہے اور ایک حلقے سے یہ آواز اٹھتی ہے کہ ادب عالیہ شعوری طور پر ہر قسم کی حد بندی سے آزاد رہا ہے اور اسی میں اس کی ابدیت کا راز پنہاں ہے۔ میرے خیال میں یہ بات صحیح نہیں ہے۔ ہر داخلی تحریک کی جڑیں خارج میں پیوست ہوتی ہیں اور خارج کے ساتھ ساتھ عمل کی داخلی نوعیت میں تبدیلی آتی رہتی ہے۔ میر صاحب کے یہ اشعار پڑھیے۔

ہم نہ کہتے تھے کہ مت دیو حرم کی راہ چل اب یہ جھگڑا حشر تک شہر و برہمن میں رہا

نہ مل میر اب ان امیروں سے تو ہوئے ہیں غریب ان کی دولت سے ہم

کیا ان افکار کا تعلق خارجی عوامل سے نہیں؟۔۔۔ اب ان افکار کے ساتھ غالب تک سفر کیجیے۔ غالب کہتا ہے۔

دیر و حرم آئینہ نکرارِ تمنا واما ندگیء شوق ترا شے ہے پناہیں

غالب جس نتیجے پر پہنچا ہے اس کے پیچھے تاریخ کا بھی ایک سفر ہے جو مختلف مراحل سے گزر کر غالب کا لہجہ اختیار کر گیا اور غالب کے سوالات ہمارے عہد کے سوالات بن گئے ہیں۔

کیا وہ نمرود کی خدائی تھی؟

بندگی میں مرا بھلا نہ ہوا

کوہکن گرسنہ مزدور طرب کا رقیب بے ستوں، آئینہ خواب گراں شیریں

یہی فکری تسلسل اپنے جدیاتی عمل سے گزر کر آج فرد کو اس کے طبقاتی کردار کا شعور دیتے ہوئے

اسے ایک 'اجتماعی انسان' کا تصور دے رہا ہے۔ 'مجرد انسان' کا روایتی تصور آہستہ آہستہ ختم ہوتا جا رہا ہے۔ ظاہر ہے

کہ ایسی شاعری زیر لب گنگنا کر الفاظ کو ایک خاص وزن میں ترتیب دے لینے سے پیدا نہیں ہوتی بلکہ دل و دماغ

کے ایک معنوی ربط سے وجود میں آتی ہے اور دل و دماغ کا یہ معنوی ربط اس وقت تک پیدا نہیں ہوتا جب تک کہ

ہماری نظر میں اپنا عہد اپنی تمام تر پیچیدگیوں کے ساتھ روشن نہ ہو۔

جہاں تک میرے کلام کا تعلق ہے اُسے آسانی سے تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ غم جاناں، غم

دوراں اور غم وطن۔۔۔ غم جاناں کے زمرے میں جو تخلیقات شامل ہیں ان میں یقیناً میرا ذاتی غم موضوع شعر ہے

لیکن میں نے کوشش کی ہے کہ میرا ذاتی غم میرا "ذہنی غم" بن کر نہ رہ جائے بلکہ سماجی زندگی کے رشتے سے یہ موضوع

غم مشترک کی حیثیت اختیار کر جائے۔ چنانچہ اسے غم دوراں سے بھی تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ غم وطن یقیناً میرے یہاں

غم جاناں سے مختلف ہے، اس کا لب و لہجہ مختلف ہے، اس میں تلخی کا وہ احساس مختلف ہے جو غم جاناں میں بھی اکثر

منہ کا مزہ خراب کر دیتا ہے۔ غم وطن میں یہ تلخی نسبتاً شدید ہے اور اس کی وجہ ظاہر ہے۔ (اس میں ہجرت کا غم بھی

شامل ہے)

میرے اشعار میں کہیں آپ کو ضبط کا احساس ملے گا اور کہیں ایسا محسوس ہوگا کہ چیخ، لہکار بن گئی ہے۔

اسے بادی النظر میں جو بھی کہا جائے مگر اس شاعری کا بھی ایک مقام ہے۔ اس کا تاثر وقتی بھی مگر تاریخ کے بین

السطور میں چھپی ہوئی حقیقتوں کا یہی شاعری آئینہ دکھاتی ہے اور یہ کوئی معمولی بات نہیں۔۔۔ دو باتیں اور۔۔۔

پہلی بات تو یہ کہ جدید ادب میں زبان سے جو بے اعتنائی برتی جا رہی ہے، میں اس کا سخت مخالف

ہوں۔ میرے نزدیک زبان بنیادی چیز ہے۔ شاعری کیسے ہی خیالات کی آئینہ دار کیوں نہ ہو، زبان کے آرٹ سے

بے نیاز نہ گزرنے کی کوشش کرے گی تو ممکن ہے کچھ عرصے کے لیے عام توجہ کا مرکز بن جائے لیکن حقیقت یہ ہے

کہ اس کا دائرہ اثر ہمہ گیر اور دیر پا نہیں رہے گا، تخلیق کی ابدیت کا راز زبان کے آداب میں پنہاں ہے۔ ہمیں مروجہ

زبان میں نت نئے الفاظ ضرور شامل کرنا چاہیے، نئے انداز بیان کی طرف بھی توجہ دینا چاہیے لیکن بے مقصد جدتیت

جو کلام کو بے کیف بھی بنا دیتی ہے یقیناً سودمند ثابت نہیں ہوگی۔ میں کوشش کرتا ہوں کہ الفاظ کے دروبست اور

خیال کی شیرازہ بندی میں اس رکھ رکھاؤ کا ضرور پابند رہوں جس سے اردو زبان کا مزاج عبارت ہے۔

دوسری بات موضوعات کے انتخاب سے متعلق ہے اور خصوصاً حسن و عشق کے معاملات میں۔۔۔

میری شاعری میں کہیں بھی آپ کو اس روایت کی جھلک نظر نہیں آئے گی جس کا حقیقت سے دور کا بھی واسطہ نہ ہو،

میں نے زندگی کو ہمیشہ جس روپ میں دیکھا ہے اسی روپ میں اس کی تصویر کشی کی ہے۔ میرا محبوب وہی ہے جو

زندگی میں میرا محبوب ہے۔۔۔ میری طرح گوشت و پوست کا انسان۔۔۔ ظاہر ہے کہ اس کے محسوسات انسانی

محسوسات سے مختلف نہیں ہو سکتے۔ اگر مجھے اس سے عشق ہے تو اس نے بھی مجھے چاہا ہے اگر میں اسے اپنا نہیں سکا،

تو میں نے گریباں چاک کر کے دشت نوردی کرنے کی بجائے سماجی حالات میں اپنے عشق کی ناکامی کا جواز تلاش

کیا ہے اور اسے اپنی شاعری کا موضوع بنایا ہے اور اگر میں نے اسے پالیا ہے تو سماجی زندگی میں اس کی اہمیت کو

سمجھنے کی کوشش کی ہے۔۔۔ زندگی میں یہی کچھ ہوتا ہے اور اس کے علاوہ سب مفروضات ہیں۔

اس کتاب میں آپ کو بعض ایسی نظمیں بھی ملیں گی جو بالکل گھر بیلا ماحول سے متعلق ہیں ان میں آپ

کو وہ غم بھی ملے گا جو گرجہستی سے علاقہ رکھتا ہے۔ دراصل بات یہ ہے کہ وہ مسرت مجھ سے خود بخود شعر کہلو الیتی ہے

جو آفس سے گھر آنے کے بعد بیوی کے ہلکے سے تہسم اور بچوں کی پر لطف شرارتوں سے مجھے حاصل ہوتی ہے اور اسی

طرح میں اس غم کو بھی نظر انداز نہیں کر سکتا جو ان چہروں پر ہلکی سی افسردگی دیکھ کر اندر ہی اندر دل کو کھائے جاتا ہے۔

میں نہیں جانتا کہ میرے اس رجحان کو ادبی دنیا میں کس نظر سے دیکھا جائے گا۔ میرے نزدیک تو ان موضوعات کو

شعر کا موضوع نہ بنانا حقیقت سے روگردانی کے مترادف ہے۔ بہر حال زندگی اور شاعری سے متعلق جو میرے

نظریات ہیں وہ میں نے بیان کر دیے۔ اب آپ جو چاہیں میرے بارے میں رائے قائم کریں۔

حمایت علی شاعر

ریڈیو پاکستان۔ حیدرآباد (سندھ)

(۱۹۵۶ء)

○ میری بعض نظمیں، کچھ افسانے اور اخباری کالم مختلف رسائل میں مختلف قلمی ناموں سے بھی چھپتے رہے ہیں ۴۵ء

سے ۱۹۵۰ء تک ہندوستان میں 'حمایت تراب'، 'نزدوش اور ایلین فردوسی' اور پاکستان کے بعض رسائل و اخبارات

میں ۵۵ء سے ۱۹۹۳ء تک 'ابن مریم' کے نام سے شائع ہوئے۔

☆ میرا پہلا مجموعہ 'کلام' آگ میں پھول' (۱۹۵۶ء) والد محترم سید تراب علی صاحب کے نام معنون ہے۔ شاعر

ایک پرچھائیں سی آوارہ ہے ویراں دل میں

جانے کیوں اُس کے تعاقب کا ہے ارماں دل میں (حمایت علی شاعر)

حمایت علی شاعر

میزان

(مٹی کا قرض)

وقت کی آنکھ مجھے دیکھ رہی ہے۔ میرا ہر عمل اُس کی نگاہ کی زد میں ہے۔ میں جو کچھ دیکھتا ہوں، جو کچھ سوچتا ہوں اور جو کچھ کہتا ہوں۔۔۔ لحوں میں تقسیم ہو کر وقت کی اکائی میں سمٹ جاتا ہے، مجھے یہ اختیار نہیں کہ میں اس اکائی سے اپنے کسی عمل کو الگ کر سکوں، میں گزرتے لحوں کو روک سکتا ہوں اور نہ آنے والے لحوں کے احتساب سے بچ سکتا ہوں۔ میں چاہوں یا نہ چاہوں، میری فرد عمل مرتب ہو رہی ہے اور میرے دل میں یہ دھڑکا بیدار ہے کہ تاریخ کا فیصلہ میرے حق میں کیا ہوگا؟

میں جو بیک وقت شاعر بھی ہوں اور ایک ایسا آدمی بھی جو اپنی پرچھائیوں میں بٹ چکا ہے۔ ان پرچھائیوں میں اپنی وحدت کی تلاش اکثر مجھے اپنے آپ سے نبرد آزما رکھتی ہے اور شکست و ریخت کے اس عمل میں اکثر وہ شاعر بھی ٹوٹ پھوٹ جاتا ہے جو میری روح کا استعارہ ہے اور میں عرصے تک اپنے بکھرے ہوئے ریزوں کو جمع کرنے اور انہیں پھر سے جوڑنے میں سرگرداں رہتا ہوں۔ یہ عرصہ مجھ پر ایک عذاب کی طرح گزرتا ہے۔

’آگ میں پھول‘ سے لے کر ’مٹی کا قرض‘ تک میں کتنی ہی بار اس روح فرسا اذیت سے گزرا ہوں اور خدا جانے ابھی کتنے کرب انگیز مراحل سے گزرنا باقی ہے۔ میں نہیں جانتا کہ روح اور بدن کی اس جنگ میں میرا کیا حشر ہوگا میں پرچھائیوں میں بٹے ہوئے آدمی کے لمبے تلے دب کر رہ جاؤں گا یا اُس شاعر کو بچالوں گا جو مر کر بھی زندہ رہنا چاہتا ہے جو فنا میں بھی ثبات کے خواب دیکھتا ہے اور ظہور کے نئے پیرائے تلاش کرتا رہتا ہے ظہور کی یہی آرزو شاعر کو تجربوں پر اُکساتی ہے اور اس کے فن کو وقت کی رفتار سے ہم آہنگ رکھتی ہے لیکن فن کا وقت کی رفتار سے ہم آہنگ ہونا ہی شاعری کی خوبی نہیں ہے۔ شاعری جب تک تاریخ کے شعور سے روشن نہ ہو، اندھیرے میں چپکتے ہوئے جگنو کی طرح ہے۔ تاریخ کا شعور، شاعر کو عہد شناس بناتا ہے اور معاشرے میں اقدار کے جدلیاتی عمل سے آگاہ رکھتا ہے۔

شاعری اسی معنی میں اپنے عہد کی تنقید بھی ہے کہ وہ تاریخ کے تسلسل میں عصرِ رواں کا نہ صرف محاسبہ

کرتی ہے بلکہ محاکمہ بھی کرتی ہے اور یہ محاکمہ ثابت کرتا ہے کہ شاعر کا اپنے زمانے سے رشتہ مجازی تھا یا حقیقی، جزوی تھا یا کُلّی۔۔۔ وہ گرد و پیش کی دنیا میں صرف اپنی ذات کا سفیر تھا یا اپنے عہد کا وہ ہر کارہ بھی جو گھر گھر کا پیامبر ہوتا ہے، اس نے محض آبِ حیات پی کر خضر کی ابدیت کے خواب دیکھے یا وہ زہر بھی پیا ہے جو اپنی دھرتی کی محبت میں ’نیل کٹھ‘ کو پینا پڑا تھا۔

حیات ابدی کی لالچ میں تو سکندر نے بھی خضر کو رہنما کیا تھا اور اُس (راکشش) بھی وہ امرت لے بھاگے تھے جو دیوتاؤں نے سمندر کو متھ کر نکالا تھا لیکن۔۔۔ زہر وہی پیتا ہے جسے اپنی مٹی عزیز ہوتی ہے۔ یہ مٹی کی محبت تھی جس نے آدم کو زمین پر اتارا اور اپنی توہین کے انتقام پر اُکسایا۔ فطرت کی آتشیں توت کے خلاف انسان کی جنگ جواز ل سے آج تک زندگی کے مختلف مورچوں پر لڑی جا رہی ہے، اسی محبت کا اقرار ہے۔ شاعر اس اقرار کو الفاظ عطا کرتا ہے اور ان الفاظ کو اپنے عہد کی آواز دے کر تاریخ کے حوالے کر دیتا ہے۔ پھر تاریخ یہ فیصلہ کرتی ہے کہ اُس آواز میں صداقت کتنی تھی اور حسن بیان کتنا۔ میں نہیں جانتا کہ تاریخ کا فیصلہ میرے حق میں کیا ہوگا۔۔۔ میں جو صداقت کی تلاش میں اپنے کفن کا احرام باندھ کبھی اپنی ذات کا طواف کرتا ہوں اور کبھی اپنی دھرتی کا۔۔۔ اور ادب کی بارگاہ میں آواز دیے جاتا ہوں کہ میں حاضر ہوں۔۔۔ میں حاضر ہوں۔

(۱۹۷۴ء)

حمایت علی شاعر

☆ میرا دوسرا مجموعہ ’کلام مٹی کا قرض‘ (۱۹۷۴ء) محترم مسلم ضیائی کے نام معنون ہے۔ شاعر

خلاء

خود فریبی کا اک بہانہ تھا آج اُس کافسوں بھی ٹوٹ گیا
آج کوئی نہیں ہے دورِ قریب آج ہر ایک ساتھ چھوٹ گیا
چند آنسو تھے بہہ گئے وہ بھی دل میں اک آبلہ تھا پھوٹ گیا

اب کوئی صبح ہے نہ کوئی شام روشنی ہے نہ تیرگی ہے کہیں
اُس کا غم تھا تو کتنے غم تھے عزیز وہ نہیں ہے تو آسمان نہ زمیں
ہر طرف ایک ہؤ کا عالم ہے سوچتا ہوں کہ میں بھی ہوں کہ نہیں

(حمایت علی شاعر کے مجموعہ کلام ’مٹی کا قرض‘ میں شامل ایک نظم)

حمایت علی شاعر

تشنگی کا سفر

تشنگی کا سفر میری طویل افسانوی اور تمثیلی نظموں کا مجموعہ ہے۔ یہ نظمیں میں نے ۵۲ء سے ۶۳ء کے دوران لکھی تھیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب میں ریڈیو پاکستان سے متعلق تھا اور بہ یک وقت کئی شعبوں میں کام کرتا تھا۔ صداکاری (انٹرنس، کنٹریٹر، نیوز ریڈر اور ڈرامہ آرٹسٹ) مسودہ نگاری (نغمات، گیت، غنائے، ڈرامے، منچر اور دوسروں کے لیے تقاریر لکھنا) اور پروڈکشن۔ یہ ملازمت سالانہ کانٹریکٹ کی بنیاد پر ہوتی اور جن ادیبوں، شاعروں اور فنکاروں کو اس زمرے میں شامل کیا جاتا انہیں ریڈیو کی اصطلاح میں اسٹاف آرٹسٹ کہا جاتا جن دنوں میں نے یہ ملازمت اختیار کی ان دنوں کراچی ریڈیو پر احمد فراز، سلیم احمد اور عبدالماجد سے لے کر چراغ حسن حسرت، بہزاد کھنوی اور رفیع پیرزادہ تک سبھی اسٹاف آرٹسٹ ہوتے تھے میں چونکہ ہندوستان میں بھی نشریات کا تجربہ رکھتا تھا اس لیے مجھے فوری یہ ملازمت مل گئی مگر اسے میری طبیعت کی سیمابیت کہیے کہ نو جوانی کے باغیانہ جذبات۔۔۔ میں افسران بالا کی مستقل خوشنودی حاصل نہ کر پاتا اور کسی نہ کسی بہانے میری ملازمت ختم ہو جاتی۔ پھر عارضی طور پر میں کبھی انجمن ترقی اردو میں کام کرتا یا کسی اخبار میں۔۔۔ اور پھر کسی کرم فرما کی توجہ سے مجھے دوبارہ ریڈیو کا کانٹریکٹ مل جاتا۔ میری زندگی میں یہ واقعات چونکہ نئے نہیں تھے اس لیے مجھے چنداں فکر بھی نہ ہوتی۔ شاید کچھ بزرگوں اور دوستوں کو یاد ہو کہ ۱۹۵۰ء میں آل انڈیا ریڈیو حیدرآباد سے ایک ملازمت ختم ہو جانے اور کوئی ذریعہ معاش نہ ہونے کے سبب میں نے اخبار فروشی بھی کی تھی مگر یہ وہ دور تھا کہ ایک خاص ذہنی ہم آہنگی کی وجہ سے دور دراز رہنے والے ادیب بھی ایک دوسرے سے بہت قریب ہوتے تھے چنانچہ میری زندگی کے اس معمولی واقعہ پر جب قمر ساجی اور وہاب حیدر نے احتجاج کیا تو نہ صرف دکن کے ادیبوں اور صحافیوں نے آواز اٹھائی بلکہ مرزا ادیب نے ’ادب لطیف‘ (لاہور) میں، فکر تو نسوی اور نریش کمار شاد نے ’نقوش‘ (جالندھر) میں، ساحر لدھیانوی اور پرکاش چٹت نے ’شاہراہ‘ (دہلی) میں اور عادل رشید، کیفی اعظمی اور خواجہ احمد عباس نے ’شاہد‘ (نئی زندگی، دہلیز) اور ’کراس روڈ‘ (ممبئی) میں متواتر احتجاجی کالم لکھے۔ یہی نہیں بلکہ حیدر آباد دکن کے ایک صحافی اور میرے بچپن کے دوست ممتاز اختر نے تمام احتجاجی تحریروں کو جمع کر کے اپنے ہفتہ وار پرواز کا ایک نمبر بھی شائع کر دیا۔ ظاہر ہے

کہ ایسے ماحول میں نہ صرف اپنے مسائل سے نبرد آزما ہونے کا حوصلہ بڑھتا بلکہ دوسروں کے مسائل میں بھی بڑھ چڑھ کر حصہ لینے کی آرزو بیدار رہتی۔

کراچی میں ہر چند ایسی فضا نہیں تھی مگر چند ہم خیال دوستوں کی رفاقت دل میں ایک امنگ ضرور پیدا کیے رہتی چنانچہ کراچی میں جب کبھی مجھ پر ایسی افتاد پڑی، میں حوصلہ مندی کے ساتھ حالات کا مقابلہ کرتا رہا۔ یہاں میں نے زندگی اس عالم میں شروع کی تھی کہ جسم پر تن کے کپڑوں اور رہنے کیلئے ایک جھوپڑی کے سوا کچھ نہ تھا۔ کراچی کی لمبی لمبی سڑکوں پر اکثر پیدل گھومتا اور بھٹیاری خانوں میں ایک یا دو وقت کھانا کھاتا۔ کبھی کبھی فاتح بھی کرنا پڑتے۔ اپنے کپڑے خود دھوتا اور اکثر بغیر استری کے پہن لیتا۔ ظاہر ہے کہ ایسے عالم میں شہر کے سفید پوشوں کے درمیان میرا گزرمکن نہ تھا۔ ریڈیو کے افسران بالا بھی ایک نظر دیکھ کر منہ پھیر لیتے تھے۔ اس کارڈ عمل میری اُس دور کی شاعری میں موجود ہے۔ دل میں باغیانہ جذبات سلگتے رہتے اور میں انہیں اپنے اشعار میں منتقل کر کے اپنی دانست میں یہ سمجھ لیتا کہ میں نے انقلاب کے لیے زمین ہموار کر لی۔ دراصل یہ نو جوانی کی رومانوی سوچ تھی جو مجھے خوش فہمی میں مبتلا کر کے مطمئن ہو جایا کرتی تھی۔

اُس دور کی زندگی کا ایک واقعہ سناؤں جس نے میرے اندر ایک نئے احساس کو جنم دیا۔ میری بیوی شہر کے ایک اسکول میں ادیب فاضل کا امتحان دے رہی تھی اور میں اپنی بیٹی جادواں اور بیٹے روشن خیال کو لیے صدر کی سڑکوں پر ان کا دل بہلا رہا تھا۔ فٹ پاتھ پر کسی دکان میں کوئی چیز دیکھ کر روشن خیال چل گیا۔ میں دکان دار سے بات کرنے لگا اور جادواں میری انگلی چھوڑ کر کچھ آگے نکل گئی۔ جیسے ہی مجھے خیال آیا تو میں نے دیکھا کہ وہ تھوڑے سے فاصلے پر سڑک کے کنارے کھڑی ہوئی ایک کار کو دیکھنے میں مصروف ہے۔ کار میں کچھ پیارے پیارے بچے بیٹھے ہوئے تھے اور جادواں ہچکچائی ہوئی نظروں سے اُنہیں دیکھ رہی تھی۔ میں قریب گیا تو وہ مجھے کہنے لگی: ’ابو۔۔۔ یہ بڑے لوگ ہیں نا؟‘

جادواں کا یہ فقرہ مجھے تیر کی طرح لگا۔ میں نے اُسے احساس کمتری سے نکالنے کے لیے کہا۔ ’نہیں بیٹی۔۔۔ یہ بچے بھی تمہاری طرح ہیں۔ چلو، ان سے باتیں کرو‘

جیسے ہی میں جادواں کو لے کر ان بچوں کی طرف بڑھا۔ بچے ڈر گئے اور جلدی سے کار کا شیشہ چڑھا لیا۔ شاید میری ہیئت ایسی ہو مگر مجھے اس کا احساس نہیں تھا۔ میں نے ان بچوں سے اپنی بیٹی کا تعارف کرانا چاہا۔ وہ سبھی سہمی نظروں سے مجھے دیکھتے رہے اور ابھی میں ان سے مخاطب ہی تھا کہ بچوں کے والدین آگئے اور صاحب نے تشویش اور حقارت سے میری طرف دیکھتے ہوئے کہا۔ ’کون ہے تو۔۔۔ یہاں کیا کر رہا ہے؟‘

مجھے غصہ آ گیا، مگر میں نے ضبط کرتے ہوئے جواب دیا۔ ’جناب۔۔۔ میری بچی آپ کے بچوں کو دیکھ کر احساس کمتری میں مبتلا ہو رہی تھی۔ میں نے چاہا کہ ان کا آپس میں تعارف کرا دوں۔۔۔ تاکہ۔۔۔‘

گیا۔ حیدر آباد میں مجھے اپنی صلاحیتوں کو فروغ دینے کا اچھا موقع ملا۔ ریڈیو اور شہر کے ادیبوں میں ایسی یگانگت تھی کہ ہمارا ماحول ادبی محفلوں سے جگمگاتا رہتا۔ مجھے بھی گویا ایک نئی زندگی ملی تھی۔ میں بھی ادبی اور ثقافتی سرگرمیوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیتا۔

وہ دور، لکھنے پڑھنے کے اعتبار سے میری زندگی کا اہم ترین دور تھا۔ میں نے اُس دور میں نہ صرف شعر کہے بلکہ متعدد منظوم اور منشور ڈرامے بھی لکھے۔ 'ارژنگ' کے تحت مختلف ثقافتی خدمات بھی سرانجام دیں۔ دو ماہی رسالہ 'شعور' بھی شائع کیا۔ پہلے مجموعہ 'کلام' آگ میں پھول کی اشاعت پر بھی اسی دوران توجہ دی اور سب سے اہم کام یہ کیا کہ اپنی ادھوری تعلیم مکمل کر لی۔ کچھ عرصے پبلک میں پڑھایا اور استاد مکرم ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خان کی نگرانی میں پی ایچ ڈی کے لیے اپنا تحقیقی مقالہ لکھنا شروع کر دیا مگر اسے زندگی کی ستم ظریفی کہے کہ اپنے عہد کا جبر۔۔۔ کہ معاشی مسائل نے پھر مجھے اپنے دام میں الجھا لیا اور میں نے فلموں میں نغمہ نگاری شروع کر دی۔

فلم انڈسٹری میں جانے والا ہر سنجیدہ آدمی کچھ تعمیری عزائم بھی ساتھ لیکر جاتا ہے اور اپنی دانست میں یہ سمجھتا ہے کہ وہ کسی تبدیلی کا عنوان بن جائے گا چنانچہ میں نے بھی نغمہ نگاری اور مکالمہ نویس سے لے کر فلسفہ اور ہدایت کاری تک ہر شعبہ فلم کو نہایت سنجیدگی سے اپنایا اور اپنے حدود میں روایت سے کسی حد تک مختلف کام بھی انجام دیے ان خدمات کا صلہ مجھے کچھ ایوارڈز کی صورت میں بھی ملا مگر رفتہ رفتہ مجھے محسوس ہونے لگا کہ میں جو کچھ پارہا ہوں، اس سے زیادہ کھو چکی رہا ہوں۔

ٹھہرے ہوئے پانی میں پتھر پھینکنے سے کچھ لہریں ضرور پیدا ہو جاتی ہیں مگر کوئی ایسا موج پیدا نہیں ہوتا کہ پانی کا رخ بدل جائے۔۔۔ پاکستان کی فلم انڈسٹری میں ہم چند خوش فہم لوگوں کی شمولیت بھی اسی مثال کے مصداق تھی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ لا حاصل سے زیادہ حاصل کا غم میری روح کا المیہ بن گیا۔

روٹی کے لیے طاق پہ رکھ دوں گا کتا ہیں جینا مجھے اس طرح گوارا تو نہیں تھا
لٹا دیا ہے غم آب و تاب میں کیا کیا وگر نہ خواب تھے چشم پر آب میں کیا کیا
روشنی کے زاویوں پر منحصر ہے زندگی آپ کے بس میں نہیں ہے آپ کا سایہ یہاں
یہ اور اس قسم کے بہت سے شعرا اُسی دور کی یادگار ہیں۔ جیسا کہ میں نے 'آگ' میں پھول کے دوسرے ایڈیشن کے دیباچے میں لکھا ہے۔

'بچ پوچھے تو عمر کے یہ سنہری سال میں نے ایک ایسے برزخ میں کاٹے جس کے بعد حقیقی

ادبی زندگی کی آس ایک موہوم خوش فہمی اور خود فریبی سے زیادہ تھی اور جیسا کہ میں نے عرض کیا۔

مجھے اس زیاں کا احساس بھی تھا مگر یہی سوچ کے خاموش ہو رہا کہ وقت نے یہ سنگین مذاق صرف

میرے ساتھ تو نہیں کیا ہے۔ تاریخ میں میرے جیسے کتنے شاعر و ادیب اپنے حالات سے مجبور ہو

ابھی میں جملہ مکمل بھی نہ کر پایا تھا کہ وہ کار میں بیٹھ گئے اور غصے اور نفرت سے میری طرف دیکھتے ہوئے گاڑی اسٹارٹ کر دی۔ جاوداں نے میری طرف سوالیہ نظروں سے دیکھا اور میں دل ہی دل میں تلملا کر رہ گیا۔ وہ سوالیہ نظریں اور کار کے اسٹارٹ ہونے کی آواز عرصے تک میری آنکھوں میں چمکتی اور میرے کانوں میں گونجتی رہی اور میں نے طے کر لیا کہ اپنے بچوں کو اس احساس میں مبتلا نہیں ہونے دوں گا جس نے میری رگوں میں زہر بھر دیا ہے۔ اب سوچتا ہوں تو مجھے اپنے اس ارادے میں خود غرضی کا جذبہ بھی شامل نظر آتا ہے۔ ہمارے معاشرے میں صبح و شام ایسے کتنے دل شکن واقعات ہوتے رہتے ہیں۔ ان کے بارے میں ہمارے سوچنے کا انداز ہمدردانہ سہی مگر قدرے رسمی ہوتا ہے اور ہم عملاً اس کے لیے کوئی قدم نہیں اٹھاتے۔ شاید ہمارے انفرادی عمل سے معاشرے کے یہ مسائل حل بھی نہ ہوں۔ اس کے لیے تو اجتماعی عمل کی ایک مستقل تحریک چاہیے جس کا شعور ابھی ہمارے عوام میں نہیں۔ کراچی ویسے بھی تجارتی شہر ہے اور زیادہ تر ان لوگوں سے آباد ہے جن کا رشتہ زمین سے ٹوٹ چکا ہے۔ زمین سے رشتہ ٹوٹ جانے سے بہت سی اقدار بھی ٹوٹ جاتی ہیں اور معاشی بنیادوں کی ناہمواری انسان کو خود غرض بنانے لگتی ہیں۔ ایسے عالم میں اگر سیاسی حالات بھی متوازن نہ ہوں تو معاشرہ ایک ہمہ گیر بے چینی کا شکار ہو جاتا ہے اور اٹل حقیقتوں پر اس کا یقین کمزور پڑنے لگتا ہے۔ ایسی صورت میں صرف تہذیب اور تاریخ ہی انسان کا سہارا بنتی ہے اور جب یہ سہارا بھی باقی نہ رہے تو انسان اپنی ذات میں محدود تر ہونے لگتا ہے اور زندگی علاقائی اور خاندانی حدود میں سمٹنے لگتی ہے۔ کراچی کے مختلف محلوں کے نام خود اس بات کا ثبوت ہیں کہ یہ شہر کتنے خانوں میں تقسیم ہے۔ اس کا تشخص اپنی اکائی کھوتا جا رہا ہے اور تہذیبی وحدت نہ ہونے کی وجہ سے مختلف اکائیاں صرف تجارتی رشتوں میں منسلک ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ رشتے سود و زیاں کی بنیاد پر قائم ہوتے ہیں اور ضروریات کے کچے دھاگوں میں بندھے رہتے ہیں۔

دنیا کے ہر تجارتی شہر میں رشتوں کی نوعیت یہی ہوتی ہے مگر ایسا شہر جو نوآبادکاروں سے آباد ہو وادی سینا کی مثال ہو جاتا ہے کہ قوم تو اُمت موسیٰ کہلاتی ہے اور پوچھا کرتی ہے سامری کے 'گوسالہ' کی۔ جسے دیکھیے دولت کے پیچھے بھاگ رہا ہے۔ کراچی کا المیہ بھی یہی ہے۔ ایسے شہر میں متوسط طبقہ بڑی الجھن میں مبتلا رہتا ہے۔ وہ دو پاٹوں کے بیچ دھیرے دھیرے پست چلا جاتا ہے اور غیر محسوس طور پر ایک دن اپنا تشخص کھو بیٹھتا ہے۔ حتیٰ کہ وہ اس تہذیب میں بھی ضم ہونے سے رہ جاتا ہے جو اس کا رشتہ نئی سر زمین سے جوڑ سکے۔ مجھ ایسے آدمی کے لیے کراچی میں اک اور بھی مسئلہ تھا۔۔۔ اور وہ یہ کہ تجارتی ماحول کی گہما گہمی اور نفسی نفسی سے دل گھبرانے لگے تو کہاں جاؤں؟ بمبئی میں جب کبھی یہ وحشت دل کا بو جھبھتی تو بھاگ کر اورنگ آباد چلا جاتا تھا اور وہاں کی محدود اور خاموش فضا میں کچھ دن سکون کے سانس لے لیتا مگر یہاں مضافات سے کوئی ایسا تعلق نہ تھا۔ چنانچہ جب حیدر آباد سندھ میں ریڈیو اسٹیشن کھلنے کی نوید ملی تو میں پہلا شخص تھا جس نے ٹرانسفر کی درخواست دے دی اور ۱۹۵۵ء میں حیدر آباد آ

کر بازار میں جا بیٹھے، چاہے وہ بازار کسی بادشاہ کے دربار میں لگا ہو یا فلمی دنیا کے مصنوعی محل محلوں میں۔ میں سوچتا کہ اس جال سے نکل بھاگوں مگر جس زمین پر یہ جال بچھا ہوا تھا وہ ایک دلدل سے کم نہ تھی۔ میری ہر کوشش مجھے کچھ اور زمین میں اتار دیتی۔ ایسے عالم میں علم و ادب کے خواب طوفان سے ساحل کا نظارہ کرنے کے مترادف ہوتے اور میں ایک کر بناک حسرت کے ساتھ آنکھیں بند کر لیتا۔

’مٹی کا قرض‘ کی ترتیب کے دوران میں اسی کرب میں مبتلا تھا۔ میری آخری فلم ’گڑیا‘ ادھوری تھی اور میرے دل میں فلم انڈسٹری چھوڑ دینے کا ارادہ تشکیل کو پہنچ چکا تھا۔ اُن دنوں کی ایک ’غزل‘۔

پندار یوسفی سہی، پندار ہی تو ہے بازار کی یہ شے سر بازار ہی تو ہے

میرے اندرونی سلطان اور میرے غم و غصہ کا آخری اظہار ہے۔

میں بھی انا پرست ہوں اقرار کیا کروں میرے لبوں پہ آج بھی انکار ہی تو ہے (مٹی کا قرض)

اور میں اپنی فلم ادھوری چھوڑ کے فلم انڈسٹری سے باہر آ گیا اور پھر تلاشِ معاش میں سرگرداں ہو گیا۔ کبھی ٹیلیویشن اور کبھی مختلف کاٹریکٹ۔۔۔ جن میں نیشنل سیونگس کے نعموں سے لے کر طباعت کے ٹھیکے تک شامل تھے۔ زندگی کی اس طویل، متنوع اور مسلسل جدوجہد میں نے کیا کھویا اور کیا پایا؟ اس کا مختصر تجزیہ یہ ہے کہ میں تو اپنی ذات میں ادھورا رہ گیا مگر اپنے بچوں کو۔۔۔ تکمیل ذات کی خاطر۔۔۔ اعلیٰ تعلیم دلادی۔ اب دیکھیے اُن کی زندگی انہیں کس منزل تک پہنچاتی ہے۔ میرے چار بیٹے ہیں اور چار بیٹیاں (تازہ ایڈیشن کی اشاعت تک تمام بچے نہ صرف ’اعلیٰ تعلیم‘ سے آراستہ ہو گئے بلکہ اپنی عملی زندگی میں آکر اپنے بچوں کو بھی اعلیٰ تعلیم سے سرفراز کر چکے ہیں) ظاہر ہے کہ یہ کامیابی میری تباہ کوششوں کا حاصل نہیں، میری ہر کامیابی میں حقیقی اعزاز کی مستحق میری شریک حیات ہے جس نے زندگی کے کٹھن سے کٹھن مرحلے میں مسکراتے ہوئے میرا ساتھ دیا اور مثالی انداز میں اپنے بچوں کی تربیت کی۔ اس پہلو سے میں جب بھی اپنے بارے میں سوچتا ہوں تو کچھ دیر کے لیے اپنی ذات کے حقہ تکمیل رہ جانے کا غم بھی بھول جاتا ہوں اور اپنے بچوں میں اپنی ذات کو بٹا ہوا دیکھ کر یوں خوش ہو لیتا ہوں کہ۔

میں اک اکائی کے مانند ہر عدد میں ہوں (ہارون کی آواز)

یاجیسا کہ میں نے اپنی بیٹی جاویداں میر پر لکھی ہوئی نظم میں کہا ہے۔

نئے خدو خال سے ہمارے جسد کی تشکیل ہو رہی ہے ادھورا پن ختم ہو رہا ہے، ہماری تکمیل ہو رہی ہے

(آگ میں پھول)

بادی النظر میں اسے بھی خود فریبی کا اک بہانہ کہیے ورنہ حقیقت بہر حال اپنی جگہ ایک المیہ ہے کہ معاشی وسائل کے بد آسانی، ہم نہ ہونے کی وجہ سے کتنی ہی شخصیتیں ادھوری رہ جاتی ہیں کتنے لوگ اپنے اصلی چہرے

کھو بیٹھتے ہیں اور ساری زندگی مصنوعی چہرے لگائے پھرتے ہیں۔ خدا کا شکر ہے کہ میں زندگی کے ہاتھوں ایسا کھلونا نہیں بنا۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ جہاں بنی کے ساتھ میں نے ہمیشہ خود بنی کو بھی مقدم سمجھا ہے اسی عمل نے مجھے نامکمل رہ جانے کا احساس دیا اور اسی عمل نے میرے اندر تکمیل کی لگن کو ابھی تک تازہ رکھا ہے۔

’تشنگی کا سفر‘ میری زندگی کا بھی استعارہ ہے اور میری شاعری کا بھی۔ شاعری میں نظم، غزل اور غلاٹی کے علاوہ طویل نظمیں اور منظوم اور نثری ڈرامے بھی میرے تخلیقی اضطراب کے ضامن ہیں یہ اور بات کہ اپنی بیشتر تخلیقات پر میں عرصہ دراز تک نظر ثانی کر سکا نہ انہیں طباعت کے لیے دے سکا۔ اب اس طرف توجہ کی تو اپنی ’مجرمانہ غفلت‘ کا احساس ہوا۔

فی الحال جو کتا ہیں مرتب کی ہیں ان میں ’آگ‘ میں پھول اور ’تشنگی کا سفر‘ ایک ساتھ طبع ہو رہی ہیں۔ دوسری کتابیں بھی انشاء اللہ جلد ہی منظر عام پر آ جائیں گی۔ ’تشنگی کا سفر‘ (حسب ترتیب) دو افسانوی اور دو تمثیلی نظموں پر مشتمل ہے۔ افسانوی نظمیں ’شعلہ‘ بے دود اور ’بنگال سے کوریا تک‘۔۔۔ ’آگ‘ میں پھول کے پہلے ایڈیشن ۱۹۵۶ء میں شامل تھیں۔ دوسرے ایڈیشن سے یہ نظمیں نکال کر میں نے طویل نظموں کے اس مجموعے میں شامل کر دی ہیں۔ ’شعلہ‘ بے دود ۵۲ء میں لکھی گئی تھی اور اسی سال ’ادب لطیف‘ (لاہور) جولائی کے شمارے میں شائع ہوئی۔ ’بنگال سے کوریا تک‘ ۵۲ء اور ۱۹۵۴ء کے دوران لکھی گئی اور اس کے مختلف حصے کراچی کے مختلف رسائل۔۔۔ اردو کالج کے مجلہ ’برگ گل‘ (پہلا شمارہ ۱۹۵۲ء) مرتبہ، ابن انشاء اور اے آر ممتاز

ماہنامہ ’مُشرَب‘ (مئی ۱۹۵۳ء) ایڈیٹر، اختر انصاری اکبر آبادی

ڈائجسٹ ’روحِ ادب‘ (۱۹۵۳ء) مرتبہ، پروفیسر ممتاز حسین

ماہنامہ ’سیارہ‘ (ستمبر ۱۹۵۳ء) ایڈیٹر، پروفیسر ممتاز حسین اور

’نیادور‘ (شمارہ ۴، ۳) ایڈیٹر، ڈاکٹر جمیل جالبی

میں شائع ہوتے رہے۔ بعد ازاں پوری نظم واقع جو نیواری کے زیر ادارت ماہنامہ ’شاہراہ‘ دہلی کے شمارہ نمبر ۳ (بلسلسلہ سالنامہ) مارچ ۱۹۵۴ء میں شائع ہوئی۔ پھر یہی نظم ۱۹۶۲ء میں سابتیہ اکیڈمی حیدر آباد (آندر اپرڈیشن) کے زیر اہتمام شائع ہونے والی کتاب ’حیدر آباد کے شاعر‘ کی جلد دوم میں سلیمان اریب نے منتخب کی۔ اس نظم کا موضوع ’جنگ‘ ہے اور یہ دوسری جنگ عظیم کے پس منظر سے شروع ہو کر کوریا کی لڑائی (تیسری جنگ عظیم کے امکانات) پر ختم ہوتی ہے۔

’آگ‘ میں پھول کے پہلے ایڈیشن میں ’میں اور میرا فن‘ کے زیر عنوان اپنے مضمون میں چند باتیں میں نے اس نظم کے بارے میں بھی لکھی تھیں۔ ’تکنیک کے اعتبار سے میں نے اس میں ایک تجربہ کرنے کی کوشش کی ہے۔۔۔ اکثر جگہ کیفیات کے اظہار میں میں نے اس میں ’مسل غزل‘ کی تکنیک استعمال کی ہے۔ یہی وجہ

حمایت علی شاعر

واحد متکلم۔۔۔ جمع متکلم

(دلیل کم نظری قصہ جدید و قدیم)

(ہارون کی آواز)

تلمود سے منسوب ایک حکایت ہے کہ

بچپن میں حضرت موسیٰ نے فرعون کے تاج کو ٹھوکر مار دی تھی، ستارہ شناسوں نے اُسے بدشگونی قرار دیا اور بچے کی معصومیت مشکوک قرار پائی۔ امتحان لیا گیا۔ ایک نشست میں باقوت کے ٹکڑے رکھے گئے اور دوسرے میں انگارے، بچے نے انگارہ اٹھا کر منہ میں رکھ لیا۔ فرعون تو مطمئن ہو گیا مگر یہ آگ بچے کی پہچان بن گئی۔

بد بیضا اور زبان کی لکنت اسی آگ کی امانتیں ہیں

حقیقت کا یہ افسانوی پس منظر درست ہو یا نہ ہو مگر یہ سچ ہے کہ حضرت موسیٰ کی زبان رواں نہ تھی۔ بائبل سے بھی اس کی تصدیق ہوتی ہے اور قرآن حکیم سے بھی۔

’اے خدا، میں فصیح نہیں ہوں، نہ پہلے ہی تھا اور نہ جب سے تو نے اپنے بندے سے کلام

کیا، بلکہ رک رک کر بولتا ہوں اور میری زبان کند ہے‘ (خروج ۴/۱۰)

’اے پروردگار، میرا سینہ کھول دے اور میرے کام کو میرے لیے آسان کر دے اور میری

زبان کی گرہ سلجھا دے تاکہ لوگ میری بات سمجھ سکیں‘

قرآن حکیم سے اس دعا کا بھی سراغ ملتا ہے جو انہوں نے اپنے بھائی ہارون کے لیے مانگی تھی

’میرا بھائی ہارون، مجھ سے زیادہ زبان آور ہے، اس کو میرے ساتھ (نبی بنا کر۔ اشعراء) مددگار کی حیثیت سے بھیج‘ (قصص)

اور اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول بھی کر لی۔

’میں نے تجھے فرعون کیلئے گویا خدا ٹھہرایا اور تیرا بھائی ہارون تیرا پیغمبر ہوگا‘ (خروج)

’ہم تیرے بھائی کے ذریعے تیرا ہاتھ مضبوط کریں گے‘ (قصص)

ان الہامی حوالوں کی روشنی میں اگر ہارون کو اظہار کی علامت قرار دیا جائے تو شاعری، جزویست از

ہے کہ نظم کے انداز بیان میں ایک خاص ملائمت پیدا ہو گئی ہے۔ یہ ملائمت ایک ایسی نظم کے لیے بہت ضروری تھی جس میں کہانی یا دداشت کے طور پر ابھرتی ہو۔۔۔ یہ نظم ایک اور طریقے سے بھی کہی جاسکتی تھی، یعنی مثنوی کے انداز میں۔۔۔ لیکن چونکہ میرا موضوع ایک تاریخی المیے سے آئنا پر نظر کرتا ہے اس لیے کہانی کے تسلسل سے زیادہ اُن مخصوص واقعات کو میں نے اہمیت دی جو نظم کے بنیادی خیال کو تقویت پہنچاتے ہیں۔

ایک اور بات جو آپ اس نظم میں محسوس کریں گے۔ ایک تاریخی غلطی ہے۔ جب اس کہانی کا مرکزی کردار میدان جنگ سے اپنے وطن بنگال واپس آتا ہے تو وہاں قحط کی تباہیاں دیکھتا ہے۔ حالانکہ بنگال میں قحط ۱۹۴۲ء میں پڑا تھا اور گزشتہ عالمگیر جنگ ۱۹۴۵ء میں ختم ہوئی۔ تین سال کے عرصہ میں ظاہر ہے کہ قحط کے آثار اُس طرح باقی نہیں رہے ہوں گے جس طرح نظم میں پیش کئے گئے ہیں مثلاً۔

میرے ٹیگور کی زمیں پر آج لاشوں ڈھانچوں کا بس گیا تھا جہاں

اس قدر تھا کریہہ ہر منظر جیسے قئے کر چکا ہو قبرستان

دراصل بنگال کے قحط کا جنگ سے تعلق میرا بنیادی موضوع ہے اور یہ واقعہ ہے کہ بنگال کا قحط قدرتی نہیں بلکہ مصنوعی تھا اور اس کا عالمگیر جنگ کی تباہ کاریوں سے بھی ایک تعلق ضرور تھا۔ خیر، میری نظم میں بنگال اور کوریا جغرافیائی حدود کے پابند رہ کر بھی ایک سبمل کے طور پر آئے ہیں۔ بنگال۔ ایک ایسا مقام جو جنگ سے دور رہ کر بھی اتنا ہی تباہ ہو گیا جتنا کوریا۔ یعنی تازہ ہیروشیما اس بنیادی خیال کے پیش نظر میں نے چند برسوں کے فرق کو نظر انداز کر دیا جو بہت ضروری تھا۔

تمثیلی نظموں میں بدلتے زاویے (تمثیلی غنائیہ) ۱۹۵۷ء یا ۱۹۵۸ء میں لکھا گیا تھا اور انہیں دنوں ریڈیو پاکستان حیدرآباد سے (قدرے ترمیم کے ساتھ) نشر بھی ہوا لیکن ابھی تک غیر مطبوعہ ہے۔

’نکست کی آواز‘ (یک کرداری، تمثیلی نظم) ۱۹۶۲ء میں لکھی گئی تھی اور فریب آگئی کے نام سے دو تین بار نشر ہو چکی ہے۔ اشاعت کے لیے دیتے وقت جب میں نے اس پر نظر ثانی کی تو اس کا عنوان بدل دیا چنانچہ ۱۹۶۵ء میں یہ نظم ’نکست کی آواز‘ کے عنوان سے ’فنون‘ لاہور میں شائع ہوئی۔ اس تمثیلی نظم کا بنیادی خیال ایک فرانسیسی ادیب ’مارسل بائسل‘ کی کہانی سے ماخوذ ہے۔

’نکستی کا سفر‘ میں ان نظموں کو شامل کرتے وقت میں نے خوب سے خوب تر کی جستجو میں کہیں کہیں کچھ تبدیلیاں بھی کر دی ہیں جسے ’خود تنقیدی‘ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔

حمایت علی شاعر

(شعبہ اردو، سندھ یونیورسٹی، جام شورو)

۱۹۸۰ء

☆ میرا تیسرا مجموعہ کلام ’نکستی کا سفر‘ (۱۹۸۱ء) اپنی شریک حیات معراج نسیم کے نام معنون ہے۔ شاعر

پیغمبری کے مصداق ٹھہرتی ہے اور میرا یہ مصرعہ ے بارون کی زبان بھی لوحِ کلیم ہے اپنے وسیع تر معنی آپ متعین کر لیتا ہے۔

مولانا گرامی نے علامہ اقبال کے لیے فرمایا تھا پیغمبری گرد و پیہر نتواں گفت یقیناً شاعر پیغمبر نہیں ہوتا۔ حضرت موسیٰ کلیم اللہ تھے اور شاعر تلمیذ الرحمن، شاید اسی اعزاز کے سبب یہ دنیا شاعر کا بھی امتحان لیتی ہے۔ اس کے سامنے بھی دوشت رکھے جاتے ہیں اور ایک زندہ ضمیر شاعر، دولت کو ٹھکرا کر انگاروں کو اپنے سینے سے لگا لیتا ہے۔ اپنا تعارف کراتے ہوئے میر نے کہا تھا۔

میں کون ہوں اے ہم نفساں، سوختہ جاں ہوں اک آگ ہے سینے میں، جو میں شعلہ فشاں ہوں یہ آگ نہ صرف شاعر کے تخلیقی جوہر کی امین ہوتی ہے بلکہ ان محرکات کا بھی سراغ دیتی ہے جو ہمیشہ اسے اظہار کی حسرت میں مضطرب رکھتے ہیں۔ غالب کے الفاظ میں ے

آتش کدہ ہے سینہ مرا، راز نہاں سے اے وائے اگر معرض اظہار میں آوے اور جب اظہار کے لیے اقبال ایسا صاحب شعور نصیب ہوتا ہے تو وہ شاعر کا منصب بھی متعین کر دیتا ہے۔ مری نوائے پریشاں کو شاعری نہ سمجھ کہ میں ہوں محرم راز درونِ مے خانہ محرم راز ہونا ہی شعور کی دلیل ہے اور شعور۔ زندگی کو تاریخ کی کسوٹی پر پرکھنے کا نام ہے علامہ اقبال نے اسی شعور کی روشنی میں زندگی کی بنیادی حقیقت کا انکشاف کیا تھا۔

جو تھا نہیں ہے جو ہے نہ ہوگا یہی ہے اک حرفِ محرمانہ قریب تر ہے نمود جس کی، اُسی کا مشتاق ہے زمانہ لیکن شاعر صرف قریب تر کا مشتاق نہیں ہوتا۔ وہ اس نامعلوم کو بھی امکانات کے حدود میں دیکھتا ہے۔ جو ابھی پردہ افلاک میں ہے۔

حادثہ وہ جو ابھی پردہ افلاک میں ہے عکس اس کا، مرے آئینہ ادراک میں ہے (اقبال) اور جب معلوم و نامعلوم کی سرحدیں مل جائیں تو عہدِ عتیق کو عہدِ حاضر سے اور موجود کو لاموجود سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا۔ اُن کے درمیان اقدار کا ایک معنوی رشتہ برقرار رہتا ہے جو عہد بہ عہد، عمل اور ردِ عمل کے مختلف مراحل سے گزرتا رہا ہوئے امکانات کی صورت متعین کرتا ہے۔ مثال کے طور پر:

حضرت یوسف کے زمانے میں، حضرت یعقوب کی اُمت نے قحط سالی کے سبب ارضِ کنعان سے ہجرت کر کے مصر میں بود و باش اختیار کر لی تھی لیکن دریائے نیل کے زرخیز کناروں پر صدیوں آباد رہنے کے باوجود وہ بے ذہنی کے احساس میں مبتلا رہی۔ اس کا سبب جہاں نسلی اور تہذیبی فرق تھا وہیں معاشرے کی وہ مخصوص درجہ بندی، معاشی حق تلفی اور سیاسی ناانصافی بھی تھی جن کے باعث رفتہ رفتہ عبرانیوں کو قبطیوں کا غلام بن جانا پڑا اور بالآخر اس کا انجام پوری قوم کی مراجعت پر منتج ہوا۔ ظاہر ہے کہ فرعون کی مطلق العنان حکومت میں مظلوم طبقے کے

حقوق کا سوال ہی پیدا نہیں ہو سکتا تھا لیکن یہ صدی جسے جمہوری حقوق کی صدی کہا جاتا ہے، اس جبر سے آزاد ہے۔ اس لیے ضروری نہیں کہ تاریخ اپنے آپ کو دہرانے لگے۔ جہاں تک تہذیبی آواگون سے گزر کر ایک نیا شخص پانے کا مسئلہ ہے وہ قانونِ فطرت کا پابند ہے اور اس میں صدیاں صرف ہو جاتی ہیں لیکن جہاں تک مظلوم طبقات کی حق طلبی کا مسئلہ ہے فلسطین سے لے کر لاطینی امریکہ تک، ہر ملک میں ایک جدوجہد جاری ہے۔

میری شاعری میں عہدِ پارینہ کی مخصوص حکایات اور اُن کے مختلف کردار جو اپنی پرچھائیاں تلاش کرتے نظر آتے ہیں ماضی و حال کے اسی جدلیاتی ربط کے آئینہ دار ہیں۔ میں اس آئینے میں اُن حکایات کا نیا روپ اور اُن کرداروں کے نئے چہرے دیکھتا ہوں اور اس آگ کی روشنی میں جو میرے تخلیقی جوہر کی امین ہے، اپنے عہد کے ان پس پردہ محرکات کو سمجھنے کی کوشش کرتا ہوں جن کے سبب تاریخ کبھی اپنے آپ کو دہراتی ہوئی دکھائی دیتی ہے اور کبھی آگے بڑھتی ہوئی اور کبھی اس عالم میں جیسے اپنی جگہ ٹھہر کر رہ گئی ہو ے

افسانہ یاد آگیا اصحابِ کف کا تاریخ لکھے بیٹھا تھا میں اپنے دور کی اور مجھے یوں محسوس ہوتا ہے کہ ہمارا عہد کسی طلسم کا سیر ہے اور ایک عالم خوفِ رامشی ہے کہ ہم سب پر طاری ہے۔ اعجاز دیدنی ہے طلسمِ سراب کا دریا رکا ہوا ہے، بے جا رہے ہیں ہم اور میرے ذہن میں مختلف سوالات جاگ اٹھتے ہیں۔ میں کبھی نسل پرستی کے خلاف حضرت عیسیٰ کے اجتہاد کو استعارے کے طور پر اپنا کر حضرت مریم سے سوال کرتا ہوں ے

مریم، کہو کہ جائے یہ لختِ جگر کہاں اللہ کی زمین پہ ہے اس کا گھر کہاں اور کبھی عالمی انسانی برادری کے خوبصورت تصور میں برادرانِ یوسف کا کردار دیکھ چیخ پڑتا ہوں: میں چاہہ کنعان میں زخم خوردہ پڑا ہوا ہوں زمیں میں زندہ گڑا ہوا ہوں کوئی مجھے اس برادرانہ فریب کی قبر سے نکالے مجھے خریدے کہ بیچ ڈالے پھر مجھے انجیل کی ایک حکایت یوں تسلی دینے لگتی ہے ے

حیراں نہ ہو، یہ زہر ہے اپنی ہی کشت کا اک رشتہ سانپ سے بھی ہے باغِ بہشت کا اور میں سوچنے لگتا ہوں: سانپ تو شیطان کا بہروپ تھا جس کے سبب باغِ بہشت، حضرت آدم سے چھن گیا اور میرے ذہن میں وہ تمام سانپ پھکارنے لگتے ہیں جنہوں نے انسانوں کو اپنی اپنی جنتوں سے محروم کر دیا اور میں ایک اندرونی کرب سے بے تاب ہو کر پھر چیخ پڑتا ہوں ے

جب سانپ ہی ڈسوانے کی عادت ہے تو یارو جوز ہر زباں پر ہے وہ دل میں بھی اتر جائے لیکن پھر وہ انجام بھی نظر میں گھوم جاتا ہے جو ہر بے زمین قوم کا مقدر ہے ے دشتِ غربت میں ہوں آوارہ مثالِ گرد باد کوئی منزل ہے، نہ کوئی نقشِ پارکتا ہوں میں

زندگی کے یہ تمام مسائل جوان اشعار میں بکھرے ہوئے ہیں، میرے عہد کی منتشر حقیقتوں کی طرف اشارہ کرتے ہیں جن میں ایک مشترک صداقت پوشیدہ ہے اور میرے اندر چھپی ہوئی آگ اس صداقت کے اظہار کے لیے مضطرب رہتی ہے۔ کبھی شعلہ جوالا کی صورت تو کبھی راکھ کے اندر دہکتی ہوئی، کبھی چراغ کی لو کے مانند تو کبھی تیرا بانی کے اس دوسرے کی مثال:

لکڑی جل کوئلہ بھی، کوئلہ جل بھی آگ میں پاپن ایسی جلی، کوئلہ بھی نہ راکھ

میرے پہلے مجموعہ کلام کا نام تھا 'آگ میں پھول' (مطبوعہ ۱۹۵۶ء) اور اس میں ایک طویل افسانوی نظم تھی 'شعلہ' بے دود (یہ نظم اب 'تفنگی کا سفر' میں ہے) یہ نظم میں نے ۱۹۵۶ء میں کہی تھی۔ اس دور میں میرے اندر جو آگ بھڑک رہی تھی اس کی تپش ہی کچھ اور تھی۔

آگ لاشوں کے قلب کی دھڑکن آگ پیہم سکوت کا طوفان

آگ محرومیوں کی تشنہ لبی آگ غربت کا آخری ارماں

اور یہ آگ کر گئی روشن مجھ پہ تاریخ کے مقدس راز

ہر گناہِ عظیم کے پیچھے کس خدا کا ہے دست کار دراز

۱۹۶۲ء میں ایک طویل تمثیلی نظم 'شکست کی آواز' میں یہ آگ ایک کردار کی معرفت مجھے اپنی حقیقت کا سراغ دیتی ہے۔ (تفنگی کا سفر) یہ بھی آگ ہے؟ خوب آگ بھی بھی ہے کہیں

آگ بجھ جائے تو زندہ بھی رہے گی یہ زمیں یہ مہ و مہر ہیں کیا چیز اگر آگ نہیں

زندگی کے ہر اک ایوان میں پوشیدہ ہے آگ زندگی کے ہر اک امکان میں پوشیدہ ہے آگ

پھر ۱۹۷۲ء میں ایک وقت ایسا بھی آیا کہ یہ آگ میری روح کا عذاب بن گئی۔

میرے سینے کے دھکتے ہوئے انگارے کو اب تو جس طرح بھی ممکن ہو، بھجادی کوئی

اور ۱۹۸۲ء میں جب ہر گفتنی ناگفتنی ہو کر رہ گئی تو مجھے اپنی ذات میں ایک 'اجتماعی نزاع' کی کیفیت

محسوس ہونے لگی۔ بدن پہ پیر بن خاک کے سوا کیا ہے مرے الاؤ میں اب راکھ کے سوا کیا ہے

تیس برس کے اس سفر میں آگ کی حدت کا جو گراف بنتا ہے وہ میری تاریخ کا ایک المناک باب

ہے۔ اس لیے کہ اس منظر اس عظیم المیے سے مختلف نہیں جو حضرت موسیٰ کی امت کا مقدر بن گیا تھا، فرعون کے تاج

کو ٹھوک مارنے اور انگارہ منہ میں رکھ لینے کے باوجود ان کی قوم سامری کے سحر کا شکار ہو گئی اور 'گوسالہ' کی پرستش

کرنے لگی۔ 'گوسالہ' زر پرستی کا جو استعارہ ہے۔ صدیاں گزر گئیں حتیٰ کہ بنی اسرائیل پر ایک نیا صحیفہ بھی اتار دیا

گیا مگر یہ المیہ تاریخ پر محیط رہا اور آج بھی استہزائیہ لہجے میں اپنی قوم کا مرثیہ سن رہا ہے۔

'یہ معجزہ' بھی وقت کا کتنا عظیم ہے اب 'دست سامری' میں 'عصائے کلیم' ہے

لیکن اسے تاریخ کی جدلیات کہیے کہ وقت کا انتقام۔ جس اُمت نے اپنے پیغمبر سے انحراف کیا۔

اُسی امت کے ایک باغی مفکر کے قلم نے عصائے موسیٰ کی روایت تازہ کر دی اور اُس 'گوسالہ' کا طلسم توڑ دیا جس نے ساری دنیا کو دولت کا پجاری بنا کر رکھ دیا تھا۔

آں کلیم بے جلی، آں مسیح بے صلیب نیست پیغمبر و لیکن در بغل دارد کتاب (اقبال)

قلم نے انسان کو کتاب دی اور کتاب نے حقیقت کا شعور اور آج شعور انسانی ایک فیصلہ کن منزل پر پہنچ چکا ہے۔

کھینچی تھی جن کے خوف سے سد سکندری سوئے نہیں ہیں آج وہ دیوار چاٹ کے

روایت ہے کہ یا جوج ماجوج جس دن یہ دیوار چاٹ لیں گے اُس دن قیامت آجائے گی اور قیامت

کا مطلب ہے۔ روز حساب یعنی سزا و جزا کا دن۔ شہنشاہیت کا دفاع کرنے والی یہ دیوار شاید اُسی قیامت کو روکنے

کیلئے کھڑی کی گئی تھی سکندر ذوالقرنین سے لے کر اُبرہہ تک ہر استحصالی طاقت نے اپنے تحفظ کیلئے کہیں دیوار اٹھائی

ہے تو کہیں گرانے کی کوشش کی ہے اور آج بھی یہی کچھ ہو رہا ہے ہر عہد ایک امتحان سے گزر رہا ہے۔

اک طرف اُڑتے 'ابائیل'، اک طرف 'اصحابِ فیل' اب کے اپنے کعبہ جاں کا مقدر دیکھنا

ظاہر ہے کہ سکندر کی فوج قیامت کو روک سکتی ہے نہ ابرہہ کے ہاتھی کعبے کی دیوار گر سکتے ہیں، یہ وقت

کا فیصلہ ہے اور وقت۔۔۔ خدا ہے:

DON'T VILIFY TIME
BECAUSE TIME IS GOD

'زمانے کو برا نہ کہو۔۔۔ زمانہ خدا ہے' (حدیث نبوی)

اور شاعر، تلمیذ الرحمن ہوتا ہے، وہ جس زبان سے بولتا ہے، وہ ہارون کی زبان ہے اور جس ہاتھ سے

لکھتا ہے وہ ید بیضا کی طرح روشن ہے۔

مری تھیلی کہ جس میں روشن روہ آگ بھی ہے، وہ نور بھی ہے، جو دست موسیٰ ہے، طور بھی ہے

لیکن اس روشنی میں لفظ و معنی کے قافلے کو لے کر شاعر فن کے جس پل صراط سے گزرتا ہے وہ بحرِ احمر

پار کرنے کے مترادف ہے اگر اس کا قلم، عصائے کلیم کی طرح معجز نماں ہو تو وہ بیچ منجد ہار میں ڈوب بھی سکتا ہے۔

تاریخِ ادب میں کتنے ہی شاعر اس منجد ہار کی نذر ہو گئے اور کون جانے کہ میرے نصیب میں کیا ہے۔

حمایت علی شاعر

شعبۂ اردو، سندھ یونیورسٹی (۱۸ جون ۱۹۸۵ء)

☆ میرا چوتھا مجموعہ کلام 'ہارون کی آواز' (۱۹۸۵ء) فلسطینی رہنمایا سرعرات کے نام، معنون ہے۔ شاعر

حمایت علی شاعر

مجھے کہنا ہے کچھ اپنی زباں میں

(علاشیاں اور ہانیکو)

تین مصرعوں پر مشتمل میری مختصر نظمیں --- بغیر کسی نام کے --- ۱۹۶۰ء سے مختلف رسائل میں چھپ رہی تھیں۔ نام کے حوالے سے سب سے پہلے 'نئی قدریں' (حیدرآباد، سندھ) کے سالنامے (جنوری، فروری ۱۹۶۲ء) میں اس نوٹ کے ساتھ شائع ہوئیں۔

'میرے خیال میں مختصر ترین نظم تین مصرعوں ہی پر مشتمل ہو سکتی ہے اس لیے میں نے اس نئی صنف کا نام مذہبی نظریات سے قطع نظر مثلث کی رعایت سے 'مثلث' مناسب سمجھا۔

جون ۱۹۶۱ء میں ہندوستان کے نقاد اثر فاروقی کا ایک مضمون 'الشباع' (کراچی) میں شائع ہوا جس میں انہوں نے مجھے مشورہ دیا کہ مثلث کی رعایت سے اس صنف کا نام 'علائی' بھی رکھا جاسکتا ہے۔ مجھے یہ تجویز پسند آئی۔ میں نے اپنے کچھ بزرگ اہل قلم علامہ نیاز فتح پوری، حضرت اثر لکھنوی اور محترم احمد ندیم قاسمی سے بذریعہ خطوط مشورہ کیا۔ سبھی نے 'علائی' کو پسند کیا چنانچہ سب سے پہلے اسی نام سے میری علاشیاں مجلہ 'فنون' (لاہور) میں شائع ہوئیں۔ اس دوران میں کچھ 'احباب' نے میرے خلاف لکھنا شروع کر دیا اور مختلف رسائل میں مراسلوں کی صورت میں مجھ پر الزامات عائد کیے جانے لگے۔ آخر مجبور ہو کر 'الشباع' نومبر ۱۹۶۳ء کے شمارے میں، میں نے ایک وضاحتی خط لکھا:

'اچھا اب علائی کی اصل حقیقت ظاہر کر دوں، اس کی محرک نہ ہانیکو ہے نہ کسی شاعر کی نظم، علائی کہنے کا خیال میرے دل میں رباعی سے پیدا ہوا۔ رباعی ہماری سب سے مختصر اور شائد سب سے مشکل صنفِ سخن ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بہت کم شعرا اس پر طبع آزمائی کرتے ہیں (اس کی ایک وجہ چند مخصوص بحروں کی پابندی بھی ہے) غور کرنے پر اندازہ ہوا کہ اکثر رباعیوں میں دوسرا مصرعہ اضافی ہوتا ہے اور محض ہیئت کی پابندی کی خاطر کہا جاتا ہے۔ میں نے سوچا اگر پہلا مصرعہ ہی ہر طرح مکمل ہو تو دوسرے مصرعے کا احسان اٹھانا نہیں پڑے گا اس طرح میں نے اپنے تین الفاظ کی 'فضول خرچی' سے دامن بچانے کی کوشش کی اور ان مصرعوں کو ان بحروں کا پابند نہیں رکھا جو رباعی کے لیے مخصوص ہیں۔ ہیئت میں اس تھوڑی سی تبدیلی سے ایک فائدہ تو یہ ہوا کہ بحروں کے انتخاب سے

شاعر کو آزادی مل گئی اور دوسرا یہ کہ ایک مختصر ترین صنفِ سخن وجود میں آئی جس میں خیال کو اور بھی احتیاط کے ساتھ نظم کرنے کی ذمہ داری شاعر پر عائد ہوتی ہے۔

میری علاشیاں چھپتی رہیں اور مشاعروں میں بھی پسند کی جانے لگیں چنانچہ دوسرے شعرا نے بھی اس صنف کو اپنالیا اور چاہانی صنف 'ہانیکو' کے ساتھ کبھی کبھی علائی کو بھی نوازتے رہے۔ بزرگ شعرا میں حضرت راغب مراد آبادی نے اس کی طرف خاص توجہ دی۔ ان کی علاشیوں کا مجموعہ 'سخن مختصر' کے نام سے شائع ہونے والا ہے جس کا انتساب انہوں نے میرے نام کیا ہے۔

حمایت علی شاعر خوش کلام

علائی ہے جن کی لطیف اختراع

ہے مجموعے کا انتساب ان کے نام

راغب صاحب اردو کے پہلے شاعر ہیں جن کا پنجابی میں بھی ایک مجموعہ ہے 'تاریاں دی لو، اُس میں رباعیات بھی ہیں اور علاشیاں بھی، ایک علائی میں مجھے یوں نوازا ہے۔

علائی اے اردو وچ ایجاد اوہدی

حمایت علی جنھوں کہندے نیں شاعر

وسے دل بچ پنجاب دے یاد اوہدی

بعض شعرا نے علائی کو اپنا تو لیا مگر اُسے من مانے انداز میں لکھنے لگے اور نت نئے نام دینے لگے۔ میں نہیں جانتا کہ یہ کام لاعلمی میں سرزد ہو رہا ہے یا علائی کی صنفی وحدت کو منتشر کرنا مقصود ہے۔ حال ہی میں محترمہ رعناقبال کی ایک کتاب 'مثلث یا علائی' کے نام سے شائع ہوئی (۲۰۰۵ء) اس میں وہ سارے مباحث اور مضامین تاریخ وار جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سلسلے میں ۱۹۶۰ء سے اب تک مختلف رسائل میں چھپتے رہے۔ کچھ اقتباسات ملاحظہ فرمائیں:

۱۔ کراچی کے ایک بزرگ شاعر حنیف اسعدی نے اپنے تین مصرعوں کو قافیہ کو پابند کر دیا اور اُسے 'مصرعی' کہنے لگے۔

۲۔ انڈیا کے شاعر قمر اقبال نے 'تتلیاں' کے نام سے ۱۹۸۱ء میں ایک مجموعہ شائع کیا اور اپنے تین مصرعوں کو 'مثلث' ہی سے موسوم کیا۔

۳۔ انڈیا کے مشہور فلم ڈائریکٹر اور نغمہ نگار گلزار اپنے تین مصرعوں کو 'تروینی' کہتے ہیں اور انہیں قافیہ ردیف کا پابند نہیں رکھتے۔

۴۔ انڈیا ہی کے ایک شاعر علیم صبا نویدی نے 'ترسیلے' کے نام سے ایک مجموعہ شائع کیا۔

حمایت علی شاعر

کچھ ہائیکو کے بارے میں

(ایک خط مورخہ ۷ اگست مطبوعہ ہائیکو انٹرنیشنل کراچی، ستمبر، اکتوبر ۲۰۰۰ء)

اتفاق سے اردو کی اپنی کوئی صنف سخن نہیں۔ سبھی اصناف باہر آئی ہیں۔ مگر عجیب بات ہے کہ اس کشادہ دہانی کے باوجود ہماری شاعری اپنے گرد و پیش حتیٰ کہ اپنے پاس پڑوس سے بھی بیگانہ رہی۔ علاقائی زبانوں کی وہ اصناف جو سہیلیوں کی طرح بچپن سے جوانی تک اردو کے ساتھ رہیں اس کی زندگی کی رفیق نہیں بن سکیں۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ ان سے ہمارا تعلق رسمی رہا، ہم انہیں پوری طرح جان نہ سکے۔ اردو کو جو محبت فارسی سے رہی ہے، مذہبی زبان ہونے کے باوجود عربی سے بھی نہیں رہی۔ عربی الفاظ بھی فارسی کی معرفت ہماری زبان کا حصہ بنے۔ اس کا سبب بھی شاید یہ ہو کہ فارسی حکمران زبان تھی چنانچہ جب فارسی کی جگہ انگریزی نے لی تو ہم اس کی طرف متوجہ ہو گئے اور پھر کئی شعری اصناف مثلاً فری ورس (آزاد نظم) بلینک ورس (نظم معری) سائٹ حتیٰ کہ پروز پرئم (نثری نظم) تک ہماری شاعری میں درآئی۔ مغرب کی لگن میں ہم نے لمرک اور تراکیے کو بھی اپنانے کی کوشش کی مگر موضوع اور ہیئت کی پابندی کی بناء پر ان سے رشتہ استوار نہ ہو سکا۔

اب ہم ہائیکو کی طرف متوجہ ہیں۔ یہ جاپانی صنف سخن ہے۔ جاپان ہم پر حکمران تو نہیں مگر صنعتی اور معاشی لحاظ سے دنیا کے ترقی یافتہ ملکوں میں شمار ہوتا ہے اس لیے اس سے متاثر ہونا ہماری نفسیات کا تقاضا ہے۔ ہائیکو سے بھی ہم انگریزی کے ذریعے متعارف ہوئے ہیں۔ مگر جاپانی کونسلٹ کی حوصلہ افزائی سے کچھ لسانی تجربات بھی اٹھے اور کچھ جان پہچان مزید بڑھی۔ اب اسے قدرت کی ستم ظریفی کہنے کے ایک ایسی صنف 'ماہیا' کے نام سے پنجابی میں بھی ہے یہ اور بات کہ برسوں کی شناسائی کے باوجود پنجاب کے اردو شعراء نے بھی اس کی طرف توجہ نہیں دی تھی۔ ہائیکو کے آئینے میں جب ماہیا کا چہرہ جھلکا تو ہماری قومی غیرت، جوش میں آئی اور ہم اس کی طرف متوجہ ہو گئے۔ ماہیا کو چونکہ سرکاری سرپرستی حاصل نہیں ہے اس لیے ابھی کم لکھی جا رہی ہے۔ اس کے علاوہ اس کی مستند مثالیں بھی زیادہ نہیں ہیں۔ برسوں پہلے چراغ حسن حسرت نے موسیقار برکت علی خاں کی فرمائش پر دو ایک ماہیے اردو میں لکھ دیے تھے بس اسی پر مشق ہو رہی ہے۔ اب حیدر قریشی جیسے صاحب علم شعراء نے اس کی ہیئت پر روشنی ڈالی اور حسرت صاحب کے 'ماہیا' کو غلط ٹھہرایا اور جب یہ بتایا کہ صنف سخن سہ مصرعی نہیں بلکہ ڈیڑھ

۵۔ انڈیا ہی کے ایک شاعر صابر زابد اپنے تین مصرعوں کو مٹھتے، کہتے ہیں۔

۶۔ انڈیا میں کچھ شاعر 'ترائیے' کے نام سے تین مصرعے لکھتے ہیں (اردو ادب کی مختصر تاریخ۔ ڈاکٹر انور سدید) 'ترائیے' فرانسیسی زبان کی صنف سخن ہے جو آٹھ مصرعوں پر مشتمل ہوتی ہے اس میں صرف ایک مصرعہ تین بار دہرایا جاتا ہے۔

۷۔ پاکستان کے ایک شاعر ساحل احمد بھی تین ہم قافیہ مصرعوں کو 'مٹھتے' کا نام دیتے ہیں۔ (اردو ادب کی مختصر تاریخ)

۸۔ ایک مزاح نگار شاعر نے اسے 'تپائی' کا نام دے رکھا ہے۔

۹۔ حیدر آباد، سندھ کے ایک شاعر خافرشہ کا ۲۰۰۳ء میں ایک نعتیہ دیوان 'کجری' کے نام سے شائع ہوا ہے اس میں تین مصرعوں پر مشتمل مختلف نظمیں ہیں۔ 'کجری' پوری زبان کا لوک گیت ہے جو شمالی ہند میں بہت مقبول ہے۔

۱۰۔ لندن کے ایک شاعر انور شیخ نے اپنی ایک شعری صنف کا نام 'تکونی' رکھا تو لندن ہی کے ایک نقاد محمود ہاشمی نے 'تکونی' کو اس سے ملوث کر دیا حالانکہ یہ صنف تین مصرعوں کی بجائے تین بندوں پر مشتمل ہوتی ہے اور ہر بند میں چار چار شعر ہوتے ہیں۔ مگر ہمارے محترم نقاد نے شاید اس کا صرف نام پڑھا ہے کلام نہیں دیکھا۔ (نقاد جو ٹھہرے)

حیرت ہے کہ اس کتاب میں بھوپال کے ایک شاعر کوثر صدیقی کے 'کارناموں' کا کہیں ذکر نہیں۔ ہندوستان میں یہ مشہور کیا گیا ہے کہ کوثر صدیقی 'تکونی' کے موجد ہیں۔ اُن کی شخصیت اور شاعری پر ایک ضخیم کتاب بھی اُن کے صاحبزادوں نے مرتب کی ہے جس میں برادر مرثا فاروقی کے سوا سبھی اہل قلم نے انہیں یہ اعزاز عطا کر دیا اور دلچسپ بات یہ ہے کہ موصوف نے کہیں تردید نہیں کی۔ اُن کی خاموشی 'اعتراف' کے مترادف ہے۔ ناظمہ سرہرہ گریباں ہے اسے کیا کہیے (غالب)

حمایت علی شاعر

ایک سوال

خود فریبی

دل کی وحشت کسی عنوان تو کم ہو جائے
تخلیق ہوں شعور کی یا لاشعور کی
زندگی اپنے لیے اور بھی ہو جائے عذاب
میری طرح جہاں میں کوئی دوسرا نہیں
ہم سے جنت کا تصور بھی اگر ہو جائے
یہ عجز کی ہے بات کہ فن پر عبور کی

(حمایت علی شاعر کی دو مثالیاں)

مصری (۱) ہے تو لوگ چونکے یہ تو مختصر ترین پیمانہ شعر ہے۔ غزل کے شعر سے بھی مختصر۔۔

’ہائیکو کے بارے میں بھی ہم برسوں لاعلم رہے جب کہ اسے اردو میں متعارف ہوئے نصف صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے۔ ماہنامہ ’ساقی‘ (دہلی) کا ’جاپانی ادب نمبر‘ جنوری ۱۹۳۶ء میں شائع ہوا تھا اور بحوالہ مرزا حامد بیگ (اردو میں ہائیکو نگاری مطبوعہ ’فنون‘ مئی اکتوبر ۱۹۹۴ء) حمید نظامی (بانی روزنامہ ’نوائے وقت‘) جو بطور شاعر معروف نہیں مگر پہلی بار ان کے ترجمہ شدہ سات عدد ہائیکو ہمایوں (لاہور) کے اکتوبر ۱۹۳۸ء کے شمارے میں شائع ہوئے اور پھر وقفے سے ان کے متعدد ترجمہ شدہ ہائیکو ہمایوں میں ۱۹۴۰ء تک چھپتے رہے۔ اسی دور میں میرا جی کا بھی ایک ترجمہ شدہ ہائیکو ملتا ہے۔ یادگار کے طور پر نوٹ کر لیا ہے ملاحظہ فرمائیں۔

ہر کارہ سیاں لایا

جو ہی کے پھولوں کی ڈالی

اور سند یہ بھول گیا

مگر یہ تمام تراجم ’ہائیکو‘ کی ہیئت کے مطابق نہیں تھے۔ اس کے بعد بھی قاضی سلیم (تحریر کوئلانی ۱۹۶۶ء) تصدق حسین خالد (مکان لا مکاں، مطبوعہ ۱۹۷۶ء) عبدالعزیز خالد (غبار ششم مطبوعہ ۱۹۷۸ء) تک کسی نے بھی ’ہائیکو‘ کی تکنیک کے مطابق نہیں لکھا۔ گویا کوئی اس سے واقف ہی نہیں تھا۔ آج سے پندرہ یا سترہ سال پہلے ۱۹۸۳ء جاپان کونسلٹ نے کراچی میں ہائیکو مشاعروں کا آغاز کیا تو اس وقت تک (مجھ سمیت) کوئی شاعر اس کی ہیئت کو نہیں جانتا تھا۔ چنانچہ میں نے مشاعرے میں اپنی ’ثلاثیاں‘ پڑھ دیں۔ پروفیسر احمد علی نے ’ہائیکو‘ کے بارے میں جو مضمون پڑھا۔ کراچی کے شعراء کسی حد تک اس صنف کے بارے میں واقف ہوئے۔ پھر جاپان کونسلٹ نے ہدایات دیں اور اصرار کیا کہ ۵۔۷۔۵ سہ سہ سہ میں لکھ کر لایا کریں ورنہ زحمت نہ کریں۔ اس کے باوجود ابھی تک اکثر شعراء تین مساوی یا تین من مانے چھوٹے بڑے مصرعے لکھ کر رسالوں میں چھپواتے ہیں اور اسے ’ہائیکو‘ کہنے پر اصرار بھی کرتے ہیں۔ کچھ شعراء البتہ ایسے ہیں جنہوں نے ’ہائیکو‘ کی خاطر جاپانی زبان سیکھی جن میں محمد امین، رئیس علوی اور وضاحت نسیم شامل ہیں۔ مگر آخر الذکر دونوں (شاعر اور شاعرہ) کو ’ہائیکو‘ کے نام پر بھی اعتراض ہے، وہ اسے ’ہائیک‘ کہتے ہیں۔

جہاں تک میرا تعلق ہے میں بھی ’ہائیکو‘ اور ’ماہیا‘ کے بارے میں یہی کہوں گا کہ زبان یا رمن ترکی و من ترکی نمی دانم۔ میں مختلف مضامین کی روشنی میں یہ سمجھ سکا ہوں کہ ’ہائیکو‘ ۵۔۷۔۵ سہ سہ سہ (دو حرفی اصوات) میں تین معری مصرعوں کے اشتراک کا نام ہے اور اس کا مخصوص موضوع مناظر فطرت کی عکاسی اور معنی آفرینی ہے۔

اردو ادب کی بد نصیبی کہ ’ہائیکو‘ پر لکھنے والے ’نقاد‘ بھی جاپانی زبان نہیں جانتے۔ بیشتر لاعلم شعراء اپنی ’غلطی‘ کو ’جدت‘ سے تعبیر کرتے ہیں یا اسے ’اردو ہائیکو‘ کا نام دے کر خوش ہو لیتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ رسالوں سے کتابوں تک غلط

تحریروں کا انبار لگ گیا ہے اور جاپانی سفارت خانہ خوش ہے کہ اردو میں ہائیکو رواج پا چکی ہے۔ حیرت اور افسوس کی بات یہ ہے کہ طالب علموں کے لیے لکھی ہوئی کتابوں میں بھی ان (ملکی اور غیر ملکی) اصنافِ سخن کی تعریف صحیح نہیں لکھی جاتی۔

دوسری زبانوں سے استفادہ اچھی بات ہے بشرطیکہ ہماری معلومات درست ہوں۔ ان کی زبانوں کی اصنافِ سخن ہمارے پاس ’امانت‘ ہوتی ہیں۔ اس ترمیم و تنسیخ کا ہمیں کوئی حق نہیں۔ ایسی کوشش ہماری لاعلمی یا خیانت کے مترادف ہوگی۔ ملکی اور غیر ملکی اصنافِ سخن میں فارسی کی اصناف کے علاوہ صرف فری ورس (آزاد نظم) اردو شاعری کا حصہ بن سکی، باقی تمام اصناف ابھی تک نامانوس ہیں یا ہماری علمی کے نتیجے میں غلط لکھی جا رہی ہیں۔

’ہائیکو‘ کے بارے میں دلاور دگڑگانے اپنے انداز میں ایک پتے کی بات کہہ دی تھی۔

ہمیں شعور کہاں ہے کہ ’ہائیکو‘ لکھیں

خود اپنی ’کو‘ نہیں آتی، پرانی ’کو‘ لکھیں

حمایت علی شاعر

(۱) ’ماہیا کی ہیئت کا مسئلہ‘ ارشد محمود ناشاد، مطبوعہ ماہنامہ ’شام و سحر‘ لاہور، اگست ۱۹۹۷ء

پنجابی لوک گیت ماہیا صدیوں سے سینہ بہ سینہ رائج چلا آ رہا تھا۔ اسے لکھنے کی کوئی روایت تھی ہی نہیں۔ تحریری طور پر جب لوک سرمائے کو جمع کرنے کا خیال آیا تب اسے تحریری ہیئت دی گئی۔ ایک مصرعی، ڈیڑھ مصرعی اور سہ مصرعی تینوں ہیئتیں مختلف اوقات میں اپنائی گئیں اس لئے کسی ایک کو قبول کر کے باقیوں کو رد کرنے کا اختیار کسی کو بھی حاصل نہیں ہے۔ سہ مصرعی تحریری ہیئت کے بارے میں یہ ضرور کہوں گا کہ اب ماہیہ کی لے سے اس کے اتار چڑھاؤ کی تین حالتوں کی نشاندہی کے بعد شواہد اس ہیئت کے حق میں زیادہ ہو گئے ہیں۔ گویا (۱) کے لے کی تین حالتوں کی بنیاد پر، (۲) سہ مصرعی ہیئت میں زیادہ ہر ابھر ادھکے کی بنیاد پر (۳) پنجابی میں سہ مصرعی ہیئت کے بیشتر نمونوں کی بنیاد پر اور (۴) اردو میں مقبولیت کی بنیاد پر ماہیہ کی سہ مصرعی تحریری ہیئت ہی مروج حیثیت بنتی ہے۔ اس کے باوجود اگر کوئی ’ماہیا نگار‘ اصل وزن کو ملحوظ رکھتے ہوئے ماہیہ کو ڈیڑھ مصرعی ہیئت میں لکھے، چاہے ایک ہی لمبے مصرعی کی ہیئت میں لکھے، مجھے کوئی اعتراض نہیں۔ ماہیانے جس طرح اپنی لے کے ذریعے اپنے وزن کا تعین خود کیا ہے ویسے ہی اس کی تحریری ہیئت بھی اس کی لے کے ذریعے سے خود بخود رائج ہوتی جائے گی جو ہیئت اسے مناسب نہیں لگے گی از خود قصہء پارینہ بن جائے گی۔ ڈیڑھ مصرعی ہیئت پر بے جا اصرار کرنے والوں کو بھی اس کا یقین ہونا چاہئے۔ (ماہیہ کی تحریری ہیئت از حیدر قریشی مطبوعہ: ماہنامہ ’سُخوَر‘، کراچی، شمارہ اپریل ۱۹۹۹ء)

حمایت علی شاعر

میری فلمی شاعری
(پس منظر اور پیش منظر)

میری فلمی شاعری کا آغاز ۱۹۵۱ء کے اوائل سے ہوتا ہے۔

اکتوبر ۱۹۵۰ء میں جب آل انڈیا ریڈیو حیدرآباد (دکن) سے میری ملازمت ختم کر دی گئی اور میری بیگم معراج نسیم کو بھی ایک اسکول سے ہٹا دیا گیا تو میں نے احتجاجاً اخبار نیچے شروع کر دیئے۔ چنانچہ کچھ اہل ادب (قمر سحری اور وہاب حیدر) اور کچھ عوامی انجمنوں نے ریڈیو کی انتظامیہ کے خلاف آواز اٹھائی اور حیدرآباد اور بمبئی کے اردو اور انگریزی اخبارات نے احتجاجی کالم بھی لکھے۔ یہ سلسلہ دو ماہ تک چلتا رہا اور ایک ہفتہ وار رسالے ”پرواز“ نے مختلف اہل قلم کے بیانات اور رسائل کے اداریوں اور کالموں کو جمع کر کے ۹ نومبر ۱۹۵۰ء کو ایک خصوصی شمارہ شائع کر دیا، علوتی محکمے تو خاموش رہے لیکن مجھے بمبئی کے ایک رسالے ”نیما خاں“ کی ادارت کی دعوت مل گئی اور میں اپنی بیگم اور منشی سی بی جی کو اورنگ آباد میں اپنے والدین کے پاس چھوڑ کر بمبئی چلا گیا۔

یہ رسالہ بائیں بازو کی جماعتوں کا ترجمان تھا، مہاراشٹر کے محکمہ اطلاعات نے پولیس سے ضمانت کے طور پر ایک بڑی رقم کا مطالبہ کر دیا چنانچہ بادل ناخواستہ رسالے کی اشاعت کو ملتوی کرنا پڑا۔ انھیں دنوں مسلم ضیائی بھی بمبئی آئے ہوئے تھے اور اندھیری میں کرشن چندر کے بنگلے میں مقیم تھے۔ ترقی پسند ادیبوں میں صرف کرشن چندر ایسے ادیب تھے جو نسبتاً خوشحال سمجھے جاتے تھے۔ ان کے بنگلے کے اوپر کے حصے میں بمبئی آئیوالے اکثر احباب ٹھہر جاتے تھے۔ ان دنوں ساحر لدھیانوی بھی اپنی والدہ اور نانی کے ہمراہ وہاں قیام پذیر تھے اور ڈرائنگ روم میں سردار ملک (موسیقار) نو ملک کے والد) اور مسلم ضیائی تھے، اب میں بھی آچکا تھا۔

روزگار میرا اولین مسئلہ تھا، والد صاحب جو اورنگ آباد میں ایک پولیس افسر تھے ریاست پر ہندوستان کے قبضے کے بعد ریٹائر کر دیے گئے تھے۔ بہن بھائی چھوٹے تھے، ہماری زمینوں پر بھی کچھ سیاسی لوگوں کی شر پر ناجائز قبضہ ہو چکا تھا۔ ہمارا گھر ناخست معاشی مشکلات کا شکار تھا۔ بمبئی میں میرے جانے والے کم تھے۔ اتفاق سے

”اِپنا“ (انڈین پیپلز تھیٹر ڈائریسی الیشن) میں ایک دن مجھے اوشا مل گئی۔ اوشا میری ریڈیو کی ساتھی تھی۔ اُن دنوں وہ اپنے شو ہر کے ساتھ اپنا میں کام کر رہی تھی۔ یہ وہ دور تھا جب کوریا پر امریکہ نے حملہ کر دیا تھا جسے لوگ تیسری عالمی جنگ کا پیش خیمہ سمجھ رہے تھے۔ ساری دنیا میں امن تحریک چل رہی تھی۔ فرانسیسی مصور پکاسو نے عالمی امن تحریک کی علامت کے طور پر ایک فاختہ کی تصویر بنائی تھی جو امن کے پرچم پر ساری دنیا میں اُڑ رہی تھی۔ امن تحریک میں ترقی پسند ادیب بھی شامل تھے۔ روسی اور چینی ادیبوں کے ساتھ فرانس میں لوئی اراگاں، برطانیہ میں ٹی ایس ایلٹ، شمالی امریکہ میں ہارڈ فاسٹ، جنوبی امریکہ میں پابلو نرودا اور ترکی میں ناظم حکمت، سبھی یک زبان ہو کر اپنے اپنے انداز میں جنگ کے خلاف لکھ رہے تھے۔ پاک و ہند میں بھی یہی عالم تھا میں نے بھی امن کی حمایت میں کالموں (ہفتہ وار ”پرواز“، حیدرآباد دکن ۱۹۵۰ء) کے علاوہ ایک طویل نظم ”کوریا“ (مطبوعہ ”آدمیت“ حیدرآباد دکن) بھی لکھی تھی جو مشاعروں میں بھی مجھ سے باصرا سنی جاتی تھی۔ خاص طور پر اس کا ایک مصرعہ۔

تم اس جانب سے آؤ، ہم تلنگانے سے آتے ہیں

بہت مشہور تھا۔ اوشا نے اسی مصرعہ کو پڑھتے ہوئے ایک دن مجھ سے فرمائش کی۔ ”حمایت، ایک سیاسی بھجن بھی لکھ دو، پھر ہم سب مل کر تلنگانے سے کوریا چلیں گے“ میں ہنس پڑا اور وعدہ کر لیا امن تحریک کے سلسلے میں وہ ”اِپنا“ میں ایک بھجن اسٹیج کرنا چاہتی تھی۔ اُسے اسٹیج پر اس طرح پیش کیا گیا تھا کہ پس منظر میں ایک پردے پر بمباری سے تباہ شدہ شہروں کا ملہ پیٹ کیا گیا تھا اُس کے سامنے ڈالروں کے ڈھیر پر امریکہ کے صدر ٹرومین کی مورتی کھڑی کی گئی۔ اُس کے کئی ہاتھ بنائے گئے اور ہر ہاتھ میں جنگی ہتھیار تھے، مورتی کے اطراف امریکہ کے پٹو حکمران (جنگ کا ٹیک، شاہ ایران، پاک و ہند کے کچھ لیڈر اور مشرق وسطیٰ کے بعض بادشاہ) بیٹھے یہ بھجن گاتے ہیں اِپنا کے شاعر و موسیقار پریم دھون نے اس کی دھن ایسی پیاری بنائی تھی کہ جس نے سنایا اسٹیج پر یہ منظر دیکھا اُسے یاد ہو گیا۔ یہ بھجن اُس وقت کے سیاسی پس منظر میں لکھا گیا تھا جس کا کھڑا تھا۔

ڈالر دیس کے راجہ، او سب راجوں کے رکھوالے

کھن گھڑی ہے ہم بھگتوں پر آ کر ہمیں بچالے

اوسب راجوں کے رکھوالے

(یہ بھجن میرے پہلے مجموعہ ”کلام آگ“ میں پھول کے دوسرے ایڈیشن (مطبوعہ ۱۹۸۰ء) میں اِپنا کے حوالے سے شامل ہے اور میں نے اپنی منظوم خودنوشت سوانح حیات ”آئینہ درآئینہ“ (مطبوعہ ۲۰۰۱ء) میں بھی اس واقعہ کا تفصیلی ذکر کیا ہے)۔ اس بھجن کا ایک فائدہ تو یہ ہوا کہ ساحر صاحب کے کہنے پر سردار ملک نے میوزک ڈائریکٹر حسن لال بھگت رام سے مجھے ملایا جو اُن دنوں ایک فلم ”اسٹیج“ کی میوزک دے رہے تھے (سردار ملک ان کے اسٹنٹ تھے) مجھے ”اسٹیج“ کا ایک گانا لکھنے کا موقع ملا مگر اس شرط پر کہ اسکرین پر میرا نام نہیں ہوگا۔ سارے

کراچی میں میرادل نہیں لگتا تھا۔ معاشی حالات ایسے تھے کہ اپنی فیملی کو بلا بھی نہ سکتا تھا۔ کچھ مہینے اسی عالم میں گزر گئے۔ کھوکھرا پارکار راستہ بند ہونے کی وجہ سے اب صرف مشرقی پاکستان کے راستے ہندوستان جایا

۱۹۵۵ء میں حیدرآباد سندھ میں ریڈیو اسٹیشن کھلا تو میں نے اپنا تبادلہ وہاں کر لیا اور باضابطہ زندگی شروع کر دی، میں لطیف آباد کے ایک کوارٹر میں رہتا تھا۔ میرے تین بچے تھے اور جو تھے کی آمد آمد تھی، تنخواہ صرف دوسرو پے ماہانہ۔ مشاعروں سے تھوڑی بہت آمدنی ہو جاتی مگر برائے نام، اسی زمانے میں، میں نے اپنے شاعر دوست عبدالعزیز خالد (اکلم ٹکس افر) کی اعانت سے دو ماہی رسالہ ”شعور“ جاری کیا اور کسی طرح اپنا پہلا مجموعہ ”کلام“ آگ میں پھول“ بھی چھپوا دیا۔ کچھ ماہ بعد کراچی سے فلم ڈائریکٹر رفیق چمن کوفون آیا۔ وہ اس کتاب کی ایک نظم ”غم رائگاں“ کے کچھ شعرا پر اپنی فلم ”بہن بھائی“ میں نغمے کی صورت میں استعمال کرنا چاہتے تھے۔ میں کراچی گیا، بہت تپاک سے ملے، میں نے ان کی مرضی کے مطابق اشعار کو نغمے کی صورت دے دی۔ انہوں نے نہایت سلیقہ اور محبت کے ساتھ مجھے ایک لفافہ بھی پیش کیا جس میں دوسرو پے رکھے ہوئے تھے۔ میں یوں خوش

تھا کہ یہ میرے مہینے بھر کی تنخواہ تھی جو مجھے صرف ایک گانے کے عوض ملی تھی۔ ان کی گفتگو سے امید بندھ گئی تھی کہ شاید دیگر گانے بھی وہ مجھی سے لکھوائیں مگر وہ فلم کاغذی تیاری سے آگے نہ بڑھ سکی۔

ریڈیو پاکستان کراچی میں ایک بہت پڑھے لکھے میوزک ڈائریکٹر تھے۔ مہدی ظہیر، لکھنؤ کے بہت اعلیٰ خاندان سے تعلق رکھتے تھے۔ انہوں نے کراچی کے قیام کے زمانے میں مرزا ظفر الحسن کی نگرانی میں مجھ سے ایک غنائیہ بھی لکھوایا تھا ”کلفٹن کی ایک شام“ جس کے لیے ہم نے کلفٹن کی سیر بھی کی تھی۔ اس غنائیے میں سنجیدہ گیتوں کے علاوہ کچھ تفریحی نغمات بھی تھے۔ مثلاً بندر نچانے والے کا گیت اور ایک ٹھیلے پر چنے پکڑی بیچنے والے کا نغمہ وغیرہ۔ مہدی ظہیر نے بڑی خوبصورت دھنیں بنائی تھیں۔ ایک سنجیدہ نغمہ خود بھی گایا تھا۔

ایک دل ویراں کا سہارا

ساگر تر آکنارا

دوسرے سنجیدہ اور مزاحیہ گیت مختلف گلوکاروں اور احمد رشدی سے گوائے تھے۔ بندر نچانے والے

کے گیت کا لکھڑا تھا۔

ناچ چھنا چھن ناچ

کہ ناچے سارا جگ سنار

چھنا چھن ناچ

اور دوسرے گانے کے بول تھے۔

چنے پکڑی دہی بڑے جو میرے کھا کر جائے

زمانہ گیت اُسی کے گائے

یہ غنائیہ لوگوں کو اتنا پسند آیا کہ دو تین بار نشر کیا گیا۔ حیدر آباد ریڈیو پر بھی میں نے کئی غنائیے لکھے تھے جن میں ایک ”تحریک پاکستان“ سے متعلق بھی تھا اس کے گیتوں کی دھنیں مہدی ظہیر کے اسسٹنٹ خلیل احمد نے بنائی تھیں۔ یہ غنائیہ ”نوبہ انقلاب“ کے عنوان سے نشر ہوا تھا (جو منصور عاقل کے رسالہ ”الاقربا“ اسلام آباد کے اپریل تا جون ۲۰۰۲ء میں اور کلفٹن کی ایک شام سالنامہ جنوری ۲۰۰۵ء میں بھی شائع ہو چکے ہیں) مہدی ظہیر نے لکھنؤ یونیورسٹی سے عربی میں ایم اے کیا تھا اور خلیل احمد نے گورکھپور یونیورسٹی سے ادبیات میں، ہم نئیوں ریڈیو پاکستان کراچی میں ملے اور پھر زندگی بھر ایک دوسرے کے ساتھ رہے (اب دونوں اللہ کو پیارے ہو چکے ہیں) خلیل احمد کی آرزو تھی کہ اسے کسی فلم کی میوزک دینے کا چانس مل جائے۔ ایک دن حیدر آباد میں یکا یک اُس کا فون آیا ”میں تمہاری مشہور نظم ”آن کہی“ کو ایک فلم میں استعمال کر رہا ہوں۔ اجازت ہے؟“

”لا حول ولا قوۃ، اجازت کی کیا ضرورت ہے، میرا سارا کلام تمہارا ہے“ اُسے فلم ”آنچل

”میں میوزک دینے کا چانس مل گیا تھا، کہانی ابراہیم جلیس نے لکھی تھی اور ڈائریکٹر الحامد تھے، دونوں حیدر آبادی۔ پروڈیوسر البتہ دہلی کے ایک بہت ہی شریف آدمی فرید احمد تھے۔ وہ غائبانہ ہم سب کے عاشق تھے۔“ ”آن کہی“ اکثر مشاعروں میں سن چکے تھے۔

تجھ کو معلوم نہیں، تجھ کو بھلا کیا معلوم

خلیل احمد نے ”آن کہی“ کے بعض اشعار کے ساتھ میری ایک اور نظم ”پرتو“ کے کچھ اشعار ملائے اور ایک نغمہ تیار کیا اور لاہور جا کر ایور نیو اسٹوڈیو میں سلیم رضا کی آواز میں ریکارڈ کروایا، دھن اتنی اچھی تھی کہ ہر طرف دھوم مچ گئی۔ فرید صاحب نے سارے گانے مجھی سے لکھوائے۔ اس دوران احمد رشدی بھی ہماری ٹیم میں شامل ہو گیا تھا وہ بھی حیدر آبادی تھا، ایک دن اس نے ایک دکنی لوک (عوامی) گیت سنایا۔

کھٹی کڑی میں کبھی پڑی اگے میری اماں

فرید صاحب پھر ٹک اٹھے، جلیس اور الحامد نے بھی اصرار کیا کہ اس کو فلم میں شامل کر لیا جائے مگر مسئلہ یہ تھا اس کے اکثر بول دکنی تھے جو یہاں کسی کی سمجھ میں نہ آ سکتے تھے۔ ابراہیم جلیس نے مجھ سے کہا کہ تم اسے ”مشرف بہ اردو“ کر دو۔

”میں مزاحیہ نہ لکھ سکوں گا۔“ میں نے معذرت چاہی

”تم سب کچھ کر سکتے ہو یا، ریڈیو پر بندر نچوا سکتے ہو چنے پکڑی بکوا سکتے ہو۔ ایک دکنی گیت کو اردو کا ”جوکر“ نہیں بنا سکتے؟“ فرید صاحب کی بھی یہی خواہش تھی، انہوں نے مجھ سے کہا ”آدمی کو ہر کام کی مہارت ہونی چاہیے، دیکھو! میں فلم وادب کی الف ب نہیں جانتا اور آپ ایسے ادیبوں اور شاعروں کو لے کر فلم بنارہا ہوں، ہم سب کا یہ پہلا تجربہ ہوگا اور انشا اللہ کامیاب ہوگا“ ابراہیم جلیس، الحامد اور احمد رشدی نے بھی جب اصرار کیا تو میں آمادہ ہو گیا اور میں نے اردو محاوروں کی مدد سے ایک مزاحیہ ”دو گانا“ لکھ دیا۔ محاورے تھے۔

کام کا نہ کاج کا ڈھائی سیرانا ج کا

چھوٹا منہ اور بات بڑی یا باتیں بنانا بڑی بڑی

اور عقل بڑی یا بھینس بڑی۔۔ وغیرہ وغیرہ

یہ دو گانا احمد رشدی اور آئرن پروین نے گایا تھا اور لہری اور پتا پر فلما یا گیا۔ گانا اتنا مقبول ہوا کہ آج تک لوگوں کو یاد ہے اور میری جان یوں مصیبت میں رہی کہ ”بعض لوگوں کے اشارے پر“ اکثر مشاعروں میں بھی اس کی فرمائش کر دی جاتی تھی، بڑی مشکل سے جان چھڑاتا تھا۔ ان دنوں کراچی میں ایک آرٹ فلم ”اور بھی غم ہیں“ بن رہی تھی۔ اس میں میرے بچپن کا دوست اسد جعفری (فلم جرنلسٹ) ہیں اور تھا اور ایک باغی شاعر کا کردار ادا کر رہا تھا۔ فلم کے مصنف دانش دیروی اور ہدایت کار اے ایچ صدیقی کی فرمائش پر میں نے اس کا تقسیم سانگ ایک

نظم کی صورت میں لکھا اور میوزک ڈائریکٹر استاد نتھو خاں اور اسد جعفری کی فرمائش پر اپنے ’ترنم‘ میں اسے ریکارڈ کروادیا جو اسد جعفری پر فلمایا گیا تھا ’اور بھی غم ہیں‘ ۱۵ اگست ۱۹۶۰ء کو ریلیز ہوئی اور اس فلم کو پاکستان میں پہلا ’صدقاتی ایوارڈ‘ دیا گیا۔

آج کل میں ایک اور تجربہ بھی کیا گیا، احمد رشدی سے جو عموماً شوخ اور مزاحیہ گانوں کے لیے مشہور تھا، ایک سنجیدہ نغمہ گویا گیا۔

کسی چمن میں رہو تم، بہار بن کے رہو

”آج کل“ کے سبھی گانے مقبول ہوئے تھے مگر یہ گانا سپر ہٹ تھا اور اُسی پر مجھے ۶۲ء کا ”نگار ایوارڈ“

عطا ہوا۔ پہلی ہی فلم پر بہترین نغمہ نگاری کا ایوارڈ! حاسدین کے سینے پر سانپ لوٹنے کے مترادف تھا چنانچہ ہفت روزہ ”کردار“ اور ”نگار“ میں میرے خلاف مسلسل مراسلے چھپنے لگے۔ ایک بحث چھڑ گئی جو تین ماہ تک جاری رہی۔ یہ تمام بحثیں ایک کتابچے ”کسی چمن میں رہو“ کے نام سے ۱۹۶۴ء میں شائع ہو چکی ہے۔ ہمارے ادب میں ایسی مثالیں عام ہیں اور میرے ساتھ میرے ”رقیبانِ رویاہ نے“ بڑے بڑے متناشے کیے ہیں اگر کوئی صاحب ایسی کتابیں پڑھنے کا شوق رکھتے ہوں تو حسب ذیل کتابیں پڑھ لیں۔

۱۔ چراغ بکف مرتب: حمایت علی شاعر (۱۹۸۴ء)

۲۔ احوال واقعی مرتب: پروفیسر مرزا سلیم بیگ (۱۹۹۴ء)

۳۔ بارش سنگ سے بارش گل تک مرتب: پروفیسر رعنا اقبال (۲۰۰۲ء)

۴۔ تثلیث یا ثلاثی مرتب: پروفیسر رعنا اقبال (۲۰۰۵ء)

میرے مقالات اور مباحث کے مجموعے ”شخص و کس“ ۱۹۸۴ء میں بھی ”تزکیہ“ کے عنوان سے میرے جوابی مضامین پڑھے جاسکتے ہیں۔ محولہ بالا کتابوں میں تمام متنازعہ تحریریں تاریخ و اراشاعتی حوالوں کے ساتھ جمع کر دی گئی ہیں۔ یہ تحریریں ہمارے ماحول کی ذہنیت کا آئینہ دکھاتی ہیں۔ ۱۹۶۲ء میں، میں نے ریڈیو کی ملازمت چھوڑ دی۔ ۱۹۶۳ء میں سنٹوش کمار اور صبیحہ کی فلم ”دامن“ ریلیز ہو گئی۔ اسکے نغمے بھی بہت مقبول ہوئے اور فلم بھی، مجھے اسکے نغمے۔

نہ چھڑا سکو گے دامن نہ نظر بچا سکو گے

پر بھی ۱۹۶۳ء کا بہترین نغمہ نگار کا ”نگار ایوارڈ“ ملا اور ۱۹۶۴ء میں ”کنیز“ کے ایک دوگانے۔

جب رات ڈھلی تم یاد آئے

ہم دور نکل آئے، اس یاد کے سائے سائے

پر ”مصور ایوارڈ“ سے نوازا گیا۔ ان اعزازات کا رد عمل تو ہونا ہی تھا۔ ”ہماری برادری“ نے خوب خوب اپنے

ظرف“ کا مظاہرہ کیا اور میری شہرت کو داندگار کرنے کی کوشش کی گئی۔ لیکن اللہ کے فضل و کرم سے میرا اور خلیل احمد کا نام فلمی دنیا میں اتنا معتبر ہو چکا تھا کہ ہمارے نام پر ہی فلم کا سودا ہو جایا کرتا تھا۔ چنانچہ ۱۹۶۴ء میں، میں نے بحیثیت فلم ساز اپنی ذاتی فلم ”لوری“ کا اعلان کر دیا۔ اس کے ڈائریکٹر سید سلیمان تھے، کہانی ڈاکٹر حسین کی تھی اور مکالمے احمد ندیم قاسمی نے لکھے تھے۔ فلم کے سبھی گانے ہٹ ہوئے اور فلم بھی سپر ہٹ ہوئی۔ میرا نام بحیثیت فلم ساز بھی اہم ہو گیا۔ اب نہ سرمائے کی کمی تھی نہ مقبولیت کی، میں گانے بھی لکھتا تھا، مکالمے اور اسکرین پلے بھی۔ معاوضہ ہزاروں میں ملنے لگا اور ”لوری“ کی کامیابی نے تو قسمت ہی بدل دی تھی۔ لیکن ملک کے ”سیاست داں“ بھی اپنا ہنر دکھا رہے تھے۔ ۶۵ء میں ہندوستان سے جنگ ہوئی جو سترہ دن چلی۔ حاصل کچھ نہ ہوا۔ کشمیر اپنی جگہ رہا اور ہم اپنی دانست میں فتح مند و کامراں۔ سرکس اور شاہراہیں شہیدوں کے نام سے منسوب ہو گئیں۔ فیلڈ مارشل ایوب خان کے بعد جنرل یحییٰ خان آگئے۔ ۷۷ء میں مشرقی پاکستان پر ہماری فوج نے چڑھائی کر دی، ہندوستان نے موقع سے فائدہ اٹھایا اور ۱۹۷۲ء میں ”بنگلہ دیش“ بن گیا۔

ملک ٹوٹ جانے کے بعد مارکیٹ بھی آدھی رہ گئی تھی، فلم سازی مشکل ہو گئی۔ ٹی وی پرائڈیا کی فلموں نے یلغار کر دی۔ اس کے مقابلے کے لیے کلر فلمیں بننے لگیں جو ناکام ہوتیں تو فلم ساز کے ساتھ ڈسٹری بیوٹر کو بھی لے بیٹھتیں۔ میں نے ”چھوٹی مارکیٹ“ کے خیال سے بلک اینڈ وائٹ فلم بنانے کا فیصلہ کیا اور بحیثیت فلم ساز اور ہدایت کار پہلے ”منزل ہے کہاں تیری“ کے نام سے ایک فلم لاہور میں شروع کی مگر چند دوستوں کے ’کرم‘ کی بنا پر وہ ادھوری رہ گئی، میں کراچی آ گیا پھر ”گرگیا“ کی ابتدا کی۔ اس کی تکمیل تک فلم بینوں کو کلر فلموں کا چسکہ لگ چکا تھا اور ٹی وی بھی رنگین ہو گیا تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ میری فلم کا سودا ہونے کے باوجود سینما ہال ملنے مشکل ہو گئے کوئی ڈسٹری بیوٹر سینما کرائے پر لے کر فلم چلانے پر آمادہ نہ تھا۔ اس میں ایک طرف نقصان کا اندیشہ تھا۔ چنانچہ یہ خطرہ مول نہ لیا جاسکا اور فلم ریلیز نہ ہو سکی۔ میں بھی اس ماحول سے دل برداشتہ ہو چکا تھا فلم سازی کے سبب نغمہ نگاری بھی کم ہو گئی تھی اور سب سے بڑا پہلو جو نہایت سنجیدگی سے ہمارے زیر غور تھا یہ کہ بچے بڑے ہو چکے تھے۔ وہ کالج اور یونیورسٹی میں پڑھ رہے تھے۔ ایک دن بیوی نے کہا۔ ”آپ نے تو فلمی دنیا میں رہتے ہوئے اپنی اعلیٰ تعلیم مکمل کر لی، کیا ہمارے بچے یہ کام کر سکیں گے۔؟“

۱۹۶۴ء میں جب میں ”لوری“ بنارہا تھا تو میں نے سندھ یونیورسٹی سے نہ صرف ایم اے کیا بلکہ پی ایچ ڈی کے لیے بھی خود کو رجسٹر کروالیا تھا۔ یہ اور بات کہ فلمی مصروفیات ہی نے مجھے پابند نہ رہنے دیا اور میں ”ڈاکٹر یٹ“ مکمل نہ کر سکا۔ دس سال گزر گئے۔

۷۷ء میں، میں نے فلم انڈسٹری چھوڑ دی اور کئی پیننگ ہو کر رہ گیا، بس ایک ہی آرزو تھی کہ بچے اعلیٰ تعلیم پالیں۔ ہمارا فلمی ماحول ایسا نہیں کہ اگر کوئی مینا یا بیٹی اس میں دلچسپی لینے لگے تو معاشرے کے لیے قابل قبول

ہو سکے۔ اکثر فلم اسٹاروں نے اپنے بچوں کو فلمی دنیا سے دور رکھا ہے۔ دوسری بات یہ کہ فلمی دنیا میں تعلیم کا فقدان ہے۔ چند ایک پڑھے لکھے لوگ تھے بھی تو وہ اپنی ذات میں سمٹ کر رہ گئے تھے۔ یہاں انڈیا جیسا ماحول نہیں ہے۔ میری بیگم نے ان سب مسائل پر نظر رکھتے ہوئے بہت دور تک سوچا اور مجھے آگے جانے سے روک دیا میں نے بھی اسٹوڈیو کی بجائے یونیورسٹی کی راہ لی اور سندھ یونیورسٹی میں پڑھانے لگا۔

آج خدا کا فضل ہے میرے آٹھوں بچے (چار بیٹے اور چار بیٹیاں) سب اعلیٰ تعلیم یافتہ ہیں۔ میری بیگم نے سب کو منزل پر پہنچا دیا، سب اپنے اپنے گھر کے ہو گئے اور میری رفیق حیات معراج نسیم۔۔۔ ۲۱ نومبر ۲۰۰۲ء کو بنگلہ کے کینسر کے سبب ٹرانس (کینیڈا) میں انتقال کر گئیں۔ میرے بچوں نے اپنی بساط سے زیادہ کوشش کی، علاج کے لیے امریکہ اور کینیڈا لے گئے مگر وہی ہوا جو خدا کو منظور تھا۔ ٹورانٹو کے پکرننگ کے قبرستان میں اُن کی تدفین عمل میں آئی۔

آسمان اُس کی لحد پر شبنم افشانی کرے سبز نورستہ اس گھر کی نگہبانی کرے میں نے مجموعی طور پر دس، پندرہ سال فلم انڈسٹری میں گزارے بے شمار فلمی نعمات لکھ کر انہیں محفوظ نہیں رکھ سکا، ریڈیو کی ملازمت کے دوران بھی بے شمار گیت اور قومی نغمے لکھے۔ کئی غنائے اور منظوم ڈرامے تحریر کیے۔ نثر میں بھی اسٹیج اور ریڈیو کے کئی ڈرامے لکھے جن میں (فلم میں جانے سے پہلے) محمد علی اور مصطفیٰ قریشی کے علاوہ کئی شاعروں اور اداکاروں نے تجلیات ادا کا بھی کام کیا۔ یہ تخلیقات رسائل میں بھی بہت کم شائع ہوئیں۔ مجھے اتنا وقت ہی نہیں ملا کہ میں ان پر نظر ثانی کرتا۔ مجھے ہمیشہ یہ خیال رہا کہ کسی وقت اطمینان سے بیٹھ کر اپنی تخلیقات پر تنقیدی نظر ڈالوں گا اور ضروری ترمیم و تنسیخ کے بعد اشاعت کے لیے دوں گا، دیکھتے دیکھتے نصف صدی گزر گئی۔ اب ہر چیز توجہ سے دیکھی ہے تو اندازہ ہوا ہے کہ میری پچاس فیصد سے زیادہ تحریریں غیر مطبوعہ ہیں۔ اس دوران پروفیسر رعنا اقبال نے کراچی یونیورسٹی سے مجھ پر پی ایچ ڈی کا پروگرام بنالیا اور جو چیزیں منتشر تھیں انہیں یکجا کرنے لگیں۔ ان فلمی نعمات کی یکجائی میں بھی اُن کی کوششوں کا بڑا دخل ہے۔ میرے کئی دوستوں نے اُن کا ہاتھ بٹایا۔ اس کتاب کے مرتب انور جبین قریشی نے میرے داماد شفیق الزماں کی نگرانی میں ۱۰۰ انعامات کا انتخاب کیا اور ۲۰۰۳ء میں ’تجھ کو معلوم نہیں‘ کے نام سے شائع کر دیا۔

’متاع سخن‘ میں صرف وہ نغمے منتخب کیے گئے ہیں جو بہت مشہور ہوئے ان میں بعض قومی نعمات بھی ہیں جو مختلف فلموں کے لیے لکھے گئے تھے۔ میرے دیگر گیتوں اور قومی نعمات کے مجموعے ’سرگم‘ اور اپنے پرچم تلے‘ زیر طبع ہیں۔ میں نے اپنی گیتوں بھری کہانیاں بھی مرتب کر رکھی ہے، انشاء اللہ وہ بھی جلد شائع ہو جائی گی۔

یہ کتاب میری نغمہ نگاری کی نمائندگی کرتی ہے۔ اس لیے میں نے اپنی کلیات میں اسی پر اکتفا کیا

ہے۔ شاید آپ کو بھی مجھ سے اتفاق ہو۔

حمایت علی شاعر

حمایت علی شاعر

حمایت علی شاعر

حمایت علی شاعر

حمایت علی شاعر

کیا کیا نہ زندگی کے فسانے رقم ہوئے
لیکن جو حاصلِ غم دل تھے وہ کم ہوئے
اے تشنگیء درد، کوئی غم، کوئی کرم
مدت گزر گئی ہے ان آنکھوں کو غم ہوئے
ملنے کو ایک اذن تبسم تو مل گیا
کچھ دل ہی جانتا ہے جو دل پرستم ہوئے
کس کو ہے یہ خبر کہ بہ عنوانِ زندگی
کس حسنِ اہتمام سے مصلوب ہم ہوئے
شاعر تمہیں پہ تنگ نہیں عرصہ حیات
ہر اہل فن پہ دہر میں ایسے کرم ہوئے

کل تک تو اک فریب یقیں تھا، گماں کے ساتھ
اور آج یہ زمیں بھی نہیں آسماں کے ساتھ
ہر ذرہ اپنی حد کشش سے نکل گیا
تباہ ہر ایک دل ہے غم بکراں کے ساتھ
ہر نقش پا کا آپ ہی بنتی رہی کفن
گردِ سفر جو اڑتی رہی کارواں کے ساتھ
تم اس کو جبرِ وقت کہو یا ہوا کا رخ
اک نسبتِ قفس بھی رہی آشیاں کے ساتھ
تباہ ہے تو بھی میری طرح اے خدائے گل
اک رشتہ نہاں بھی ہے ہم میں عیاں کے ساتھ

حمایت علی شاعر

حمایت علی شاعر

حمایت علی شاعر

حمایت علی شاعر

کیوں ہو گئی اے شمع، تری بزمِ سخن چپ
دل چپ ہے، نظر چپ ہے، قلم چپ ہے، دہن چپ
نعرہ نہ سہی، چیخ سہی، کچھ تو ہو یارو!
بیٹھے ہیں بڑی دیر سے اربابِ وطن چپ
گل چیں ہے کہ گلشن کو کیے جاتا ہے تاراج
اور اہلِ چمن دیکھ رہے ہیں ہمہ تن چپ
جب موت ہی ٹھہری ہے تو اے دل یہ نغاں کیا
لکار کہ کر دیں نہ کہیں دار و رسن چپ
شاعر یہ عجب شور ہے، خاموش و پر اسرار
دل میں تو ہے محشر سا مگر حرفِ سخن چپ

منزل کے خواب دیکھتے ہیں پاؤں کاٹ کے
کیا سادہ دل یہ لوگ ہیں گھر کے نہ گھاٹ کے
اب اپنے آنسوؤں میں ہیں ڈوبے ہوئے تمام
آئے تھے اپنے خون کا دریا جو پاٹ کے
شیرِ وفا میں حق نمک یوں ادا ہوا
محمل میں ہیں لگے ہوئے پیوندِ ٹاٹ کے
کھینچی تھی جن کے خوف سے سدِ سکندری
سوئے نہیں ہیں آج وہ دیوارِ چاٹ کے
اب تو درنگی کی نمائش بھی حسن ہے
دیوار پر سجاتے ہیں سر کاٹ کاٹ کے

میں کون ہوں، کیا ہوں مری تحریر کہے گی
خاموش رہوں تو مری تصویر کہے گی
کیوں سرخ ہیں نقشِ کف پا، راہِ طلب میں
کوئی نہ کہے، پاؤں کی زنجیر کہے گی
ہم کو تو سدا نیند میں چلنے کا مرض ہے
پہنچیں گے کہاں، خواب کی تعبیر کہے گی
الفاظ کی محتاج نہیں دل کی حکایت
خاموشی میں پنہاں ہے جو تقریر کہے گی
کیا راز ہے پوشیدہ پس پردہ تقدیر
اس دور کے انسان کی تدبیر کہے گی

حمایت علی شاعر

حمایت علی شاعر

بدن پہ پیڑہن خاک کے سوا کیا ہے
مرے الاؤ میں اب راکھ کے سوا کیا ہے
یہ شہر سجدہ گزاراں، دیار کم نظراں
یتیم خانہ ادراک کے سوا کیا ہے
تمام گنبد و مینار و منبر و محراب
فقیر شہر کی املاک کے سوا کیا ہے
کھلے سروں کا مقدر بہ فیض جہل خرد
فریب سایہ افلاک کے سوا کیا ہے

حمایت علی شاعر

یہ میرا دعویٰ خود بینی و جہاں بینی
مری جہالتِ سفاک کے سوا کیا ہے
جہاں فکر و عمل میں یہ میرا زعم وجود
لفظ نمائش پوشاک کے سوا کیا ہے
تمام عمر کا حاصل بہ فضل رب کریم
متاع دیدہ نمناک کے سوا کیا ہے
اس سر زمیں پہ خوبی تعمیر دیکھ لی
اچھا کیا کہ آپ نے قشقہ لگا لیا
اپنی نجات ہم نے بھی اے میر دیکھ لی

حمایت علی شاعر

شہر علم

حمایت علی شاعر

باب علم

وہ ذات، شہر علم، تو ہم طالبان علم
ہم ذرہ ہائے خاک ہیں، وہ آسمان علم
ہم کیا ہیں۔۔۔ ایک لفظ۔۔۔ معانی سے بے خبر
ہم کیا سمجھ سکیں گے رموزِ جہان علم
سوچو تو ہم ہیں کب سے اساطیر کے اسیر
کب سے ہے اپنے جہل پہ ہم کو گمان علم
قرآن ہے، اس کے نطق کا ایک زندہ معجزہ
اقرأ سے تا بہ آیتِ آخر، زبانِ علم
اسرارِ کائنات کا عقدہ کشا وہی
وہ راز دانِ وسعتِ کون و مکانِ علم
ہم جستجوئے حق میں رواں اس کے سائے سائے
ہم کو اُسی کے نقشِ کعبہ پا، نشانِ علم

بے اماں زمین پر، سایہ اماں تھا وہ
ایک اور آسمان، زیر آسمان تھا وہ
آئینہ در آئینہ، اس کا عکس دیکھنا
سوچنا کہ فرد تھا کہ ایک کارواں تھا وہ
وہم اور گمان کی، گھپ سیاہ رات میں
مشعلِ یقین تھا وہ، صبح کی ازاں تھا وہ
حرف و لب کے درمیان جب بھی فاصلے بڑھے
خامشی گواہ ہے، عہد کی زباں تھا وہ
وہ جسے کہا گیا، باب شہر علم کا
اپنے لفظ لفظ میں علم کا جہاں تھا وہ
دیکھیے تو آدمی، سوچے تو اور کچھ
یعنی ایک بوند میں، بحرِ بیکراں تھا وہ

حمایت علی شاعر

حمایت علی شاعر

تنہا تنہا

الشیاء

میں بہت تھک گیا ہوں
یہ کٹھن راستہ مجھ سے اب طے نہ ہوگا
یہ تمنا، یہ دیریں ٹھوٹی
جواز سے مری ہم سفر ہے
آج زنجیر پابن گئی ہے
یہ ہوا جس کے دامن میں بکھری ہوئی خاک ہے
یا کہ سورج کی جھڑتی ہوئی راکھ ہے
میرے رستے میں دیواری بن گئی ہے
میں بہت تھک گیا ہوں
ایک پتھر کے مانند افتادہ
چپ چاپ بیٹھا ہوا سوچتا ہوں
میرے اطراف ہر چیز ٹھہری ہوئی ہے
پیڑ، سورج، پہاڑ۔۔۔ آسمان
اس جہاں کی ہر اک چیز ساکت ہے
کوئی نہیں جو مرا ہم سفر ہو
یہ طویل اور کٹھن راستہ مختصر ہو

آخرش جاگ اٹھا وقت کا خوابیدہ شعور
شب کے پروردہ اندھیروں کا فسوں ٹوٹ گیا
اک کرن پھوٹ کے چمکا گئی مشرق کا نصیب
دستِ ادہام سے ہر دامن دل چھوٹ گیا
کل تک سرد تھی جن ذروں کے احساس کی آگ
آج تپ تپ کے وہ خورشید ہوئے جاتے ہیں
جن کو روندنا گیا صدیوں وہی مجبور عوام
انقلابات کی تمہید ہوئے جاتے ہیں

لاکھ پھینکے شپ تاریک سویرے پہ کمند
کارواں صبح کا بڑھتا ہی چلا جائے گا
اپنے ہمراہ لیے سینکڑوں کرنوں کا جلوس
وسعتِ عالمِ آفاق پہ چھا جائے گا

(اشاعت اول بعنوان 'بیداری ہفتہ وار شاہد' بمبئی۔

۲۲ مئی، ۱۹۴۹ء)

حمایت علی شاعر

حمایت علی شاعر

مادرِ وطن کا نوحہ

سمندر اور انسان

میرے بدن پر بیٹھے ہوئے گدھ
میرے گوشت کی بوٹی بوٹی نوچ رہے ہیں
میری آنکھیں۔۔۔ میرے حسین خوابوں کے نشیمن
میری زباں۔۔۔ موتی جیسے الفاظ کا درپن
میرے بازو۔۔۔ خوابوں کی تعبیر کے ضامن
میرا دل۔۔۔ جس میں ہر ناممکن بھی ممکن
میری روح، یہ سارا منظر دیکھ رہی ہے
سوچ رہی ہے
کیا یہ سارا کھیل تماشا
(خونخواروں کے دستِ خوان پہ میرا لاشہ)
لذتِ کام و دہن کے لیے تھا؟
(۱۹۵۸ء)

قلزم بیکراں! ترا پھیلاؤ
زندگی کے شعور کا غماز
تیری موجوں کا پر سکون بہاؤ
زندگی کے سرور کا غماز
تیرے طوفان کا اُتار چڑھاؤ
زندگی کے غرور کا غماز

سوچتا ہوں کہ تیری فطرت سے
میری فطرت ہے کتنی ہم آہنگ
تیری دنیا ہے کتنی بے پایاں
میری دنیا ہے کیسی رنگا رنگ
تو ہے کتنا وسیع اور محدود
میں ہوں کتنا وسیع، کتنا تنگ

میرے ماتھے پہ کتبہ تقدیر
تیری موجیں ترے لیے زنجیر

حمایت علی شاعر

ہوا

جو دور رہ کر بھی نزدِ جاں ہے
نفس نفس میں رواں دواں ہے

ازل سے محو سفر ہے اب تک
حیات کی رہزور ہے اب تک

لطیف اتنی کہ یادِ یاراں
کثیف اتنی کہ دشمنِ جاں

ہر ایک رازِ دروں کی محرم
کوئی تغیر ہو ایک عالم

ہزار انداز سے عیاں ہے
مگر ہر اک آنکھ سے نہاں ہے

کبھی گماں ہے، کبھی یقین ہے
کہیں یہی تو خدا نہیں ہے

حمایت علی شاعر

سنگ میل

میرے سینے کے دہکتے ہوئے انگارے کو
اب تو جس طرح بھی ممکن ہو بجھا دے کوئی
اپنی آنکھوں میں بھی ہوں، آنکھ سے اوجھل بھی ہوں
میں گماں ہوں کہ حقیقت ہوں، بتا دے کوئی
دھوپ چھاؤں کا یہ انداز رہے گا کب تک
مجھ کو اس خواب کے عالم سے جگا دے کوئی

میں ہوں اس دھشتِ طلسمات کا وہ شہزادہ
جس کے سر پر ہے فلک، گنبد بے در کی طرح
میری منزل، مرے سینے پہ لکھی ہے لیکن
اپنی ہی راہ میں ہوں نصب، میں پتھر کی طرح

رہنما ہوں مگر اک گام نہیں چل سکتا
ایسی اک ضرب کہ ٹوٹے یہ مسلسل سکتے

حمایت علی شاعر

خلاء

خود فریبی کا اک بہانہ تھا
آج اُس کا فسوں بھی ٹوٹ گیا
آج کوئی نہیں ہے دور و قریب
آج ہر ایک ساتھ چھوٹ گیا
چند آنسو تھے بہہ گئے وہ بھی
دل میں اک آبلہ تھا پھوٹ گیا

اب کوئی صبح ہے نہ کوئی شام
روشنی ہے نہ تیرگی ہے کہیں
اُس کا غم تھا تو کتنے غم تھے عزیز
وہ نہیں ہے تو آسمان نہ زمیں
ہر طرف ایک ہوا کا عالم ہے
سوچتا ہوں کہ میں بھی ہوں کہ نہیں

یہ رات اور دن
ہر ایک ظاہر، ہر ایک باطن
ہر ایک ممکن
اسی تسلسل کا زیروم ہے
نگاہِ فطرت کا حسنِ رم ہے

افتخارِ فقیہی رقم ہے
کہ جو عدم ہے
وہ زندگی کا نیا جنم ہے

حمایت علی شاعر

تناخ

جب ایک سورج غروب ہوتا ہے
کم نظر لوگ یہ سمجھتے ہیں
اب اندھیرا زمیں کی تقدیر ہو گیا ہے
زمانہ زنجیر ہو گیا ہے

انہیں خبر کیا
کہ مہر و ماہ و نجوم سارے
توروشی کے ہیں استعارے
طلوع کا دل فروز منظر
غروب کا دل شکن نظارہ

ازل سے اس روشنی کا پرتو ہے
جو مسلسل سفر کے عالم میں
ہر مکاں، لامکاں کو اپنے جلو میں لے کر
رواں دواں ہے

یہ رات اور دن
ہر ایک ظاہر، ہر ایک باطن
ہر ایک ممکن
اسی تسلسل کا زیروم ہے
نگاہِ فطرت کا حسنِ رم ہے

افتخارِ فقیہی رقم ہے
کہ جو عدم ہے
وہ زندگی کا نیا جنم ہے

ثلاثی: حمایت علی شاعر

ہائیکو: حمایت علی شاعر

کرسی

جنگل کا خونخوار درندہ، کل تھا مرا ہمسایہ
اپنی جان بچانے، میں جنگل سے شہر میں آیا
شہر میں بھی ہے میرے خون کا پیاسا اک چوپایہ

رویت ہلال

خود آگئی نہ جدت فکر و نظر ملی
وہ قوم آج بھی ہے پرستار چاند کی
جس قوم کو روایت 'شق القمر' ملی

ذوق تعمیر

ہم میں وہ شوقِ عبادت اب کہاں
ہر محلے میں بناتے ہیں، مگر
اے خدائے لامکاں، تیرا مکاں

نمائش

قرآن، خدا، رسول ہے، سب کی زبان پر
ہر لفظ آج یوں ہے معانی سے بے نیاز
جیسے لگی ہو نام کی تختی مکان پر

تضاد

اہل اسلام میں نہیں طبقات
اور فرما رہے تھے مولانا
اہل ثروت پہ فرض ہے خیرات

مساوات

زندگی بھر تو نہیں، ہاں مگر اک وقت نماز
اپنے ایمان کی سر عام نمائش کے لیے
'ایک ہی صف میں کھڑے ہو گئے محمود و ایاز'

حمایت علی شاعر

حمایت علی شاعر

معراج کے نام

اک پیکر جمال ابھی تک نظر میں ہے
محسوس ہو رہا ہے کہ جیسے وہ گھر میں ہے
اک روشنی سی پھیلی ہوئی ہے درونِ دل
اک کہکشاں سی بکھری ہوئی چشمِ تر میں ہے
اک عالم سکوت ہے ایسا کہ یوں لگے
اک نغمگی سی جاگی ہوئی بام و در میں ہے
وہ تو چلی گئی مگر اس کے وجود کی
خوشبو بسی ہوئی مرے شام و سحر میں ہے
یہ واہمہ ہے یا کہ حقیقت، خبر نہیں
میں اس کا ہمسفر ہوں، وہ جس رہگزر میں ہے

میں کینیڈا سے کراچی میں آ گیا ہوں پھر
وہ شہر میری محبت کا جو امین بھی ہے
مری حیات، جو ہے محو خواب پیرنگ میں
مری حیات، مرے گھر میں جو مکین بھی ہے

میں اس کو دیکھتا رہتا ہوں صبح و شام یہاں
وہ اپنے بچوں میں دن رات ہے لگن کتنی
وہ کینیڈا ہو کہ امریکہ ہو کہ پاکستان
وہ ہر جگہ ہے مگر مجھ سے ہے لگن کتنی
یہاں بھی اس کے ہیں لخت جگر وہاں بھی ہیں
وہ ایک ماں ہے، خدا کی طرح ہے ہر دل میں
وہ اپنی قبر میں آسودہ اپنے گھر کی طرح
چراغِ راہ ہے لیکن ہر ایک منزل میں

وہی تو ہے، جو مری ہم سفر ہے عمر تمام
وہی تو ہے، جو مری زیست سے عبارت ہے
جو سب میں ہو کے بھی تقسیم 'ایک' ہے اب تک
جو اپنی ذات میں 'توحید' کی علامت ہے

ویب سائٹ

'بلند' کی آرزو تھی یہ بھی
کہ اس کی امی نظر سے اوجھل نہ ہونے پائیں
وہ جب بھی چاہے
وہ سامنے ہوں

وہ اپنی امی کو چلتا پھرتا ہمیشہ دیکھے
وہ اپنے بچوں سے بات کرتی
اور ان کی باتوں پہ مسکراتی
کبھی کبھی قہقہہ لگاتی
ہمیشہ اس کو دکھائی دے

گھر کے لوگ دیکھیں تو سب یہ سمجھیں
وہ آج بھی سب کے درمیاں ہیں
وہ زندہ ہیں اور سدا رہیں گی

حمایت علی شاعر نغمہ

(۱۹۶۲ء کا نگارا پورا ڈیافتہ بہترین نغمہ)

کسی چمن میں رہو تم بہار بن کے رہو
خدا کرے کسی دل کا قرار بن کے رہو
ہم اپنے پیار کو دل سے لگا کے جی لیں گے
یہ زہر تم نے دیا ہے تو ہنس کے پی لیں گے
زمانہ دے نہ تمہیں بے وفائی کا الزام
زمانے بھر میں وفا کا وقار بن کے رہو
خدا کرے کسی دل کا قرار بن کے رہو
کسی چمن میں رہو تم بہار بن کے رہو

کسی کے ساتھ رہو تم تمہارے ساتھ ہیں ہم
تمہارا غم ہے سلامت تو پھر ہمیں کیا غم
تمہاری راہ چمکتی رہے ستاروں سے
دیار حسن میں حسن دیار بن کے رہو
خدا کرے کسی دل کا قرار بن کے رہو
کسی چمن میں رہو تم بہار بن کے رہو
(آواز۔ احمد رشدی ۰ موسیقی۔ خلیل احمد
۰ فلم۔ آنجل)

حمایت علی شاعر نغمہ

(۱۹۶۳ء کا نگارا پورا ڈیافتہ بہترین نغمہ)

نہ چھڑا سکو گے دامن نہ نظر بچا سکو گے
جو میں دل کی بات کہہ دوں تو کہیں نہ جا سکو گے
نہ چھڑا سکو گے دامن
وہ حسین سا تصور جسے تم نے زندگی دی
اسے بھول کر بھی شاید نہ کبھی بھلا سکو گے
نہ چھڑا سکو گے دامن

یہ نظر جھکی جھکی سی یہ قدم رکے رکے سے
میرا دل یہ کہہ رہا ہے کہیں تم نہ جا سکو گے
نہ چھڑا سکو گے دامن

میرے ہم نشیں تمہیں ہو، میرے ہم سفر تمہیں ہو
میری کون سی ہے منزل، یہ تمہیں بتا سکو گے
نہ چھڑا سکو گے دامن
(۲)

جو چراغ جل رہا ہے میرے دل کی انجمن میں
نہ کوئی بجھا سکا ہے نہ ہی تم بجھا سکو گے
نہ چھڑا سکو گے دامن

[آواز۔ نور جہاں ۰ موسیقی۔ خلیل احمد

۰ فلم۔ دامن)

حمایت علی شاعر دو گانا

لڑکا جب رات ڈھلی تم یاد آئے
ہم دور نکل آئے، اس یاد کے سائے سائے
جب رات ڈھلی

لڑکی جو بات چلی تم یاد آئے
اور پاس چلے آئے، اس یاد کے سائے سائے
جب رات ڈھلی

لڑکا اپنوں نے دیا جو غم، اس غم کی شکایت کیا
کیا جانے یہاں کوئی، اس غم میں ہے راحت کیا
لڑکی ڈرے کہ یہ غم دل کا، ناسور نہ بن جائے
لڑکا جب رات ڈھلی

لڑکی تم چاہو تو یہ آنسو، بن جائیں شرارے بھی
تم چاہو تو مل جائیں، طوفان میں کنارے بھی
لڑکا ڈرے یہ کنارہ بھی، طوفان ہی نہ بن جائے
لڑکی جب رات ڈھلی

(آواز۔ مالا احمد رشدی ۰ موسیقی۔ خلیل احمد

۰ فلم۔ کنیز)

حمایت علی شاعر نظم

تجھ کو معلوم نہیں تجھ کو بھلا کیا معلوم
تیری زلفیں تری آنکھیں تری عارض تری ہونٹ
کیسی انجانی سی معصوم خطا کرتے ہیں
تجھ کو معلوم نہیں تجھ کو بھلا کیا معلوم

تیرے قامت کا لچکتا ہوا مغرور تناؤ
جیسے پھولوں سے لدی شاخ ہوا میں لہرائے
وہ چھلکتے ہوئے ساغر سی جوانی وہ بدن
جیسے شعلہ سا نگاہوں میں لپک کر رہ جائے
تجھ کو معلوم نہیں تجھ کو بھلا کیا معلوم

اتنا مانوس ہے تیرا ہر اک انداز کہ دل
تیری ہر بات کا افسانہ بنا لیتا ہے
تیرے ترشے ہوئے پیکر سے چرا کر کچھ رنگ
اپنے خوابوں کا صنم خانہ سجا لیتا ہے
تجھ کو معلوم نہیں تجھ کو بھلا کیا معلوم

جانے اس حسن تصور کی حقیقت کیا ہے
جانے ان خوابوں کی قسمت میں سحر ہے کہ نہیں
جانے تو کون ہے میں نے تجھے سمجھا کیا ہے
جانے تجھ کو بھی مرے دل کی خبر ہے کہ نہیں
تجھ کو معلوم نہیں تجھ کو بھلا کیا معلوم

(آواز۔ سلیم رضا ۰ موسیقی۔ خلیل احمد

۰ فلم۔ آنجل)

حمایت علی شاعر

غزل

خداوندا یہ کیسی آگ سی جلتی ہے سینے میں
تمنا جو نہ پوری ہو وہ کیوں پلتی ہے سینے میں

نہ جانے یہ شبِ غم صبح تک کیا رنگ لائے گی
نفس کے ساتھ اک تلوار سی چلتی ہے سینے میں

کسے معلوم تھا یارب کہ ہوگی دشمن جاں میں
وہ حسرتِ خونِ دل پی پی کے جو پلتی ہے سینے میں

خداوندا یہ کیسی آگ سی جلتی ہے سینے میں
تمنا جو نہ پوری ہو وہ کیوں پلتی ہے سینے میں

(آواز۔ مہدی حسن ۰ موسیقی۔ خلیل احمد

۰ فلم۔ لوری)

حمایت علی شاعر

غزل

ہر قدم پر نت نئے سانچے میں ڈھل جاتے ہیں لوگ
دیکھتے ہی دیکھتے کتنے بدل جاتے ہیں لوگ

کس لیے کیجئے کسی گم گشتہ جنت کی تلاش
جب کے مٹی کے کھلونوں سے بہل جاتے ہیں لوگ

شع کی مانند اہل انجمن سے بے نیاز
اکثر اپنی آگ میں چپ چاپ جل جاتے ہیں لوگ

شاعران کی دوستی کا اب بھی دم بھرتے ہیں آپ
ٹھوکریں کھا کر تو سنتے ہیں سنبھل جاتے ہیں لوگ

(آواز۔ نور جہاں ۰ موسیقی۔ خلیل احمد

۰ فلم۔ میرے محبوب)

حمایت علی شاعر

غزل

اُس کے غم کو غمِ ہستی تو میرے دل نہ بنا
زیست مشکل ہے اُسے اور بھی مشکل نہ بنا

تو بھی محدود نہ ہو مجھ کو بھی محدود نہ کر
اپنے نقشِ کفِ پا کو میری منزل نہ بنا

دل کے ہر کھیل میں ہوتا ہے بہت جاں کا زیاں
عشق کو عشقِ سبھ مشغلہ دل نہ بنا

پھر میری آس بندھا کر مجھے مایوس نہ کر
حاصلِ غم کو خدا را غم حاصل نہ بنا

(آواز۔ مہدی حسن ۰ موسیقی۔ سہیل رعنا

۰ فلم۔ گڑیا)

حمایت علی شاعر

نغمہ

نوازش، کرم، شکریہ، مہربانی
مجھے بخش دی آپ نے زندگانی
نوازش، کرم، شکریہ، مہربانی.....

جوانی کی جلتی ہوئی دوپہر میں
یہ زلفوں کے سائے گھنیرے گھنیرے
عجب دھوپ چھاؤں کا عالم ہے طاری
مہلتا اجالا چمکتے اندھیرے
زمین کی فضا ہو گئی آسمانی
نوازش، کرم، شکریہ، مہربانی.....

لبوں کی یہ کلیاں کھلی ادھ کھلی سی
یہ مہمور آنکھیں گلابی گلابی
بدن کا یہ کندن سنہرا سنہرا
قد ہے کہ چھوٹی ہوئی ماہتابی
ہمیشہ سلامت رہے یہ جوانی
نوازش، کرم، شکریہ، مہربانی.....

(آواز۔ مہدی حسن ۰ موسیقی۔ اے حمید

۰ فلم۔ میں وہ نہیں)

حمایت علی شاعر

غزل

حمایت علی شاعر

دوگانا

حمایت علی شاعر

نغمہ

حمایت علی شاعر

کورس

سب تالی بجے بھئی تالی بجے
لڑکی مٹا ہمارا دودھوں نہائے پوتوں پھلے
تالی بجے بھئی تالی بجے
لڑکا مٹے میاں ہوں اتنے بڑے
تاروں کو چھو لیں کھڑے کھڑے
ایک لڑکی مٹے کے ماموں چوسیں انگوٹھا
بچہ پھوپھو ہماری دودھو پیئے
سب تالی بجے بھئی تالی بجے
لڑکا مٹے کی آئی، کھٹ مٹھی گولی
ایک لڑکی چکھو تو نکلے، کڑوی نبولی
دوسری لڑکی مٹے کے ماموں تھالی کے بیگن
ایک لڑکی بیگن نہیں جی، چکے کھڑے
سب تالی بجے بھئی تالی بجے
ایک لڑکی مٹے میاں تو دو لہا بنے
دوسری لڑکی مٹے کے ماموں گھوڑا بنے
لڑکا مٹے کی پھوپھی کھینچے لگام
بچہ ماموں رُکے تو ڈنڈے پڑے
سب تالی بجے بھئی تالی بجے
مٹا ہمارا دودھوں نہائے پوتوں پھلے
تالی بجے بھئی تالی بجے

(آوازیں۔ آئرن پروین۔ ٹھیکل۔ نگہت سیماور
دوسرے۔ موسیقی۔ خلیل احمد۔ فلم۔ لوری)

(آواز۔ احمد رشدی۔ موسیقی۔ خلیل احمد
فلم۔ دامن)

عورت: دور ویرانے میں اک شمع ہے روشن کب سے
کوئی پروانہ ادھر آئے تو کچھ بات بنے
مرد: میں ترے پاس تو آ جاؤں مگر تو ہی بتا
ترا انداز ملاقات عجب ہے کہ نہیں
دیکھتے ہی مجھے کترا کے گزرنا تیرا
مجھ کو بیگانہ سمجھنے کا سبب ہے کہ نہیں
دل کی الجھن یہ سلجھ جائے تو کچھ بات بنے
کوئی دیوانہ ادھر آئے تو کچھ بات بنے
عورت: یہ حسین رات یہ شبنم میں نہائی ہوئی رات
آ کہ اس رات کی آغوش میں کھو کر رہ جائیں
وہ فسانہ جسے اب تک کوئی عنوان نہ ملا
لب نہ کہہ پائیں تو آنکھوں کی زبانی کہہ جائیں
مرد: اب یہ حسرت بھی نکل جائے تو کچھ بات بنے
عورت: کوئی پروانہ ادھر آئے تو کچھ بات بنے
دل میں ارمان ہیں کیا کیا کوئی دل سے پوچھے
عمر بھر کاش نہ یہ چاند نہ یہ رات ڈھلے
مرد چاند کے پاس ستارہ ہے میرے پاس ہے تو
کاش ایسے میں ہوا بھی ذرا لہرا کے چلے
زلف شانوں پہ نکھر جائے تو کچھ بات بنے

(آواز۔ مالا۔ مسعود رانا
موسیقی۔ ماسٹر عنایت حسین۔ فلم۔ نائلہ)

سامنے رشتکِ قمر ہو تو غزل کیوں نہ کہوں
کوئی محبوبِ نظر ہو تو غزل کیوں نہ کہوں
سامنے رشتکِ قمر ہو تو غزل کیوں نہ کہوں
چاند کی طرح ستاروں میں جوانی گزرے
کہکشاں راہ گزر ہو تو غزل کیوں نہ کہوں
سامنے رشتکِ قمر ہو تو غزل کیوں نہ کہوں
گل کی آغوش میں سوئی ہوئی خوشبو کی طرح
زندگی اپنی بسر ہو تو غزل کیوں نہ کہوں
سامنے رشتکِ قمر ہو تو غزل کیوں نہ کہوں
عارض و لب کے چمن زار ہوں، پہلو میں کھلے
ایسے ہر شب کی سحر ہو تو غزل کیوں نہ کہوں
سامنے رشتکِ قمر ہو تو غزل کیوں نہ کہوں
کوئی محبوبِ نظر ہو تو غزل کیوں نہ کہوں
سامنے رشتکِ قمر ہو
.....

(آواز۔ مسعود رانا۔ موسیقی۔ خلیل احمد
فلم۔ میرے محبوب)

غالب احمد (لاہور)

کرامت علی کرامت (اڑیسہ)

راتوں رو کر عمر گزاری اور بے نور رہے پرندہ آب و دانہ ڈھونڈتا ہے
اُس سے کہنا اچھا ہے وہ ہم سے دور رہے سرِ شام آشیانہ ڈھونڈتا ہے

ماٹھا اس کا صبح سہانی، اپنا چہرہ رات یہ دل بیتا زمانہ ڈھونڈتا ہے
اپنی اندھی نگری میں وہ کیوں مستور رہے وہی بھولا فسانہ ڈھونڈتا ہے

ہم گم نام سہی پھر کیا ہے، اُس کا نام تو ہے کرے گا کس طرح ہم پر عنایت
جگ جگ جیوے شہر یہ اُس کا، وہ مشہور رہے کرم اس کا بہانہ ڈھونڈتا ہے

میرا سائیں سکھ کا ساگر، میں دُکھ درد کی جُو بھلا بیٹھے تھے جس کو لوگ اب تک
ساتھ ساتھ رہ کر بھی دونوں کتنی دور رہے اُسے کیوں یہ زمانہ ڈھونڈتا ہے

دوست ہمارے پاس بھی آکر کچھ تو سیکھتے ہیں غزل سن سن کے اب میں تھک چکا ہوں
کچھ دن قیاس بھی آکر ٹھہرے اور منصور رہے یہ دل ملی ترانہ ڈھونڈتا ہے

اُس کے درشن پا کر شاید ہو جائیں ہم پار کرامت فکر کے تیر و کماں سے
اُس سے کہنا وقتِ آخر پاس ضرور رہے خیالوں کا نشانہ ڈھونڈتا ہے

اکبر حمیدی (اسلام آباد)

غم زمانہ کریں ترک، خوش خیالی کریں
جہاں تلک ہو مزاجوں کو لا ابالی کریں

بہت سے اور عوامل بھی اس میں شامل ہیں
ہر ایک بات پہ کیوں اپنی گوشمالی کریں

اجاڑنی نہیں دل کی ہری بھری فصلیں گھن گھور اندھیروں میں ستارا چمکے
خود اپنے ہاتھوں سے مت اپنی پائمالی کریں جیسے طوفان میں کنارا چمکے

سبھی سے اپنے تعلق کو استوار رکھیں وہی بجران ہے اب بھی لیکن
بہار رت بنے دہن، خزاں کو سالی کریں تیری آنکھوں میں اشارا چمکے

کسی قطب کو تو سر پر سوار کرنا ہے وقت بن جاتا ہے مرہم خود ہی
قطب جنوبی کریں یا قطب شمالی کریں اشک مانند غبارا چمکے

ملا ہے ظرف سبھی کو، اب اپنی ہمت ہے ایک امید ہے زندہ اب بھی
اسے پیالہ بنائیں کہ اس کو پیالی کریں راکھ میں جیسے شرارا چمکے

یہ اپنے فکر و نظر کا ہے مسئلہ اکبر اُس کو دیکھوں تو میں سوچوں اکبر
حیات چاندنی شب ہے نہ اس کو کالی کریں جس کی قسمت کا ستارا چمکے

منظرِ حنفی (دہلی)

منظرِ حنفی

چراغ اپنے ہوا دینے سے پہلے
جلانے تھے بجھا دینے سے پہلے

جہاں زمیں ہے وہاں آسماں بھی پڑتا ہے
یہ پردہ تیرے مرے درمیاں بھی پڑتا ہے
میاں کیا لازمی تھا خاک اڑانا
کسی کو راستا دینے سے پہلے

کوئی بتائے سفینے جلانے والوں کو
کہ اک انا کا سمندر یہاں بھی پڑتا ہے
نسیم صبح کو آیا پسینہ
خزاں کو بد دعا دینے سے پہلے

مزا تو آتا ہے مرمر کے زلیت کرنے میں
کبھی کبھار یہ سودا گراں بھی پڑتا ہے
ملا سکتے ہو کیا ہم سے لگا ہیں
بغاوت کی سزا دینے سے پہلے

حسین چروں پہ ہم سینک لیتے ہیں آنکھیں
بلا سے کم نظری کا دھواں بھی پڑتا ہے
مناسب ہے کہ پڑھ لی جائے حنفی
کسی در پر صدا دینے سے پہلے

اب اتنا خوش بھی نہ ہو ڈھا کے چار دیواریں
بدن فصیل میں اک شہر جاں بھی پڑتا ہے
ہمارا ہارنا طے ہو چکا تھا
تمھارے ہاتھ اٹھا دینے سے پہلے

ترے ثار، کچھ اتنا کیا ہے سرافراز
کہ سرے سے نیچے ترا آستان بھی پڑتا ہے
خنی مشہور تھے ہم بھی مظفر
مگر سب کچھ لٹا دینے سے پہلے

میں اپنی ذات کی پیچیدگی سے عاجز ہوں
اسی میں ورطہ کون و مکاں بھی پڑتا ہے

صادق باجوہ (امریکہ)

احمد حسین مجاہد (ہزارہ)

کشتِ حیات میں تو مقدر نہ ہو سکے
ہوتے کسی کے کیا اگر اپنے نہ ہو سکے

یہ دھواں آگ کا غماز بھی ہو سکتا ہے
عشق انکار سے آغاز بھی ہو سکتا ہے
تجھنے طلب رہے نہ کوئی آرزو اگر
محر قناعتوں میں تمنا ڈبو سکے

یہ جو کھلتے ہی چلے جاتے ہیں مجھ پر اسرار
ہم نفس! یہ تو کوئی راز بھی ہو سکتا ہے
محرومِ عدل دیکھ کر ماتم کناں ہوئے
آئے جب اقتدار میں مُصِصف نہ ہو سکے

نظمِ فطرت میں یہ بیکار تجسس میرا
کسی لمحے خلل انداز بھی ہو سکتا ہے
لذت شناس سوزشِ درد و الم بھی ہیں
یادوں کی تلخیوں کو بھی دل میں سمو سکے

باندھ لاتا ہوں گرہ میں کبھی آنسو کبھی خواب
میرا تحفہ نظر انداز بھی ہو سکتا ہے
ہے موجدِ قرار و سکون دل میں موجزن
پاتا ہے جو شریکِ غم غیر ہو سکے

یہ مرا طورِ تحیر، مرا محمود سکوت
کسی منصب پہ سرافراز بھی ہو سکتا ہے
لوحِ عمل تو دھل گئی اشکوں کے سیل سے
ہم آنسوؤں کی اور نہ لڑیاں پرو سکے

صادق غمِ حیات غمِ کائنات ہے
م نفرتوں کے داغ سے دامن نہ دھو سکے

رشید ندیم (کنیڈا)

حمیدہ معین رضوی (لندن)

احمد صغیر صدیقی (کراچی)

احمد صغیر صدیقی

نظارہ تھا اک اور ہی اور منظر سے نکل کر
دیکھا جو سمندر کو سمندر سے نکل کر

پھرتا تھا کہیں خواب خلاوں میں اکیلا
میں گردشِ افلاک کے محور سے نکل کر

اب یاد نہیں رہتی مجھے وقت کی گنتی
نسیاں میں پڑا رہتا ہوں ازبر سے نکل کر

کھو جاؤں گا اک روز کسی خوابِ ابد میں
لیٹوں گا کفِ خاک پہ بستر سے نکل کر

لڑت کٹ خیمہ ہوں اے حسرتِ نایافت
نایاب میں رہتا ہوں میسر سے نکل کر

پھر رقص میں ہے حرفِ برہنہ سرِ محفل
پابندیءِ آداب کی چادر سے نکل کر

گونجا ہے ندیم اب کے بڑے زور سے سر میں
اک شورِ تمنا دلِ خود سر سے نکل کر !!

جو ویرانی تھی دل میں وہ ہی ویرانی ابھی تک ہے
کھنڈر سے اس مکاں کی خستہ سامانی ابھی تک ہے

ہم اپنے قافلے سے لگتا ہے آگے نکل آئے
کہ ان کے گھر میں عہدِ ظلِ سبحانی ابھی تک ہے
لئے کشکول پھرتے ہیں زمانے بھر میں وہ گر چہ

مگر انکی وہ کرو فرسلائی ابھی تک ہے
وہ جس میں کشتی جاں ڈوب کر مٹ جاتی ہے اکثر
مرے سیلابِ غم میں وہ ہی طغیانی ابھی تک ہے

قبائیں تن پہ، پیشانی پہ، بھروسے کے نشان واضح
عمل میں نفسِ امارہ کی شیطانی ابھی تک ہے
بڑھاپے کی گواہی چہرے کا ہر نقش دیتا ہے

مگر رنکلیں مزا جی کی وہ نادانی ابھی تک ہے
جہاں تک ہو سکے ندرت کو اپنانا ضروری ہے
یہ نکتہ ہے غزل کی جس سے تابانی ابھی تک ہے

ہر اس شے کی ہے قلتِ زندگی جس سے سنورتی ہے
لفظِ اک حرص ہے جس کی فراوانی ابھی تک ہے
وہ زندہ فن کیوں کر دی گئیں اس عہدِ ”روشن“ میں

کیوں عہدِ جاہلیت کی ستم رانی ابھی تک ہے
عجب عالم ہمارا ہے، سکونِ ناپید ہے جیسے
ہے خوش حالی، مگر اک دردِ روحانی ابھی تک ہے

اور سے اور نگر جاتے ہوئے جب سے اپنا پتہ چلا ہے مجھے
رات ہو جاتی ہے گھر جاتے ہوئے نہیں معلوم کیا ہوا ہے مجھے

وہ جو مل جاتے ہیں بے سان و گمان جانے کس کی تلاش ہے مجھ کو
کہاں دیتے ہیں خبر، جاتے ہوئے کوئی اب تک نہیں ملا ہے مجھے

دیکھ اتنا بھی نہ کر دل کا خیال جانے کس سے بچھڑ گیا ہوں میں
دیر لگتی نہیں سر جاتے ہوئے کوئی مجھ میں پکارتا ہے مجھے

صرف آنے کے لیے کھولتے ہیں راستے پر میں چل رہا ہوں کہاں
بند کر لیتے ہیں در جاتے ہوئے راستہ لے کے چل رہا ہے مجھے

دائرے کا یہ سفر ہے اپنا وہ جسے مجھ سے واسطہ نہیں کچھ
کہاں سوچا تھا ادھر جاتے ہوئے ایسی دنیا سے واسطہ ہے مجھے

کیوں نہ اک روز اسی سمت چلیں انجمن انجمن ہے تنہائی
لوگ ڈرتے ہیں جدھر جاتے ہوئے گھر نے صحرا بنا دیا ہے مجھے

ایک بارش میں جل رہا ہوں میں
اک ستارہ بجھا گیا ہے مجھے

محمد رفیع رضا (کینیڈا)

ایک دیوار ہے دیوار سے اُونچا ہونا
میرے معیار کا معیار سے اُونچا ہونا

یہ مرا وقت ہے اور یوں بھی مثبت ہے میاں
نئے سورج کا شپ تار سے اُونچا ہونا

محمد رفیع رضا

یہ جو دستار ہے یہ طفل تسلی ہے تمہیں
مگر میں چُھتے سوالات کرنے والا تھا

اسی رفتار سے نیچے بھی میں گر سکتا ہوں
میں ہجر میں گزر اوقات کرنے والا تھا

ورنہ کیوں برق مرے سر کا سہارا لیتی
کام آیا میرا مینار سے اُونچا ہونا

کون اب دے گا گھنی چھاؤں مجھے، کوئی نہیں
خود ہی چاہا تھا ان اشجار سے اُونچا ہونا

سوچ اے قصر مذلت میں سسکتے ہوئے شخص
تو نے چاہا نہیں ایثار سے اُونچا ہونا !

تیری مٹی ، میری مٹی، یہ ہماری مٹی۔۔
ایک بے کار کا بے کار سے اُونچا ہونا

جگدیش پرکاش (گڑگاؤں)

کاوش پرتا پگڈھلی (دہلی)

ہر اک زمین ہر اک آسماں ہے میرے لیے
جہاں ہیں جتنے بھی ہر اک جہاں ہے میرے لیے
میں اپنے گاؤں کو جس راستہ سے جاتا ہوں
وہ ٹوٹی پھوٹی سڑک کھکشاں ہے میرے لیے

لفظوں کی دھوپ چھاؤں میں یادوں کا کیا قیام
آئیں ہوا کے ساتھ، ہوا میں بکھر گئیں
یہاں تو کچھ بھی نہیں ہے بجز نحیف بدن
یہ کیسے مان لوں برقی تپاں ہے میرے لیے

فلک پہ میری ہی خاطر ہیں کوثر و تسنیم
یہاں زمیں پہ بھی گنگا رواں ہے میرے لیے
وہ میرے سر پہ مسلط ہے کس لیے ہر دم
مرا ضمیر ہی بس پاسہاں ہے میرے لیے

کیسے ہو اعتبار بھلا اُن کی بات کا
جو چل دیئے ادھر کو ہوائیں جدھر گئیں
خدا ہی جانے کہ سچ کیا ہے، لوگ کہتے ہیں
تمام عیش کا سماں وہاں ہے میرے لیے

یقین ہے کہ وہ باد بہار بھی دے گا
ابھی تو باغ میں بادِ خزاں ہے میرے لیے
تمام سود منافع ہے ان کے حصے میں
کسی بھی طرح کا لیکن زیاں ہے میرے لیے

یادیں جو کل کی بند کتابوں میں دفن تھیں
میرے تصورات سے اکثر گزر گئیں
یہاں اُمس ہے، گھٹن ہے، دھواں ہے میرے لیے
خدا نے بخشے ہیں اوروں کو کام کے کاندھے

جو کام کا ہے نہیں ناتواں ہے میرے لیے
ہر ایک کے لیے اک اک مکاں بنا ہے وہاں
خدا ہی جانے کہ کیسا مکاں ہے میرے لیے
کبھی تو پوچھ لے شیریں زبان سے کاوش

وہ اتنا کس لیے کڑوی زباں ہے میرے لیے

روف خیر (حیدرآباد، دکن)

روف خیر

بچھا ہوا ہے زمیں رنگ جال سا کوئی جو اتحادِ دلِ ما و تو نہ راس آئے
 ہے آسمان بھی ہم پر وبال سا کوئی تو پھر یہ طے ہے کہ دنیائے ہو نہ راس آئے
 کہیں سے لاؤ ہماری مثال سا کوئی
 ہماری طرح کا آشفہ حال سا کوئی ہمارے دیدہ و دل سے جو دور جاتے ہو
 وہ کر رہا ہے مسلسل دلوں پہ بمباری خدا کرے تمہیں دوری کبھو نہ راس آئے
 دلا رہا ہے ہمیں اشتغال سا کوئی
 لگا ہوا ہے ازل سے مرے تعاقب میں ہماری آج بھی خونناہیت سلامت ہے
 کبھی عروج سا کوئی زوال سا کوئی دعا کرو کہ کسی کا لہو نہ راس آئے
 جو خوش جمال بھی ہے اور ہم خیال بھی ہے
 مرے لیے تو ہے مال و منال سا کوئی بہ جبرِ دل سہی تیری گلی سے کیا اُٹھے
 ہمیں گزند پہنچنے کبھی نہیں دیتا تو پھر خدا کی قسم کاخ و کو نہ راس آئے
 ہے ایک ہاتھ جو بنتا ہے ڈھال سا کوئی
 ادھر ادھر کی حکایات بے سند نہ سنا دماغ سے نہ گئی تیری بوئے خوش بدنی
 سخن سنا تو سہی حسبِ حال سا کوئی یہ حال اب ہے کہ منٹو کی ”یو“ نہ راس آئے
 رو ف خیر ہمارا کمال چھتا ہے
 پڑا ہے یاروں کی آنکھوں میں بال سا کوئی
 اب اس کے بعد کوئی آرزو نہ راس آئے

عباس رضوی (کراچی)

عباس رضوی

حال یوں کرتے ہیں اشکوں میں بیاں شہر کے لوگ مثالِ موجِ صبا اعتبار اپنا نہیں
 جیسے رکھتے ہی نہیں منہ میں زباں شہر کے لوگ کہ دل تو اپنا ہے پر اختیار اپنا نہیں
 کسی طوفان کی آمد ہے کہ لرزاں ہیں شجر یہ برگ و بار یہ سرو و سمن اسی کے ہیں
 جانتے سب ہیں مگر جائیں کہاں شہر کے لوگ کوئی گلاب سرِ شاخسار اپنا نہیں
 آج کل کوچہ و بازار میں سناٹا ہے نہ منزلوں کی خبر ہے نہ کارواں ہے کوئی
 ہو گئے خوف کے پردوں میں نہاں شہر کے لوگ مگر قیام سرِ رہگوار اپنا نہیں
 حادثے ہیں کہ پرے باندھے ہوئے پھرتے ہیں یہ کارِ عشق ہمارا جنوں سے ہے مشروط
 نذر کس کس کو کریں تحفہ جاں شہر کے لوگ ہمیں خبر ہے مگر یہ شعار اپنا نہیں
 اپنے خوابوں کے جزیروں کی طلب میں آخر انہی کا خوف، انہی سے خطر جو اپنے ہیں
 ہو گئے اپنی تباہی کا نشان شہر کے لوگ امید ہے تو اسی سے ہزار اپنا نہیں
 خواب آنکھوں میں دھڑکتے ہیں نہ دل سینوں میں یہ اور بات کہ شاملِ غبارِ راہ میں ہیں
 پہلے ہوتے تھے کبھی شعلہ بجاں شہر کے لوگ تمہارے ہم سفروں میں شمار اپنا نہیں
 اب یہ ٹھہری ہے کہ آسیب کا پہرہ ہو یہاں کچھ اہتمامِ سحاب و صبا کریں تو کریں
 اور آباد کریں شہرِ فغاں شہر کے لوگ کہ اس نگر میں کوئی سگووار اپنا نہیں

فراغِ روہوی (کوکاتا)

ہر ایک موڑ پہ تصویر جستجو رکھ دے
دیئے جلا کے ہواؤں کے رو برو رکھ دے

وہ آسمان سے زمیں پر کبھی تو اترے گا
اس انتظار میں آنکھوں کو چار سو رکھ دے

ہمارا چاک، جگر کب اٹھائے گا احساں
یہ بخیہ گر سے کہو آئہ رفو رکھ دے

عجب نہیں کہ وہ تیری نگاہ کے آگے
ہر ایک خواب کی تعبیر ہو بہو رکھ دے

جسے بیاں تو سر عام کر نہیں سکتا
جھانکا تھا کبھی چاند نے آئینہ شب سے

بھری بہار میں صد حیف بیوگی کا لباس
قبائے گل پہ چھڑک کر مرا لہو رکھ دے

ہر ایک رُت میں جو احساسِ تازگی بخشتے
مری زمینِ غزل میں بھی وہ نمو رکھ دے

کبھی تو دستِ دعا کر بلند دل سے فراغ
کبھی تو داؤ پہ اپنی ہر آرزو رکھ دے

ناصر نظامی (ہالینڈ)

حُسن خاموش رہ کے بولتا ہے
دل میں چاہت کے رنگ گھولتا ہے

کہکشاں سی جگمگاتی ہیں ہاتھ میں لے کے دل کا درپن
وہ جو بند نقاب کھولتا ہے ڈھونڈ رہا ہوں میں اپنا پن

اک نظر ان کو دیکھنے والا لمبا سفر، پتھریلا رستہ
زندگی بھر نشے میں ڈولتا ہے سر پہ ہیں شیشے کے برتن

تھر تھری سی بدن کو آتی ہے جلتے بجھتے سانس کے جگنو
وہ نگاہوں سے ایسے تولتا ہے ٹوٹی، جڑتی دل کی دھڑکن

ڈوبتی دھڑکنوں کے ساحل پر بوجھ ہی بانٹے میں آتا ہے
دل کو میں، دل مجھے ٹٹولتا ہے بانٹا نہیں جاتا ہلکا پن

خود غرضی کی تیرہ شعی میں
کھو گیا لوگوں کا سادہ پن

راجہ محمد یوسف (فریگفٹ)

یہ دل جو ہے مدت سے گرفتارِ تمنا
آئے گا اسے چینِ سردارِ تمنا

صدیوں سے گزر جائیں گے حسرت کے سفینے
لحوں میں سمٹ آئے گا آزارِ تمنا

حنیف تمنا

پلکیں ہیں سمیٹے ہوئے اشکوں کے سمندر ہر انتہا کو ہے حدِ وسیاق میں رکھا
کہنے سے گریزاں لبِ اظہارِ تمنا مہِ تمام بھی اُس نے مُحاق میں رکھا

لے جائے گا دکھلانے وہ اُس پار کے منظر اُسی نے وقت میں تفریقِ روز و شب کر کے
سوتا ہے کہاں دیدہ بیدارِ تمنا نظامِ ہست ہے اس افتراق میں رکھا

مے روز پلاتی ہے نئی تشنہ نظر کو مہِ تمام بھی دولتِ خود کیا اس نے
رنگینیِ فطرت جو ہے شاہکارِ تمنا پھر اپنی ذات کو اُسِ اشتقاق میں رکھا

یوں دل پہ اترتے ہیں ترے حُسن کے جلوے جو بگہ شوق میں روشن ہے اے فلک ایسا
خوابوں میں سجا لیتے ہیں گلزارِ تمنا ستارہ کب ہے کوئی شب کے طاق میں رکھا

ہم لوگ تھے ناواقفِ اسلوبِ گذارش وہ اور تھے کہ ہوا جن پہ التفات و وصال
لب بستہ گزاری شبِ اظہارِ تمنا وہ ہم تھے جن کو ہمیشہ فراق میں رکھا

اک کیف کا عالم تھا وہاں اور ہی یوسفؑ عُدو سے رغبتِ پیہم ہے یار کو لیکن
دم بھر کو جو دیکھا پس دیوارِ تمنا ہمیں ہے ثانیہٴ اتفاق میں رکھا

مقیّتِ اعظمی (اعظم گڑھ)

جعفر سہانی (کوکاتا)

شرکی باتوں میں تمازت کا نشان ہو کہ نہ ہو
آگ لگتی ہے تو سینے میں دھواں ہو کہ نہ ہو

شوق کو اپنے ذرا تیز قدم ہی رکھنا
تھامنے ہاتھ کبھی بادِ رواں ہو کہ نہ ہو

سیل کے غیظ سے لرزاں ہے تصور کا بدن
بہتے پانی کے تکلم سے گماں ہو کہ نہ ہو

دل کے خانے میں کششِ خوب ملی ہے روشن
اس کی محفل کا سماں رشکِ جنتاں ہو کہ نہ ہو

دردِ مندی کی فضا ہم تو کریں گے قائم
صحنِ دلدار لیے عکسِ فغاں ہو کہ نہ ہو

اپنی پکلوں پہ چلو آج نئی کچھ بھر لیں
شبنمی حسن میں تر، پھر سے جہاں ہو کہ نہ ہو

مجھ کو موجود تو ہر موڑ پہ وہ لگتا ہے
چاند تاروں کی نگارش سے عیاں ہو کہ نہ ہو

سوچ رہتی ہے عقیدت سے شرابور سدا
نرم لہجے میں دعا ورد، زباں ہو کہ نہ ہو

میں تو مشکوک نہیں اس کی وفا سے جعفرؑ
ایک موبہوم اشارے میں بھی ”ہاں“ ہو کہ نہ ہو

غم کے ماروں کی حمایت نہیں کرتا کوئی
مارے دہشت کے یہ جرات نہیں کرتا کوئی

قیمتِ زیست کا احساس ہے جن کو، ان میں
مفت مرنے کی حماقت نہیں کرتا کوئی

خود پرستی کو برا کہتے ہیں سب ہی لیکن
خود پرستی سے بغاوت نہیں کرتا کوئی

دورِ ظلمت نہیں کرتے ہیں جو روشن ہو کر
ان چراغوں کی حفاظت نہیں کرتا کوئی

جن کی گفتار سے حق گوئی کو صدمہ پہنچے
ایسے جھوٹوں کی حمایت نہیں کرتا کوئی

جو منافق ہیں، انہیں کیوں نہ منافق سمجھوں
سب دکھاوا ہے بغاوت نہیں کرتا کوئی

کام لیتے ہیں مقیّتِ آپ ندائے حق سے
گوشِ مصروفِ سماعت نہیں کرتا کوئی

عدیل شاکر (ہیگ، ہالینڈ)

عدیل شاکر

نیک نامی بھی گنواؤ گے دل و جان کے بعد
ہے رہ شوق میں نقصان ہی نقصان کے بعد

جوڑ کر سلسلہ تاوان کا تاوان کے بعد
یار احسان جتا دیتے ہیں احسان کے بعد

دے ذرا زیست جو مہلت تو کبھی ہو یہ حساب
خود میں میں کتنا بچا ہوں ترے فقدان کے بعد

ہے ابھی حشر کا میدان بھی در پیش میاں
اس مسائل سے بھری زیست کے میدان کے بعد

شعر سازی کا بہت شوق ہے مجھ کو لیکن
کیا کہا جائے بھلا میر کے دیوان کے بعد

وہ تو یوں کہیے کہ اللہ نے رکھا شاکر
ہم کو دنیا میں غم عشق کے سرطان کے بعد

تعلق ہی نہیں باقی تو شاکر
وہ اب کچھ بھی کرے میری بلا سے

عاطر عثمانی (کوالا لپور)

حفیظ انجم (کریم نگر)

مرا وجود مرا آشیاں لہو میں ہے چپکے سے پہچان سمیٹ
مری زمیں پہ مری داستاں لہو میں ہے سارا ریگستان سمیٹ

کوئی کمی سی بدن کا طواف کرتی ہے چنگی ناممکن بھی ممکن ہوگا
اور اک عجب سا خسارہ رواں لہو میں ہے بوڑھا سورج ہانپ رہا ہے

ہوا بھی سُرخ ہے شعلوں کے اس سمندر کی اُجیارا تو مت مارا ہے
جو ناؤ آگ میں تو بادباں لہو میں ہے اندھیارے کا گیان سمیٹ

ترے وصال کی بارش تو تھم چکی کب کی لاکھوں کا تو مان سمیٹ
مگر یہ کیا کہ دھنک سی جواں لہو میں ہے دنیا دو دن کی ہے یارا !

بس ایک شخص کا نام و نشان مٹانا ہے سب اپنے ہیں، سب ہیں بندھو
بس ایک شخص کا نام و نشان لہو میں ہے سارا ہندوستان سمیٹ

اُٹھی تھی جو رگ ہاتیل سے کبھی عاطر اندر کا حیوان سمیٹ
رواں چھلک وہ ابھی تک دواں لہو میں ہے ظاہر باطن ایک نہیں ہے

بھیتیر کا شیطان سمیٹ
چھوڑ دے دانہ دُکا چگنا

موہ کا دستر خوان سمیٹ
دھوپ میں بو کر محنت انجم

کھلیانوں سے دھان سمیٹ

جوہر تما پوری (گلبرگ)

عبدالرحیم ارمان (جالنا)

ایک دیوار ڈھا نہیں پائے دیکھ کر یوں لگا اک عمر سیدہ کوئی
اس کو اپنا بنا نہیں پائے سامنے جیسے ہو دیوار خیدہ کوئی

سر جھکاتے تو وہ ہمارا تھا کوئی تضحیک میں توصیف کے پہلو سے ہے خوش
سر کو لیکن جھکا نہیں پائے سن کے ناخوش ہے یہاں اپنا قصیدہ کوئی

پھول سارے چھپا دئے لیکن گنگو اسکی سمجھ بوجھ بھی دنیا سے الگ
خوشبوؤں کو چھپا نہیں پائے آدمی ہم کو یہ لگتا ہے جہاں دیدہ کوئی

سارے پیڑوں نے سازشیں کر لی مسئلہ پیش ہوا ہے غلط انداز سے پھر
ایک دیکھ بجھا نہیں پائے کر نہ جائے کہیں ماحول کشیدہ کوئی

نقش پتھر کے مٹ گئے جوہر اک خدا کے سوا ہیں اور خدا بھی موجود
دل کا لکھا مٹا نہیں پائے یہ سکھاتا نہیں انساں کو عقیدہ کوئی

پھر سُلا سکتا نہیں کوئی بھی ارمان اسے
خود سے بیدار جب ہو جاتا ہے خوابیدہ کوئی

سلیمان جاذب (دبی)

سلیمان جاذب

نگاہ یار میں تلخی بہت تھی تن بدن سے لپٹ گئی سردی
سو اپنی آنکھ بھی چھلکی بہت تھی پھر بھی لگتی ہے اجنبی سردی

مجھے بھی حالِ دل کہنا تھا اس سے اُسے بھی جانے کی جلدی بہت تھی
میرے ہماز میرے ساتھی ہیں چودھویں شب کی چاندنی ، سردی

بھلاؤں کس طرح ساون کی بارش سردیاں اور غضب کی بارش بھی
جواں تھے جسم اور گرمی بہت تھی اور رگ و پے میں اجنبی سردی

خوشی نے یوں کیا گلنار چہرہ سرد مہری دلوں میں ایسی تھی
نمیدہ آنکھ کجائی بہت تھی اور بھی کچھ ٹھنڈی گئی سردی

اچانک آ گیا تھا یادِ جاذب چاند جاذب جو مسکراتا ہے
گھٹا جب رات بھر برسی بہت تھی کرنے لگتی ہے گدگدی سردی

واصف سجاد (ساہیوال)

ناصر ملک (لیہ)

جب زلف سلجھ چکے تو یارو اُجھنوں میں پڑا نہیں تھا میں
کچھ کام جہاں کے بھی سنوارو اُس سے جب تک لڑا نہیں تھا میں

مخدھار میں کھینچتی ہیں لہریں خود بخود گر گئے سبھی ورنہ
تم ہاتھ بڑھاؤ اے کنارو اس نگر میں بڑا نہیں تھا میں

کس دھن میں رواں دواں رہے ہیں اُس کو پانے کی ضد بھی تھی میری
تم کو تو خبر ہے سب ستارو اور ضد پر اڑا نہیں تھا میں

دلکش ہے تہی سے ہر حقیقت پوچھ لیتا وہ حالِ دل میرا
دنیاے خیال کے نظارو بے سبب تو کھڑا نہیں تھا میں

کب ہے کوئی اختیار واصف پانیوں کا مزاج بدلا تھا
جس طور گزر سکے گزارو ورنہ کچا گھڑا نہیں تھا میں

اُس خزاں کو نہ معتبر جانا
جس خزاں میں جھڑا نہیں تھا میں

بٹ گئے لوگ جا بجا لیکن
ان دھڑوں میں دھڑا نہیں تھا میں

دل کہ خدشوں سے پاک تھا ناصر
جب کہیں بھی جڑا نہیں تھا میں

حیدر قریشی

حیدر قریشی

اسی طریقے سے دونوں گزارا کرتے ہیں
ہم ان کو اور ہمیں وہ گوارا کرتے ہیں
دردِ دل کی ہمیں اب کے وہ دوائی دی ہے
اپنے دربار تلک سیدی رسائی دی ہے

اگر ہے دل میں تذبذب سا کچھ ابھی تک تو
تثقی کے لیے پھر استخارا کرتے ہیں
اک جھماکا سا ہوا روح کے اندر ایسے
نوری برسوں کی سی رفتار دکھائی دی ہے

بساطِ منظر و ناظر بچھانے والے اب
ہمارے کھیل کا خود بھی نظارہ کرتے ہیں
کیسے زنجیر کا دل ٹوٹا یہ اُس نے نہ سنا
وقت نے قیدی کو بس فوری رہائی دی ہے

کبھی جو دل سے تری یاد ہمکلام ہوئی
تو چشمِ نم کو ستارے پکارا کرتے ہیں
اک نئی لمبی مسافت کا زمیں زاد کو حکم
اور اس بار مسافت بھی خلائی دی ہے

مئے زمانے۔۔۔ نئے آسمان سے آکر
نئی زمینوں کی جانب اشارا کرتے ہیں
جب بھی جانا ہے پلٹ کر نہیں دیکھیں گے کہیں
اپنے اندر سے یہ آواز سنائی دی ہے

ستارے جس پہ نچھاور تو کہکشاں ہو فدا
ہم ایسی دھرتی پہ سورج کو وارا کرتے ہیں
جتنے دکھ درد تھے، دل میں ہی ڈبو ڈالے ہیں
ہم نے فریاد کبھی کی نہ دُہائی دی ہے

ہمیں تو اپنے ہی شہروں کی بات کرنی ہے
وہ اور ہیں جو بخارا، بخارا کرتے ہیں
اُن فقیروں کے لیے ایک خدا کافی ہے
اہلِ دنیا کو جنہوں نے یہ خدائی دی ہے

نئے کچھ اور کی خواہش بھی اب نہیں دل میں
نہ اپنے پہلے کیے کو دوبارا کرتے ہیں
اک عجب عالمِ برزخ میں ہی رکھا اس نے
نہ کبھی قرب ہی بخشا نہ جدائی دی ہے

تمام خواہشیں حیدر کبھی کی چھوڑ چکے
کہو تو خود سے بھی اب ہم کنارہ کرتے ہیں
کسی الزام کا اقرار بھی حیدر نہ کیا
نہ بریت کے لیے کوئی صفائی دی ہے

ایوب خاور (کراچی)

ایوب خاور

طلسمِ اسمِ محبت ہے درپے درِ دل چمن سمیٹ کے رنگِ قبا میں رکھتا ہوں
کوئی بتائے اب اس کا کرے تو کیا کرے دل مہک تمھاری دل گل ادا میں رکھتا ہوں
فسونِ جنشِ مژگاں نہ پوچھے، سرراہ وہ ایک سم جسے رقصِ انا میں رکھتا ہوں
پکارتے ہی رہے ہم ارے! ارے! ارے! دل! میں اک قدم تری دلیر سے اٹھاتا ہوں
پھر اُس کے بعد ہمیں یہ بھی تو نہیں رہا یاد تمھارے جھوٹ، تمھارے ہی منہ پہ دے ماروں
نظرِ گری ہے کہاں، کھو گیا کہاں زِ دل یہ حوصلہ دل بے دست و پا میں رکھتا ہوں
بجھا سکے تو بجھا دے کہ میری عادت ہے
قدم قدم پہ تراغم ہے خیمہ زن مری جاں دیا جلا کے ہمیشہ ہوا میں رکھتا ہوں
بہک بھرے بھی تو آخر بتا! کہاں بھرے دل ہتھیلیوں پہ اُگاتا ہوں پھول صحرا کے
یہ گنج لب، یہ خمارِ وصال اپنی جگہ وہ اور ہیں جنہیں قدموں کی دھول جانتا ہوں
مگر جو جبرِ مسلسل پیا ہے برسرِ دل! تمہیں تو خیر میں حیرت سرا میں رکھتا ہوں
یہ تو جو مہر بہ لب ہے تو کس لیے خاورِ عدو بھی تم ہو، عداوت بھی تم، عدالت بھی
یہ دیکھ کیا ہے تہہ دل، ہے اور کیا سرِ دل اسی لیے تمہیں خوفِ خدا میں رکھتا ہوں
یقین میں بھی تو روزِ جزا میں رکھتا ہوں گماں میں رکھتی ہے تم کو اگر ستمِ صفتی

ایوب خاور

ایوب خاور

کس موج میں ہے راہ سے بھٹکا ہوا دریا کوئی کیا دیکھ پائے گا یہ پامالی مرے دل کی
صحرا کی طرح دل میں اُترتا ہوا دریا سخن سازی مرے دل کی، بھری خالی مرے دل کی
اے حُسنِ دل آرا کبھی تو نے بھی ہے دیکھا یہ زخمِ نارسائی گرچہ گہرا بھی ہے، کاری بھی
پلکوں تک آ آ کے پلٹتا ہوا دریا بچائے گی مگر مجھ کو، کہن سالی مرے دل کی
ہم جس کی پھرتی ہوئی موجوں میں رواں تھے ابھی تو صورتِ مجنوں سرِ صحرا بھٹکتا ہے
دیکھا ہے پھر اک بار وہ دیکھا ہوا دریا تم آؤ گے تو لوٹ آئے گی خوش حالی مرے دل کی
سینے میں اُتر جانے کو بے تاب ہے کتنا دلِ پرخوں ابھی تک درطِ حیرت میں گم سُم ہے
جنگل کی خموشی کو نگلتا ہوا دریا کچھ اس انداز سے کاٹی گئی جالی مرے دل کی
اک دن تیری آنکھوں کے کناروں سے بہے گا یہ رمزوں اور کنایوں میں کبھی ظاہر نہ ہوتا تھا
بادل کی طرح دل سے لپٹتا ہوا دریا مگر تم نے یہ کیسے رمزِ ہتھیالی مرے دل کی
اک وحشتِ بے نام نہیں چھوڑتی دل کو یہ عشق و آگہی کم بخت بھی اک مستقل شے ہے
اک ہجر ہے اور ریت کا اُٹتا ہوا دریا بہت بوجھل سی رہتی ہے سبک سالی میرے دل کی
کیا جانے، کس رنگ میں، کس گھاٹ لگے گا ابھی تو سانس چلتی ہے، یہ آنکھیں نم بھی رہتی ہیں
یہ سنگ و شجرِ روند کے جاتا ہوا دریا اب آگے کیا دکھائے گی زبوں حالی مرے دل کی
پھر حرفِ رگِ دل کی تہوں میں سے نکل کر یہ ضربِ درہم و دینار کی ہے کارِ فرمائی
آیا ہے سرچشمِ اُمدتا ہوا دریا کئی نسلوں کے دل تک جائے گی لالی، میرے دل کی

عبداللہ جاوید (کینیڈا)

عبداللہ جاوید

فصلوں کو درمیاں پر لکھ دیا قفس تو ہے مگر دکھتا نہیں ہے
 کیا ملیں جب آسماں پر لکھ دیا جو یہ گھر ہے تو گھر دکھتا نہیں ہے
 تم اپنے آشیاں کو رو رہے ہو ہمیں اپنا شجر دکھتا نہیں ہے
 ساتھ کیسا ساتھ، سب کچھ خواب یا مشینوں کے گھنے جنگل ہیں اتنے
 خواب اک چشم گماں پر لکھ دیا کہیں دل کا مگر دکھتا نہیں ہے
 آپ ہی کے ہو گئے سو ہو گئے ملے جب وہ اسے جی بھر کے دیکھو
 آپ ہی کو لوح جاں پر لکھ دیا وہ یاں بارِ دگر دکھتا نہیں ہے
 صدف دولت جب تک ہو نہ جائے عجب دشت میں ہم سب جی رہے ہیں
 بات جب نوکِ زباں پر رک گئی صدف کو بھی گھر دکھتا نہیں ہے
 دل نے آنکھوں کی زباں پر لکھ دیا عجب دشت میں ہم سب جی رہے ہیں
 عجب ڈرے کہ ڈر دکھتا نہیں ہے ہم ہی خود دورِ زماں میں کھو گئے
 ہم نے خود دورِ زماں پر لکھ دیا جہاں زیر و زبر کر کے وہ بولے
 فقیری میں ہم اتنے مطمئن ہیں جہاں زیر و زبر دکھتا نہیں ہے
 زندگی اس طور سے بخشی گئی کسی کا کڑو فر دکھتا نہیں ہے
 نام اک ریگ رواں پر لکھ دیا وہ سب سے باخبر رہتا تو ہوگا
 وہ ہم سے باخبر دکھتا نہیں ہے رستے ہیں جاویدؔ جی اس گھر کے بیچ
 ہم نے اک کچے مکاں پر لکھ دیا مگر کارِ ہنر دکھتا نہیں ہے
 میں جب بھی آئینہ دیکھوں ہوں جاویدؔ بدن دکھتا ہے سر دکھتا نہیں ہے

عبداللہ جاوید

عبداللہ جاوید

یاد یوں ہوش گنوا بیٹھی ہے جانب در دیکھنا اچھا نہیں
 جسم سے جان جدا بیٹھی ہے راہ شب بھر دیکھنا اچھا نہیں
 راہ تکنا ہے عبث سو جاؤ عاشقی کی سوچنا تو ٹھیک ہے
 دھوپ دیوار پہ آ بیٹھی ہے عاشقی کر دیکھنا اچھا نہیں
 آشیانے کا خدا ہی حافظ ہے اذن جلوہ ہے جھلک بھر کے لئے
 گھات میں تیز ہوا بیٹھی ہے آنکھ بھر کر دیکھنا اچھا نہیں
 دست گلچیں سے مروّت کیسی اک طلسمی شہر ہے یہ زندگی
 شاخ پھول کو گنوا بیٹھی ہے پیچھے مڑ کر دیکھنا اچھا نہیں
 کیسے آئے کسی گلشن میں بہار اپنے باہر دیکھ کر ہنس بول لیں
 دشت میں آبلہ پا بیٹھی ہے اپنے اندر دیکھنا اچھا نہیں
 شہر آسیب زدہ لگتا ہے پھرئی ہجرت کوئی در پیش ہے
 کوچے کوچے میں بلا بیٹھی ہے خواب میں گھر دیکھنا اچھا نہیں
 چار کمروں کے مکاں میں اپنے سر بدن پر دیکھنے جاویدؔ جی
 اک پچھل پائی بھی آ بیٹھی ہے ہاتھ میں سر دیکھنا اچھا نہیں
 شاعری پیٹ کی خاطر جاویدؔ
 بیچ بازار کے آ بیٹھی ہے

شہناز نبی (کلکتہ)

شہناز نبی (کلکتہ)

میں کن بھی ہوئی آنکھوں میں خواب رکھنے لگی
کہ ریگ زاروں میں جیسے سراب رکھنے لگی
انہیں تو پہلے بھی ہرگز نہ تھا وفا کا خیال
وہ پھر سے کانٹوں میں اپنا گلاب رکھنے لگی
ابھی تو اس کے لبوں پر سوال آئے نہیں
ابھی سے کیوں سر منظر جواب رکھنے لگی
سمندروں کی عداوت کا راز جب سے کھلا
ہر ایک لہر جوازِ حباب رکھنے لگی
کسے پتہ کہ کوئی کیا جہاں تہاں سے پڑھے
سو وہ رفاقتِ غم کا نصاب رکھنے لگی
وہ جب سے گننے لگا ہے عنایتیں اپنی
جفا و جور کا جاں بھی حساب رکھنے لگی
کوئی کہیں سے پکارے تو کوئی ساتھ چلے
مسافتوں میں وہ گھر کے عذاب رکھنے لگی
پھر اسکے بعد کسی کے نہ ہو سکے آنسو
انہیں عزیز جو چشم پر آب رکھنے لگی
بھگتی پھرتی تھی وحشت، ٹھکانہ جوں ہی دیا
ہمارے دل کو وہ تب سے خراب رکھنے لگی
ہمارے جرم تو ثابت نہیں ہوئے ہیں مگر
نگاہِ لطف و کرم بھی عتاب رکھنے لگی
مجھے تو اب کوئی نسبت نہیں ہے دنیا سے
کتابِ زیست میں پھر بھی یہ باب رکھنے لگی
سبھی تو وہم و گمان کے حوالے بن کے ملے
سودل کے رشتوں میں وہ بھی سحاب رکھنے لگی

ہر طرف میری کراہیں، سسکیاں
گدبے در صدائیں، سسکیاں
دور تک کرتی رہیں پیچھا مرا
ڈبڈبائی سی نگاہیں، سسکیاں
بیچ میں تھے سرحدوں کے سلسلے
دونوں جانب تھیں دعائیں، سسکیاں
سر برہنہ پھر رہی ہوں دیہ سے
دھجی دھجی سی رداائیں سسکیاں
ایک منظر دیدہ بے خواب میں
آگ، خوں، طبع، کراہیں سسکیاں
کیسا ماتم ہے زمیں تا آسمان
اشک آلودہ فضاائیں سسکیاں
تو سزا دینے پہ قادر ہے مگر
اس طرف میری دعائیں سسکیاں
میری تنہائی نذر کر دے مجھے
چھین لے مجھ سے پناہیں سسکیاں
چار دیواری تو زیرِ اسم ہوں
گھر میں رہتی ہیں بلائیں سسکیاں

شہناز نبی

شہناز نبی

ادا مخلص، وفاؤں کا چلن تھا
میں روتی ہوں جسے وہ میرا من تھا
تعلق میں ہے اب بے گانگی سی
کبھی بے گانگی میں اپنا پن تھا
میں دیکھتی تھی اسے شیعہ انا کے ادھر
وہ بولتا بھی تو میرا سمجھنا مشکل تھا
سبھی چہرے نکیلے، آڑے ترچھے
وہ میری ریزگی پہ طعنہ زن تھا
الچھتی جا رہی تھیں ساری سمتیں
وہ منزل آشنا تھا، ضو لگن تھا
واں سلکِ آخری کی بے بسی تھی
یہاں نازاں بہت یہ پیرہن تھا
اسے بھی موسمِ غم نے نہ بخشا
جو ہنستا کھیلتا سا اک چمن تھا
وہیں سے ہجر کا آغاز ٹھہرا
جہاں سے وصل کا پہلا گمن تھا
اسے کیا کوئی پاٹوں میں پے تو
وہ اپنے کھیل میں کتنا گمن تھا
ادھر ہم دشتِ وحشت میں رواں تھے
ادھر گلگشت میں وہ سیم تن تھا
نہیں شوقِ ستم اس میں بھی باقی
کبھی جو باعثِ رنج و محن تھا
بھٹکتا ہے جو، اب پرچھائیوں سا
کبھی وہ شخص بھی اک انجمن تھا

شہناز نبی

شہناز نبی

شہناز نبی

شہناز نبی

ملنے کا سکھ بچھڑنے کا غم روکتا نہ تھا ملے تو ہو مگر جینے کی خواہش جا رہی ہے
اب کے سفر میں یاد کا اندوختہ نہ تھا مجھے یہ زندگی کن خوابوں میں الجھا رہی ہے
بدن پہ آبلے پڑتے ہیں ٹھنڈی چاندنی میں
تپش بے رحم سورج کی سکوں پہنچا رہی ہے
اس کی نظر سے خود کو میں پہچاننے لگی
وہ آئینہ تھا منہ سے کبھی بولتا نہ تھا
کہیں گھنگرو سے بجتے ہیں سنہری وادیوں میں
یہاں پاؤں کی مہندی زرد ہوتی جا رہی ہے
میں خاک ہو کے آپ ہی اپنی کرید ہوں مری قدیلیں کیسی آندھیوں میں گھر گئی ہیں
پہلے بھی جاں گداز تھی تن سوختہ نہ تھا ہوا کیوں میرے آنگن میں یہ نوحہ گا رہی ہے
خزاں کی زد میں کھلتے ہیں کہیں شاخوں پہ غنچے
خود پر ہے اعتماد نہ باقی ترا یقیں یہاں ذکر بہاراں سے کلی مرجھا رہی ہے
پہلے یوں بات بات پہ دل ٹوکتا نہ تھا میں اپنے آئینے میں عکس کیوں دیکھوں تمہارا
یہ میری شکل کیوں تم سے بدلتی جا رہی ہے
میرے اشعار میں وہ لگا کتنا منفرد ابھی سے کیسے لوحِ دل کا ہر قصہ مٹا دوں
میری طرح تو کوئی اسے سوچتا نہ تھا کہانی اک نہ اک اس کی سمجھ میں آ رہی ہے
درو دیوار کا بھی رنگ بدل کر دیکھ لینا
طبیعت خواہ مخواہ کیوں اس قدر گھبرا رہی ہے
یہ کس کی آہٹیں ہر شام دل سے کھیلتی ہیں
یہ کن پرچھائیوں میں چاندنی الجھا رہی ہے
وہ جس نے سی لئے لب، اپنے آنسو پونچھ ڈالے
اسے یہ دنیا کیوں شکوے پہ اب اکسا رہی ہے
محبت میں کہاں کا فلسفہ اور کیسی منطق
غزل میری حدیثِ عشق بنتی جا رہی ہے

کیا کہیں اس دل کو کیسا مرحلہ درپیش ہے چلو کسی کی محبت میں اتنا کام ہوا
آنکھ میں آنسو نہیں اور سانحہ درپیش ہے کہ حسرتوں کا بھی دل میں کوئی مقام ہوا
پھر کسی منصور کو ہے شوقِ حق گوئی یہاں تو آسمانِ محبت کا وہ ستارہ تھا
پھر وہی دار و رن کا واقعہ درپیش ہے جسے بجھا کے یہ سمجھے سفر تمام ہوا
پھر کہیں دریاؤں پہ پہرے بٹھاتا ہے کوئی پھر اس کے بعد رہے بے قرار ہم بھی بہت
پھر کسی کی پیاس کو اک حادثہ درپیش ہے وہ پربریدہ جو مشکل سے زیرِ دام ہوا
میرے اس کے بچ کوئی رابطہ باقی نہیں ہم اپنی جاں تو تمہیں نذر کرنے والے تھے
معنی بے لفظ کا اک سلسلہ درپیش ہے بھلا یہ کس لئے مقتل کا اہتمام ہوا
راستے مسدود ہیں یاں رہروانِ شوق پر نہیں ہے تو پہ محبت میں جان دینے کا
اور سفرِ نا آشنا کو راستہ درپیش ہے سلیقہ جو کبھی رائج کیا تھا، عام ہوا
کیوں نہیں مٹی ہیں جسم و روح کی یہ دوریاں یہ کیسے راز کھلے دل کی آزمائش کے
خود سے ملنے میں یہ کیسا فاصلہ درپیش ہے کسی کی یاد میں جینا خیالِ خام ہوا
اڑا اڑا کے تو ہمارے قفس سے ہم بھی مگر
عجب پرند ہے ہر پھر کے جو غلام ہوا

شہناز نبی

معید رشیدی (نئی دہلی)

اس شہر میں اب کیسے ہم اوقات گزاریں
پرچھائیں تری چلتے ہوئے رات گزاریں
ہر گھڑی کیوں یہ کی آتی ہے پیچھے پیچھے
بے سبب ایک نمی آتی ہے پیچھے پیچھے

پھر سڑکوں پہ آوارہ پھریں خوف کے مارے
تنہائی کے جتنے بھی ہیں درجات گزاریں
ایک سایہ سا تصور میں چمک جاتا ہے
اور اک چیخ چلی آتی ہے پیچھے پیچھے

لحوں کے تعاقب میں ملی ہیں کئی صدیاں
اس آبلہ پائی میں سما وات گزاریں
آگے بڑھتا ہے کوئی خواب ستانے کے لیے
اور تعبیر کوئی آتی ہے پیچھے پیچھے

اب خود پہ بھروسہ ہے نہ دنیا پہ یقیں ہے
جس طرح ہمیں چاہیں یہ حالات گزاریں
جب بھی چھالتے ہیں مری دشت میں خوابوں کے غبار
خود بہ خود بے خبری آتی ہے پیچھے پیچھے

زنجیریں کھنکتی ہیں تو کس کو ہے تعجب
آخر کوئی صورت یہ خرابات گزاریں
زندگی تو ہی بتا، میرے مقدر میں سدا
کیوں فقط در بدری آتی ہے پیچھے پیچھے

راہِ ادراک سے جب بھی میں گزرتا ہوں معید
کیوں یہ آشفٹہ سری آتی ہے پیچھے پیچھے

معید رشیدی

معید رشیدی

گھنیری رات میں تھوڑی سی روشنی کے لیے
بھٹک رہا ہے گماں شاخِ آگہی کے لیے
کوئی نہ کوئی سخت کمی ہے اندر سے
دریا کو کیوں تشنہ لبی ہے اندر سے

ایک عمارت باہر سے زیرِ تعمیر
ایک عمارت ٹوٹ رہی ہے اندر سے
میں اپنی روح کے صحرائے بے کراں میں خود
جھلس رہا ہوں زمانے سے بے خودی کے لیے

سخت بدن بلے تھرائے، شور اٹھا
تازہ تازہ چیخ ملی ہے اندر سے
جدھر بھی دیکھیے ہے موت کا گھنا سایہ
جدھر بھی دیکھیے ہے جنگِ زندگی کے لیے

رنگِ رگ کی دھوپ سے ملتی ہے دیوار
ملتے ملتے سوکھ گئی ہے اندر سے
کوئی تو سامنے آئے حصارِ جاں بن کر
انا پرست بگولوں سے ہم سری کے لیے

تاحدِ نظر اوپر سورج کا پہرا ہے
خاموشی میں رات چلی ہے اندر سے
سفینہ پھر کوئی غرقاب ہونے والا ہے
ہوا چلی ہے سفینوں کی رہبری کے لیے

ایک سیاہی کھیل رہی ہے چہرے پر
کوئی نہ کوئی بات ہوئی ہے اندر سے

شعر تمہارا کوزے کی مانند معید
غور کرو تو ایک ندی ہے اندر سے

معید رشیدی

معید رشیدی

کبھی یقیں کی طرف اور کبھی گمان کے بیچ دشت میں وہ درودیوار اٹھانا چاہتے ہیں
ٹھہر سکا ہے کہاں کوئی آسمان کے بیچ اور اک ہم ہیں کہ گھبراٹھانا چاہتے ہیں

ذرا بھی چوکوں اگر میں تو دم نکل جائے ایک سورج ہے مسلط ہمارے سر پہ تو کیا
بڑا ہی فاصلہ ہے جسم اور جان کے بیچ آج ہم برف کی دیوار اٹھانا چاہتے ہیں

اتر رہی ہے اداسی بڑے غرور کے ساتھ زندگی بارگراں ہی سہی، طوفان ہی سہی
چھلک رہا ہے اندھیرا بہت مکان کے بیچ ہم وہ خوگر ہیں کہ آزار اٹھانا چاہتے ہیں

خود اپنی سانس کی دھاروں کی سرکشی کا شکار ان سے ملنا نہ ہوا، جنگ کا سامان ہوا
حیات و مرگ کے بے نام امتحان کے بیچ بات کی بات میں تلوار اٹھانا چاہتے ہیں

نہ جانے لوگ تھے کیسے، نہ جانے کیسا طلسم لفظ موہوم پہ رکھے ہیں معانی کے صلیب
نہ جانے کون سی دنیا تھی داستان کے بیچ روشنی تجھ کو سردار اٹھانا چاہتے ہیں

ایک طوفان اٹھے اس پار بھی اے شورِ نہاں
ایک ہنگامہ پھر اس پار اٹھانا چاہتے ہیں

توشہء خاک بدن چشمہء حیاں تو نہیں
اس لیے عشق کے معیار اٹھانا چاہتے ہیں

زخمِ ناسور بنے جاتے ہیں پھر بھی یہ غبار
لذتِ گرمی بازار اٹھانا چاہتے ہیں

ارشد کمال (دہلی)

ارشد کمال

تلاطم ہے نہ جاں لیوا بھنور ہے
کہ بحرِ مصلحت اب مستقر ہے

تعلق ہے شمس و قمر سے، تو کیا!
ہمیں چاہیے آپ اپنی ضیا
درِ صیاد پر برپا ہے ماتم
قفس میں جب سے ذکرِ بال و پر ہے

خودی سے ہے رشتہ پُرانا مرا
مگر دُور رہتی ہے مجھ سے انا
تکلم کا کرشمہ اب دکھاؤ!
تمھاری خامشی میں شور و شر ہے

نہ جانے کہاں، کیا تماشا کرے!
یہ میرے وسائل کی چھوٹی ردا
کروں کیا آرزوئے سرفرازی!
کہ جب نیزے پہ ہر پل میرا سر ہے

چلے تھے جہاں سے، وہیں آگئے
یہ کیا سفر ہم نے اب تک کیا!
ملی مہلت تو دل میں جھانک لوں گا
ابھی تو ذہن پر میری نظر ہے

کہا جب کسی نے کہ شام آگئی
دیے کے تعاقب میں چل دی ہوا
چڑھے دریا میں ٹوٹی ناؤ کھینا
کہانی زندگی کی مختصر ہے

نہ فردا کی آہٹ، نہ دی کا گزر
مرے دل کا موسم رہا ایک سا
اگر سودا رہے سر میں تو ارشد
ہراک دیوار کے سینے میں در ہے

یہ سُن کر صبا اُن کو صر صر لگی
کہ ارشد کو بھی ہے میسر صبا

ارشدمال

ارشدمال

کيا ہے ميں نے ايسا کيا، کہ ايسا هوگيا ہے
مرا دل ميرے پهلو ميں پرايا هوگيا ہے
ره حيايت کي ظلمت کا دل دکھاتے رهين
کسي کي ياد کے تارے جو جهلملاتے رهين

سواذ شب ترے صدمتے کچھ ايسا هوگيا ہے!
بهنور بهي ديكهنے ميں اب کنارا هوگيا ہے
مزه تو جب ہے کہ هم زندگي کے صحرا ميں
هراک سراب کو آب رواں بناتے رهين

ميں اُن کي گفتگو سے عالم سکتہ ميں گم تھا
وه سمجهے اُن کي باتوں سے دلاسه هوگيا ہے
فراق و وصل حقيقت ميں ايك هوں کہ نه هوں
يه عين عشق ہے دونوں کو هم ملاتے رهين

کبهي موقع ملے تو گفتگو کر لوں، خبر لوں
که خود سے ربط ٹوٹے ايك عرصه هوگيا ہے
جواز کوئي نهين آج قهقهوں کا، مگر
امير وقت کا منشاء ہے کهلکھلاتے رهين

کبهي اُن کا نهين آنا خبر کے ذيل ميں تھا
مگر اب اُن کا آنا هي تماشا هوگيا ہے
هوا کي سانس يقيئاً اکھڑ هي جائے گی
چراغ اپنے لهو سے تو هم جلاتے رهين

مجھے فرهاد و مجنوں آفرين کہتے هين ارشد!
که اب ميرابهي جينے کا اراده هوگيا ہے
کهاں سے چهانو ملے گی هماري نسلوں کو!
زمين په دھوپ کے پودے جو هم اگاتے رهين

کسي مکاں ميں کوئي گهر نه مل سکے گا يهاں
هزار شهرهين ارشد جي سر کهپاتے رهين

خالد ملک ساحل (هبرگ، جرمني)

نقاش کے لیے

بے مزا تهي جو بد مزا کر دي
زندگي آپ نے سزا کر دي
ايچھے لمحے سنبھال کر رکھنا
سارے رشتے سنبھال کر رکھنا

ايک پردا تھا دوستي کيا تهي
باتوں باتوں ميں ناروا کر دي
دل کي دنيا عجيب دنيا ہے
دل کو دل سے سنبھال کر رکھنا

تو نے وعده کيا تھا جس دن کا
دل نے اس شام انتها کر دي
راحت جسم و جاں سے بهتر ہے
سچے سجدے سنبھال کر رکھنا

تيرے حصے کا انتظار کيا
پھر نماز وفا ادا کر دي
هاثھ کے هاثھ رزق چلتا ہے
سب کے حصے سنبھال کر رکھنا

ديکھ کر بهي مجھے نهين ديکھا
گويا رشتے کي ابتدا کر دي
ديکھ کر بهي مجھے نهين ديکھا
گويا رشتے کي ابتدا کر دي

منزلوں پر يقين مت کرنا
اپنے رستے سنبھال کر رکھنا
تيرے وعدے تري امانت هين
پر، وه تصوير جو چهپا کر دي

آسماں کي زبان ساده ہے
اپنے لهجے سنبھال کر رکھنا
آج بهي شوق ہے جلانے کا
تو نے تحرير بهي جلا کر دي

ميري عزت هي ميري دولت ہے
ميرے بچے سنبھال کر رکھنا

خالد ملک ساحل

خالد ملک ساحل

اس کی طلب تھی زندگی، میں نے کہا جہاں بھی
کس کو خبر تھی بے خبر مانگے گا آسمان بھی

ساری دعائیں بھول کر میں نے شکست مان لی
گھر تو بنا نہیں مگر، خالی نہ ہو مکان بھی

جل کر جو خاک ہو گئے، ان کو ہوا نہ لے اڑے
میری ادا کی شان کا کچھ تو رہے نشان بھی

کوئی نہیں ہے با وفا، کوئی نہیں ہے با صفا
غیروں سے کیا گلہ کریں، اچھا ہے خاندان بھی

حرص و ہوس نے چھین لی سارے جہاں کی روشنی
کوئی نہیں ہے زائقہ خالی ہے پاندان بھی

میں نے دعائے خیر میں اس کو بھی ساتھ لے لیا
دیکھا تو اس کے ہاتھ میں، ترکش بھی تھا کمان بھی

خالد ملک جو آگ تھا، ساحل ہوا تو خاک ہے
شعر و سخن نے چھین لی اس کے بدن سے جان بھی

یہ دن، مہینے، سال بھی، مدت نہیں رہی
دل جانتا ہے، پیار میں شدت نہیں رہی

خانہ بدوش آ گئے شہروں کے درمیاں
مجنوں کو بھی مکان سے وحشت نہیں رہی

خود کو اٹھا کے راہ میں رکھا ہے کھول کر
دیکھو تو میری ذات میں غربت نہیں رہی

میں نے بڑے وقار سے دنیا کو تاج دیا
کس نے کہا تھا عشق میں عزت نہیں رہی

اک عالم خیال میں بسنے لگا ہوں میں
اس عالم وجود سے نسبت نہیں رہی

جی بھر کے اس جہاں میں زندہ رہا ہوں میں
اب دل کو سرکشی کی بھی حسرت نہیں رہی

اس کج بے نشان میں ساحل، سکوں تو ہے
لیکن یہ مسئلہ ہے کہ شہرت نہیں رہی

مبشر سعید (فرانس)

مبشر سعید

انکار کی لذت سے نہ اقرار جنوں سے
یہ ہجر کھلا مجھ پہ کسی اور فسوں سے

یہ جان چلی جائے مگر آج نہ آئے
آدابِ محبت پہ، کسی حرفِ جنوں سے

مُجَلَّت میں نہیں ہوگی تلاوت ترے رُخ کی
آ بیٹھ مرے پاس ذرا دیر سکوں سے

اے یار! کوئی بول محبت سے بھرا بول
کیا سمجھوں بھلا میں تری ہاں سے تری ہوں سے؟

دیوار کا سایہ تو مجھے مل نہیں پایا
بیٹھا ہوں تری یاد میں اب لگ کے ستوں سے

تجھ سے تو مری روح کا بندھن تھا مرے یار
انجان رہا تو بھی مرے حالِ دروں سے

ہیں یار کبھی تو کبھی اغیار ہیں پتھر
اس واسطے کہتا ہوں کہ بیکار ہیں پتھر

اندھوں سے بھی اندھے ہیں یہ بہروں سے بھی بہرے
پتھر ہیں مری فوج کے سالار ہیں پتھر

جب عہدِ حکومت میں بھی عزت نہ ملے تو
سمجھو کہ ترے جُہ و دستار ہیں پتھر

ہر ایک سیاسی کے مخالف ہیں سیاسی
پتھر کی عداوت میں گرفتار ہیں پتھر

مجھ کو تو یہ لگتا ہے فقط قہر خدا کا
شیشے کی ڈکانوں میں خریدار ہیں پتھر

میں قیسِ زمانہ ہوں، سو مجھ پر ہیں برستے
دیکھو تو سہی کتنے سمجھدار ہیں پتھر

مبشر سعید

مبشر سعید

جو رنگہائے رُخ دوستاں سمجھتے تھے
وہ ہم نفس بھی مرا دکھ کہاں سمجھتے تھے
محبتوں میں کنارے نہیں ملا کرتے
”مگر یہ ڈوبنے والے کہاں سمجھتے تھے“
گھلا کہ چادرِ شب میں بھی وسعتیں ہیں کئی
ذرا سی دھوپ کو ہم آسمان سمجھتے تھے
خزاں کے عہدِ اسیری سے پیشتر، طائر
چمن میں موسمِ گل کی زباں سمجھتے تھے
انہیں بھی دہر کی فراگی نہ راس آئی
جو کارِ عشق میں سود و زیاں سمجھتے تھے
کسی کا قُرب قیامت سے کم نہیں تھا سعید
لفظِ فراق کو ہم امتحاں سمجھتے تھے
یہ وقت کے حاکم ہیں، یہ ظالم، یہ لُیرے
یہ کھیل تماشہ ہے، یہ سرکار نہیں ہے

مبشر سعید

مبشر سعید

وصل کی روشنی آنکھوں میں سجانے کے لئے
تم ہی سو جاؤ مجھے خواب دکھانے کے لئے
ہم نے لے دے کے یہی ایک محبت کی ہے
آئے تھے دشت میں ہم نام کمانے کے لئے
مجھ کو احساس کی چوکھٹ پہ کھڑے رہنا ہے
ظلمتِ شب سے زمانے کو بچانے کے لئے
یہ درختوں کی قطاریں یہ ستاروں کا جہوم
مجھ کو رکنا ہے یہاں چاند بنانے کے لئے
مفت میں دولتِ دنیا بھی کہاں ملتی ہے
کبنا پڑ جاتا ہے خود، عشق کمانے کے لئے
دل بہ دل ہوتے ہوئے در بدری تک آئے
آخری راز کو اپنوں سے چھپانے کے لئے

میری پسائی پہ خوش ہے، کہ اسے علم نہیں
بھلنا پڑتا ہے کبھی ٹھیک نشانے کے لئے

مجھ کو پھر دلیں میں ہی لوٹ کے جانا ہے سعید
دل لگانے کے لئے، خواب سنانے کے لئے

ضمیر طالب (ناروے)

ضمیر طالب

وہ ایک سوچ سے آیا تھا، میں نہیں سمجھا
وہ دھوپ جیسا ہی سایا تھا، میں نہیں سمجھا

مری تلاش میں موت و حیات دونوں تھیں
میں کس کے ہاتھ میں آیا تھا، میں نہیں سمجھا

نہ ہی اُجالا تھا کوئی نہ ہی حرارت تھی
یہ کیا کسی نے جلایا تھا، میں نہیں سمجھا

کواڑ بند تھے اور بند تھے درپچے بھی
وہ کس مقام سے آیا تھا، میں نہیں سمجھا

ادھر جو آئے، تو واپس نہ لوٹ پاؤ گے
یہ اس نے صاف بتایا تھا، میں نہیں سمجھا

نہ اس کا لمس تھا کوئی، نہ تھی صدا کوئی
تو مجھ کو کیسے جگایا تھا، میں نہیں سمجھا

وہ میرا دوست تھا کوئی نہ کوئی دشمن تھا
جو اس نے مجھ کو بچایا تھا، میں نہیں سمجھا

نجانے وقت کی یہ کیسی حد میں آ گیا ہوں
میں ایک پل کے تسلسل کی زد میں آ گیا ہوں

کسی بھی آئینے کو میرا عکس یاد نہیں
تو کیا میں دوسروں کے خال و خد میں آ گیا ہوں

یہ کوئی خواب پیمر سما یا ہے مجھ میں
کوئی وجہ تو ہے جو پورے قد میں آ گیا ہوں

تیرے عروج کا عرصہ طویل تو نہیں ہے
ذرا سی دیر کو میں اپنے رد میں آ گیا ہوں

مجھے مٹانا تیرے بس کی بات ہی نہیں ہے
میں وہ نشان ہوں جو حرفِ شد میں آ گیا ہوں

میرے ظہور کا لمحہ ہی نا مناسب ہے
طلب نہیں ہے مگر میں رسد میں آ گیا ہوں

ضمیر، بنتی نہیں ہے میری کسی سے بھی
نکل کے دل سے میں جب سے خرد میں آ گیا ہوں

ضمیر طالب

اسی لئے مجھے زنجیر کرنا مشکل ہے
کہ مجھ کو خاک پہ تحریر کرنا مشکل ہے

بٹا ہوا ہوں نجانے میں کتنے جسموں میں
تُو مان لے مجھے تسخیر کرنا مشکل ہے

کچھ ایسے رنگ بھی ہیں جو کہیں نہیں ملتے
مری حیات کو تصویر کرنا مشکل ہے

کیا گیا ہے مجھے قید اک ستارے میں
مری رہائی کی تدبیر کرنا مشکل ہے

اس ایک رات کے اندر ہزار راتیں ہیں
اس ایک رات کی تنویر کرنا مشکل ہے

کسی حسینی کو پھر کر بلا بلاتا ہے
سو اب مرے لئے تاخیر کرنا مشکل ہے

میں کپڑے پہن کے ننگا دکھائی دوں گا ضمیر
میری غربی کو درویشی نے چھپایا ہے

یوں اپنی خاک کو میں نے یہاں اڑایا ہے
اب آسمان پہ میری زمیں کا سایا ہے

یوں اپنے چہرے سے رغبت نہیں کوئی مجھ کو
تیری تلاش میں یہ آئینہ اٹھایا ہے

جوگندر پال (دہلی)

افسانے

نہیں رحمن بابو

میرے کلینک میں آج ایک روبو آ نکلا، رحمن بابو، چیک اپ کے بعد میں نے اسے سوالیہ نظروں سے دیکھا تو وہ ہٹانے لگا، میں تھکا تھکا رہنے لگا ہوں، ڈاکٹر۔
اور اس کی شکایت سن کر مجھے یہ فکر لاحق ہونے لگی کہ کہیں اس میں جان تو نہیں پڑ گئی۔

نہیں، رحمن بابو، میں پاگل نہیں ہوں۔۔۔ کیا؟۔۔۔ اپنے آپ سے باتیں کیوں کرتا رہتا ہوں؟ تم ہی بتاؤ رحمن بابو، گم شدگان تک اور کیسے پہنچا جاسکتا ہے؟

ہم سب ہم مذہب ہیں رحمن بابو،
مگر اس کا کیا کیا جائے کہ ہر کسی کو اپنی اپنی بساط کا ہی خدا ملتا ہے۔

تمہاری رائے سے مجھے اتفاق ہے رحمن بابو۔
تم کہتے ہو، دشمن سے ہمیشہ دوستی سے پیش آؤ۔ میں نے ساری زندگی یہی کیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ دشمن سے صدا دوستی سے ہی پیش آتے رہو تو وہ جیتے جی مرجاتا ہے۔۔۔ کیسے؟
ایسے بابو کہ میں بھی اپنے قابو میں کہاں تھا۔ مجھے یقین ہو گیا تھا کہ اپنا سب سے بڑا دشمن میں خود آپ ہوں۔ پھر بھی میں اپنے آپ سے دوستی سے پیش آتا رہا۔ حتیٰ کہ میری روح میرا جسم چھوڑ کر آسمان کو پرواز کر گئی۔
نہیں بابو، اب کیا ہو سکتا ہے؟ مرے ہوئے کو بھی کوئی زندہ کر سکتا ہے؟

کیا سمجھنا چاہتے ہو رحمن بابو؟

ساری عمر سمجھ بوجھ سے ہی کام لے لے کر تو کنارے پر آ گئے ہو۔ اب آگے کی خبر لینا چاہتے ہو تو بے خبر ہو جاؤ۔

آج کے لوگ

ہاں، بھئی، ہاں میری موت واقع ہوئی تھی، مگر دیکھ لو، میرا دل کیسے دھانیں دھانیں دھڑکے جا رہا ہے۔

ہاں اور کیا؟ پورے کا پورا مرچکا تھا مگر تم خود ہی دیکھ لو، جوں کا توں زندہ ہوں۔

کیسے کیا؟ جیسے ہے، ویسے!۔۔۔ جیتے جی جب میرے دل کی دھڑکن میں خلل واقع ہوا تو ڈاکٹروں نے میرے سینے میں ایک پیس میکر (Pace Maker) فٹ کر دیا اور دعویٰ کیا کہ اب دم نکل جانے پر بھی میرا دل جوں کا توں دھڑکتا رہے گا۔ سو جو ہے سو ہے۔۔۔ مر کھپ کر بھی۔۔۔ کیا؟۔۔۔ مرا کب؟۔۔۔ کتنے احمق ہو بھئی! جو مر گیا اسے کیا پتہ، وہ کب مرا؟۔۔۔ ہاں، بھئی، اب خدا کا ڈر کا ہے؟ مگر خدا کے پاس تھوڑا ہی جانا ہے۔۔۔ ہاں اور کیا؟ اب تو سدا اپنے ہی پاس رہنا ہے۔۔۔ ہیہ ہیہ ہا! ٹھیک کہتے ہو اب تو صرف اسی نیک کام سے نجات وابستہ ہے کہ اپنی مشین بگڑنے نہ دو۔

اپنا اپنا

ایک دفعہ سائبریا کا ایک باشندہ ہمیں بتا رہا تھا۔ ”پھر کیا ہوا کہ میرے دیکھتے ہی دیکھتے ایک عجیب و غریب اُڑن کھولا زمین پر اُتر آیا۔ اس اُڑن کھولے سے دو شکلیں باہر نکلیں۔ بڑی مختلف النوع مخلوق تھی۔ الٹا سیدھا لباس پہن رکھا تھا اور چہروں پوکونی آ لے جمار کھے تھے۔“

”کیا انہوں نے بھی آپ کو دیکھا؟“

”نہیں، میں پاس ہی بھاڑی میں چھپ گیا تھا۔ تھوڑی دیر میں دو میں سے ایک کا آلہ اس کے منہ سے گر کر سینے پر لٹکنے لگا۔ اتنا عجیب چہرہ تھا کہ میرے بیان سے باہر ہے۔ کچھ دیر وہ آپس میں باتیں کرتے رہے۔“

”کیا باتیں کرتے رہے؟“

”مجھے ان کی زبان تو نہیں آتی مگر جب ایک نے دوسرے کی طرف دیکھ کر چونکی چونکی آواز میں ایک جملہ بولا تو مجھے لگا، اس نے کہا ہے، بے وقوف اپنا آلہ جلدی سے منہ پر چڑھا لو، ورنہ آکسیجن کے زہر سے دم توڑ دو گے۔“

محض

میں اپنے پیروں کے نکاؤ، ہاتھوں کی پیگ اور سر کی چھتری پر ہی اپنی ذات کو محمول کرنے لگا اور میری اصلی ذات سا لہاسا ل بڑے صبر و سکون سے دوسرے عالم میں میرا انتظار کرتی رہی اور ہنستی رہی کہ میں اپنے آپ کو محض جوگندر پال سمجھ بیٹھا ہوں۔

عبداللہ جاوید (کینڈا)

برزخی

نومبر کی ایک خنک اور خاصی روشن رات میں نہ جانے کیوں اور کیسے سندھ کے میروں کے شہر خیر پور میرس پہنچ گیا۔ یہ شہر تاپور خانوادے کے میروں کی ریاست کا پایہ تخت رہا اور ریاست کے خاتمے کے بعد کشنری آگئی لیکن یہ شہر چھوٹا ہی رہا۔ چھوٹے شہروں کی مانند جلد سو جانے والا شہر۔ اس شہر میں میں نے اپنی زندگی کے قریب اڑس برس گزارے تھے۔ آدھی رات کا سہ پہا۔ خیال سا ہے کہ میں ٹانگے سے بچ گولہ چوک میں اترا۔ چوک کی جامع مسجد سوری تھی۔ اس سے لگا ہوا سینما بھی رات کے آخری شو کے بعد انگلیاں لے رہا تھا۔ سینما کے ساتھ جڑا ہوا ہوٹل خڑا لے رہا تھا۔ اور اس کے ساتھ ہی پرائمری اسکول کے بڑے آہنی پھانک پر بڑا ساتا لگا ہوا تھا۔ پھانک کے قریب دیوار سے لپٹا ہوا ایک لڑکا سو رہا تھا۔ وہ ایک بچٹی پرانی چادر اوڑھے ہوئے تھا۔ اس کے پاس ایک کتا نیم بیدار ایک ایسے آسن میں لیٹا تھا جو لیٹنے اور بیٹھنے کی درمیانی حالت ہو سکتی تھی۔ ٹانگہ اسٹینڈ میں جو چوک سے تھوڑے فاصلے پر تھا دو گھوڑے بیٹھے اور ایک کھڑا تھا۔ دو ٹانگے گھوڑوں کے بغیر لگا ہوا ہے اور اٹھائے اور پچھلا زمین پر ٹکائے کھڑے تھے۔ گھوڑوں کے ہنہانے کی آوازیں طویل طویل وقفوں سے بلند ہو رہی تھیں۔ میں چوک کے بچوں سے پانچ روٹن قمقموں کی تیز روشنی کے نیچے کھڑا تھا مگر آسمان پر روشن چاند سے بھی یکسر غافل نہ تھا۔ میں اپنے انکاف کی ایک ایک چیز سے واقف ہوتا جاتا تھا۔ میں یہ تک جانتا تھا کہ اس ماحول میں کتنی بلیاں کس کس حالت یا مصروفیت میں ہیں۔ میں نے یہ بھی دیکھ لیا تھا کہ کسی گلی سے دو عورتیں آکر کھڑی تھیں۔ ان کے ساتھ جو ملازم نما آدمی آیا تھا شاید ٹیکسی کی تلاش میں ادھر ادھر دوڑ رہا تھا۔ قرین قیاس یہی تھا کہ دونوں عورتیں کسی کی اوطاق میں اجتماعی دل بہلاوے کا فرض بھگتا کر اب قریب کے بڑے شہر سکھر کے بازار حسن لوٹائی جانے کی منتظر تھیں۔ سچ پوچھتے تو میں خود بھی یہ نہیں جانتا تھا کہ میں چوک کے بچوں سے کھڑا کیا کر رہا تھا۔ اچانک میری نظر اس پر پڑی وہ تیزی سے اس گلی میں داخل ہو رہا تھا جہاں اس کا کلینک تھا۔ جیسے ہی میں نے اسے دیکھا میری ٹانگیں آپ ہی آپ متحرک ہو گئیں اور دوسرے ہی لمحے میرا پورا وجود اس کے پیچھے تھا۔ میں نے اس کے کندھے پر ہاتھ رکھا۔ (وہ قد میں مجھ سے ٹھیک تھا) اور حیران ہو کر رہ گیا۔ میں نے محسوس کیا کہ اتنی رات گئے، اپنائیت کے اس مظاہرے پر وہ نہ تو چونکا اور نہ ہی میری جانب پلٹا۔ آخر مجھ کو ہی اس کے سامنے آنا پڑا۔ میں اس کی راہ میں حائل ہوا اور بے تکلفی، خوشی اور محبت کے ملے جلے لمحے میں اسے آواز دی۔

”کس چکر میں ہو ڈاکٹر۔۔۔ اتنی رات گئے وہ بھی اکیلے۔۔۔؟“ ڈاکٹر نے مجھ سے آنکھیں نہیں ملائیں۔ سر جھکائے کھڑا رہا۔ وہ خاموش نہ تھا منہ ہی میں بڑا رہا تھا۔

”میں بھاگا دوڑی کرتے کرتے تنگ آ گیا ہوں۔ تھک کر چور ہو رہا ہوں لیکن نتیجہ کچھ نہیں!۔۔۔۔۔“ اس کی

بڑبڑاتی آواز کو سمجھنے میں بڑی دقت پیش آرہی تھی لیکن مجھے اس سے بات کرنی تھی۔ میں نے فیصلہ کر لیا تھا کہ رات کا باقی حصہ اس کے ساتھ گزاروں گا۔ میں چاہتا تھا کہ وہ مجھے اپنے گھر چلنے کے لئے کہے (اس شہر میں کوئی ایسا ہوٹل بھی قائم نہ ہو سکا جس میں مجھ سا سفید پوش قیام کر سکے)۔ میں نے اس سے بات کرنے کی کوشش کی۔ یہ پوچھنا تو میرا اخلاقی فرض بن گیا تھا کہ اس سے اس کی بھاگ دوڑ کا سبب معلوم کروں لیکن میرے سوال کرنے پر کہ اسے کیا پریشانی لاحق ہے اور وہ کیوں بھاگا دوڑی میں لگا ہے۔۔۔ بڑبڑانے کے انداز میں اس نے اپنے پورے فقرے کو ایک بار پھر دہرایا لیکن اس اضافے کے ساتھ۔

”میرے گھر میں بجلی نہیں ہے۔۔۔ پانی نہیں ہے۔۔۔ دفتر دفتر دوڑتا ہوں شہر کے کونے کونے میں اعلان کرتا پھرتا ہوں۔ لیکن نتیجہ کچھ نہیں!“ چونکہ اس نے اپنے گھر کی بات کی تھی۔ میں نے موقع غنیمت جان کر اس کو اپنا گھر دکھانے کی بات کر ڈالی۔

”میں دیکھتا ہوں ڈاکٹر تمہارے گھر میں پانی، بجلی کیوں نہیں ہے۔۔۔ چلو تمہارے گھر چلتے ہیں۔“ یہ کہہ کر میں اس کے سامنے سے ہٹ گیا۔ وہ میرے آگے آگے تیز تیز چلنے لگا۔ لیکن اس نے مجھ سے اب تک آنکھیں نہیں ملائی تھیں۔ اس دوران میں نے اس کو اس کے پورے نام سے بھی مخاطب کیا تھا۔ وہ مجھ سے آگے آگے تیز تیز چل رہا تھا۔ دو تین پیچدار گلیوں کو پار کر کے وہ اپنے کلینک کے سامنے پہنچ گیا۔ کلینک کے عین سامنے پہنچ کر وہ رک گیا۔ اس نے پہلی بار اپنی جھکی ہوئی نظریں تھوڑی سی اوپر اٹھائیں اور اوپر لگے ہوئے بورڈ کو دیکھا۔ لکھا ہوا تھا ”ہیلڈی لائف کلینک“ پھر اس نے ایک نظر اپنی نام کی تختی پر ڈالی۔۔۔ خیر پور میرس سے جو خیریں ملی آتی تھیں ان کے مطابق اس کی بیوی نے کسی نا تجربے کار ڈاکٹر کو واجب تنخواہ پر ملازم رکھ لیا تھا۔ کام تو پرانا کمپاؤنڈر ہی نمٹا رہا تھا۔ کلینک کے سامنے تھوڑی دیر کر ڈاکٹر آگے بڑھ گیا لیکن اس نے وہ گلی نہیں لی جو اس کے گھر کی طرف جاتی تھی (میں اس کے گھر سے واقف تھا) اس نے بڑبڑانا بند نہیں کیا تھا۔ وہ اپنے گھر سے مختلف راستوں پر چلتا ہوا ایک مکان کے سامنے رک گیا۔ مکان بند تھا۔ دروازے پر تالا پڑا تھا اوپر ”برائے فروخت“ کا بورڈ آویزاں تھا۔ ڈاکٹر میری طرف منہ کر کے کھڑا ہو گیا لیکن اس کی ٹھوڑی جھکی ہوئی تھی۔ کھڑے رہنے کا انداز ایسا تھا کہ جیسے مجھے رخصت کر رہا ہو۔ میں اس کی اس رکھائی اور ڈھٹائی سے گنگ ہو کر رہ گیا۔ میری سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کس قسم کے رد عمل کا اظہار کروں۔۔۔؟ میں اس کے سامنے ڈٹ گیا۔

”ڈاکٹر۔۔۔ میں اس طرح نہیں ٹلنے کا۔۔۔ آپ اچھی طرح جانتے ہیں میں سات سمندر پار سے یہاں محض آپ کا دیدار کرنے نہیں آیا۔۔۔ آپ خود سمجھ گئے ہو گئے کہ میں ہم تنہوں کے مشترکہ دوست ارباب بن عبدالباقی کی موت کے بارے میں سچائی جاننا چاہتا ہوں“ اس کی ٹھوڑی جھکی رہی لیکن اس کے جسم پر لرزہ سا طاری ہو گیا۔

”آپ نے ڈاکٹر صاحب کی موت کو ہائی بلڈ پریشر اور کارڈیو اسکولر فیلیئر قرار دیا اور اس کی لاش خود ہی اس کے بھا ئی کے پاس حیدرآباد (سندھ) پہنچا آئے۔۔۔۔۔ بولتے بولتے رک کر میں نے اس کو دیکھا اس موقع سے کہ وہ کچھ جواب دے۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔ اس نے کچھ جواب نہیں دیا۔

”اس کے بھائی نے ہمارے حیدرآباد کے دوستوں کو رو رو کر یہ حقیقت بتائی کہ ارباب کے بدن سے دو گولیاں

برآمد ہوئیں۔۔۔۔۔“

آپ نے ایسا کیوں کیا۔۔۔؟ اپنے عظیم پیشے کے بنیادی اصولوں سے انحراف کیا۔ آپ نے دوستی کے رشتے کا بھی لحاظ نہیں کیا جس سبب سے کہ قاتل آپ کے فرقے سے تعلق رکھتا تھا اور آپ کا یعنی ہمارا عزیز دوست ارباب بن عبدالباقی کسی اقلیتی فرقے سے تھا۔“ میری اس قدر لمبی لٹاڑ سے وہ متاثر ہوا تھا۔ اس کا بدن شدت سے کانپا۔۔۔ میں نے اسے غور سے دیکھتے ہوئے ایک کچوکا اور دیا۔۔۔ ”تم کتنے چالاک نکلے ڈاکٹر۔۔۔ کتنی صفائی سے تم نے اپنے آدمی کو سزا سے بچالیا۔۔۔ قاتل کو بھی بچالیا اور خود بھی بچ گئے۔۔۔۔۔“ میں آپ سے تم پر آگیا تھا۔۔۔۔۔ کچھ دیر بعد میں نے ڈاکٹر پر حقارت کی نظر ڈالی اور بولا۔

”تم وہی ہونا۔۔۔ ڈاکٹر۔۔۔ جس کو ارباب بیدعزیز رکھتا تھا۔ یوں بھی تم ہر کسی کے جیتے تھے۔ تمہاری مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ شہر کے ہر فلجی ادارے نے تم کو اپنا مرئی اور سرپرست بنا رکھا تھا۔۔۔ تم کو ہر تعصب سے ہر رنگ نظری سے بالاتر مانا جاتا تھا۔ تم کو یاد ہے۔ ہر رات کلینک بند کرنے سے پہلے تم میز کی دراز سے چھوٹا سا خرگوش باہر نکالتے تھے۔ اس میں لگے ہوئے ایک نیل کود باکر اس میں ہوا بھرتے۔ وہ میز کی سطح پر چلتا۔ پھر تم اسے اسی دراز میں رکھ دیتے۔ یہ کلینک بند کرنے کا تمہارا ٹوکا تھا۔ اس خرگوش کا اصل مقصد تو کسی روتے ہوئے مریض بچے کو بہلانا تھا۔ لیکن یہ جو تم اس کے ساتھ خود کھیلتے اور میں تمہاری چمکتی آنکھوں اور دلتے چہرے کو دیکھتا تو سوچتا۔ ”دنیا جہاں میں شاید ہی کوئی دوسرا آدمی اتنا معصوم دل ہوگا۔“ تمہیں اس حالت میں دیکھنے کے لئے اکثر میں تمہارے کلینک کو اپنے سامنے بند کرواتا۔۔۔ کہاں گیا وہ خرگوش۔۔۔ تم نے اسے بھی مار ڈالا ہوگا۔۔۔؟

اب کی مرتبہ میں نے پہلے سے بھی لمبی تقریر کی۔ ادھر میری بات ختم ہوئی ادھر ڈاکٹر نے دونوں بازو اوپر اٹھائے، بھڑوی اوپر کر کے شاید آسمان کی طرف دیکھا۔۔۔ پھر بازو نیچے کئے۔ دونوں ہاتھ جوڑ لئے۔ یوں محسوس ہوا جیسے وہ میرے آگے بھی ہاتھ جوڑ رہا ہو۔ جیسے وہ شدید عذاب سے گزر رہا ہو اور پھر اچانک میرے دیکھتے ہی دیکھتے تالا لگے ہوئے دروازے سے اس خالی مکان میں داخل ہو گیا۔ جس پر ”برائے فروخت“ کی تختی لگی ہوئی تھی۔ میں کیا کرتا۔ لوٹ جانے کے سوا لیکن وہاں ہی کے دوران میں نے محسوس کیا کہ میرے کوٹ کی جیب میں کچھ ہے۔ جو پہلے نہیں تھا۔ میں نے جیب میں ہاتھ ڈال کر ٹٹولا۔۔۔ جیب میں ”کھلونا خرگوش“ آ موجود ہوا تھا۔ جس سے ڈاکٹر کلینک بند کرنے سے پہلے کھلا کرتا تھا۔

بچ گولا چوک پر مجھے ایک ٹانگہ مل گیا اور میں ایک بار پھر اسٹیشن کی طرف جا رہا تھا دیننگ روم میں رات گزارنے لیکن سارا راستہ مجھے بیبی لگا جیسے لمبے قد، بھاری بدن، چگی ڈاڑھی اور چھوٹی آنکھوں والا ارباب بن عبدالباقی میرے برابر بیٹھا ہوا مسکرا رہا ہوا ”جوائے رائڈ“ (Joy ride) کے مزے لے رہا ہو۔ اس کی یہ خصوصیت تھی کہ دن میں تپتی دھوپ میں بھی پیدل چلتا اور ساتھ میں کسی کو گھسیٹے پھرتا اور رات میں ٹانگے میں لدے بنا کہیں نہ جاتا اور ٹانگہ رائڈ۔۔۔ جوائے رائڈ۔۔۔ کی رٹ لگائے رکھتا میں نے اس سے ڈاکٹر سے ملاقات کا ذکر کیا لیکن اس نے صرف اتنا ردِ عمل ظاہر کیا کہ کچھ دیر کے لئے مسکراتا بند کر کے خاموش بیٹھ گیا۔ بالکل خاموش۔۔۔

شہناز خانم عابدی (ٹورانٹو)

خواب کا رشتہ

رات بھر پروفیسر اقبال حیدر جنوے جاگتے رہے۔ ان کے سینے میں بائیں جانب رہ رہ کر عجیب سا درد اٹھتا رہا۔ ان کی بیگم انکے برابر لیٹی حسبِ معمول خڑاٹے لیتی رہیں۔ خواب گاہ کی ششے والی کھڑکی جو ان کے سر ہانے کی جانب تھی اس کی بلائینڈس پوری طرح بند نہیں تھیں۔ رئیسہ بیگم اس کو قدرے کھلی رکھا کرتی تھیں۔ دوسری کھڑکی جو ان کے پائنتی سے کچھ دور تھی پوری طرح بند تھی کیونکہ وہ جالی دار تھی اس کے بلائینڈس مستقل بند رہتے۔ سردیوں میں ہیٹنگ تو گرمیوں میں اسے ہی کے بہانے۔ یہ مغرب کی دنیا تھی بند گھروں کی دنیا۔۔۔ ساری رات اقبال حیدر جنوے کی نگاہیں ششے والی کھڑکی پر لگی رہی تھیں۔ وہ دائیں کروٹ لیٹے بلائینڈس کے درمیان کی پتلی درزوں سے اسٹریٹ لائٹ کی روشنی کو اپنی آنکھوں پر جھمکتا دیکھتے رہے۔ جب کوئی گاڑی گلی سے گزرتی تو ان درزوں پر روشنی کی یلغاری ہوتی اور رات کے ستارے میں عجیب سی گونج والی غڑاہٹ جاگتی اور گلی کی زمین میں ہلکا سا زلزلہ سا آجاتا جو جلد ہی رئیسہ بیگم کے خڑاٹوں میں گم ہو جاتا۔ اس طرح رات کے تین پہر گزر گئے۔ چوتھا پہر شروع ہوا۔ اس کے ساتھ ہی ششے والی کھڑکی سے آنے والی روشنی کا رنگ بدلا زردی میں کی آئی اور سفیدی میں اضافہ ہو گیا۔ یہ قدرت کی روشنی تھی اسکو نور کہنا مناسب ہوگا۔ اس نور کو لوگوں نے صبح کا ذب کے نور کا نام دے رکھا ہے۔ پروفیسر صاحب نے اس نور، اسٹریٹ لائٹ کی روشنی اور خواب گاہ میں جلنے والے بلب کی روشنی میں اپنی کلائی میں بندھی گھڑی میں وقت دیکھا۔ پروفیسر صاحب غسل اور وضو کے علاوہ اپنی بائیں کلائی پر گھڑی باندھے رکھتے تھے جیسے کچھ خواتین نکلن پہنے رکھتی ہیں۔ گھڑی ساڑھے تین بج رہی تھی۔

”تم آگئیں۔۔۔؟“ پروفیسر صاحب کی سرگوشی ابھری۔ آواز اتنی کم تھی کہ رئیسہ بیگم کو سنائی نہیں دے سکتی تھی۔ وہ اپنے خڑاٹوں میں مست تھیں۔ پروفیسر صاحب کچھ دیر خاموش رہے۔ ان کے سوال کا جواب خواب گاہ کی فضا نے نہیں سنا۔

”تجربہ ہے گھر تو ہر طرف سے بند ہے تم گھر میں داخل کس طرح ہوئیں۔۔۔۔؟“

اس مرتبہ بھی پروفیسر صاحب کے سوال کا جواب خواب گاہ کی فضا نے نہیں سنا۔

”تم چپ ہو ایک آدھ بات بھی نہیں ہو سکتی۔۔۔۔؟“

خواب گاہ کی فضا نے ربیہ بیگم کے خراٹوں ہی پر اکتفا کیا اور پروفیسر صاحب کی ممکنہ سرگوشی پر کان لگائے منتظر رہی۔ کچھ وقت گزرا۔

”اچھا تو اب چلیں۔ باہر چل کر ہی بات کریں گے۔“

خواب گاہ نے پروفیسر صاحب کی یہ سرگوشی آخری بار سنی اور ربیہ بیگم کو معنی خیز نظروں سے دیکھا جو اپنے خراٹوں میں مگن تھیں۔ اس کے بعد صبح کا ذب کا نور بجھ گیا۔ کچھ وقت اسٹریٹ لائٹ کی زرد روشنی میں گزرا پھر صبح صادق کا نور شیشے والی کھڑکی کے نیم بلائینڈوں میں سے جھانکا اور خواب گاہ میں اترا۔ کچھ وقت اور گزرا۔ ربیہ بیگم کے خراٹے بند ہو گئے۔ وہ ہڑا کر اٹھیں اور بستر کی داغی جانب منہ کر کے آواز لگائی۔

”اٹھو جلدی کرو۔ نماز کا وقت جا رہا ہے۔ میں چلی واش روم۔“ بستر میں اٹھ کھڑے ہونے سے ہلچل سی مچی اور بند ہو گئی۔ دروازے کے کھلنے کی آواز بھی خواب گاہ کی فضا نے سنی۔ پھر گہرا سناٹا چھا گیا۔۔۔ وقت گزرا۔۔۔ ربیہ بیگم کمرے میں لوٹیں۔ نماز کے لئے مختص کونے میں مصلیٰ بچھایا۔

”آج نماز نہیں پڑھنی ہے۔۔۔ اٹھو جلدی کرو۔“

نماز شروع کرنے سے پہلے پروفیسر صاحب کے لئے ہانک لگائی اور ادائیگی نماز میں مصروف ہو گئیں۔ نماز کے بعد تسبیحات اور تلاوت کلام پاک ان کا معمول تھا۔ نماز کے بعد بھی انہوں نے پروفیسر صاحب کو آواز دی۔

دن نکل چکا تھا فجر کا وقت گزر چکا تھا۔ پروفیسر صاحب کی جانب بستر اور لحاف میں کوئی حرکت پیدا نہیں ہوئی تھی۔ ربیہ بیگم سوچ میں پڑ گئیں ”شوہر کو اٹھایا جائے یا سوتے رہنے دیا جائے۔ فجر تو لگی۔۔۔“ وہ دوبارہ مصلے پر بیٹھ گئیں۔ معمول کے اوراد اور وظائف کے بعد وہ اٹھ کر سیدھی پروفیسر صاحب کی جانب گئیں اور ان کو اٹھانے لگیں۔۔۔ اور پھر کمرے کی فضا کے ساتھ ساتھ سارے گھر کی فضا نے ان کی بین سنی وہ اپنا سر پیٹ رہی تھیں، بال نوچ رہی تھیں، رو رہی تھیں، چلا رہی تھیں۔ ”مولا میرے یہ کیا ہو گیا۔۔۔ وہ چڑیل ان کو لے گئی۔“ ان کی زبان تھم نہیں رہی تھی وہ شاید اپنے حواس میں نہیں تھیں۔ ان کی بہو اور بہو کے پیچھے بیٹا خواب گاہ میں داخل ہوئے۔ بہوان سے لپٹ گئی اور اس نے ان کے سر کو پی کرتے ہوئے ہاتھوں کو مضبوطی سے پکڑ لیا۔ بیٹا ان سے پوچھنے لگا۔

”کیا ہوا امی۔۔۔ بتائیں تو سہی۔“

ربیہ بیگم نے بیٹے کو دیکھا۔ اور بہو سے ہاتھ چھڑا کر بیٹے کی طرف بڑھیں۔ بیٹا بھی ان سے لپٹ گیا۔

”وہ چلے گئے۔۔۔ تیرے بابا ہم کو چھوڑ کر چلے گئے اس چڑیل کے ساتھ۔“

”کون چڑیل۔؟ امی یہ آپ کیا کہہ رہی ہیں۔“

بیٹے نے ماں کو اپنے سے علیحدہ کرتے ہوئے حیرت سے پوچھا۔

”وہی چڑیل ارجمند بانو۔“

ماں کی زبان سے ارجمند بانو کا نام سنتے ہی بیٹے کے ذہن میں، سیکنڈوں میں برسوں کے واقعات چھلک پڑے۔ ارجمند آئی۔۔۔ جن کے بارے میں بہت کچھ سن رکھا تھا۔۔۔ وہ بابا سے شادی کرنا چاہتی تھیں۔ جب بابا کی شادی کا کارڈ ان کو ملا تو وہ فرش پر گر کر چلا چلا کر روئی تھیں۔ انکے بھائی اور بہنوں نے لوگوں کو یہ کہہ کر چپ کرایا تھا کہ ڈاکٹر نے غلط انجکشن لگا دیا تھا اس کا ریمی ایکشن ہوا۔ پھر ارجمند آئی کی شادی ہوئی انتہائی واہیات آدمی سے اور وہ شادی کے پہلے سال کے دوران ہی اللہ کو پیاری ہو گئیں۔ ارجمند آئی جو وفات کے بعد بابا کے خواب میں آئیں اور چاول مانگے۔ امی نے خواب سن کر غریبوں میں ایک دیگ تقسیم کروائی۔ اس کے بعد یہ معمول ہو گیا جب بھی بابا کے خواب میں ارجمند آئی آتیں بابا امی سے ذکر کرتے اور امی غریبوں کو کھانا کھلاتیں۔ اور چند روز قبل بھی اس نے امی کو بابا سے یہ کہتے سنا تھا۔ ”اس ملک میں کیا کیا جائے سمجھ میں نہیں آتا۔ اپنے ملک میں تو اور کہیں نہ ہوا تو کسی مزار پر لنگر تقسیم کروا دیتے تھے۔ وہ سمجھ گیا تھا کہ ارجمند آئی پھر بابا کے خواب میں آئی ہوگی لیکن وہ چپ رہا تھا۔ اس نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ اس کی ماں شاید اس چاولوں والے ٹوٹکے سے بیزار ہو گئی تھی۔۔۔ کب تک اس کو نبھاتیں۔۔۔ ورنہ کینیڈا میں بھی مساجد اور مدرسے ہیں بریانی کی دیگ یہاں بھی تقسیم کی جاسکتی تھی۔ ایسا ہی کچھ سوچ کر اس نے اس معاملے میں دخل دینا مناسب نہیں سمجھا تھا۔“ شاید امی یہ سلسلہ ختم ہی کر دینا چاہتی ہیں۔“ اس نے شاید یہ نتیجہ نکالا تھا۔

بیٹا اس دوران ماں کو چھوڑ کر باپ کی طرف متوجہ ہو گیا تھا۔ اس نے کمفر ٹر ہٹا دیا تھا۔ اس کا باپ ساکت و صامت لیٹا تھا جیسے گہری نیند سو رہا ہو لیکن اس کی آنکھیں کھلی تھیں۔ اور پٹلیاں جامد تھیں۔ اس نے ان کی کلائی میں ان کی نبض کو ٹٹولا۔ نبض نہیں ملی۔ شرٹ کے اوپر کے بٹن کھولے اور اپنا دایاں کان ان کے سینے کے بائیں جانب ٹکا دیا۔ اس کے بعد اس نے اپنا سر اٹھایا اور غیر ارادی طور پر جھٹک دیا۔ باپ کی شرٹ کے گریبان کو برابر کیا۔ اسکے بٹن لگائے۔ ان کی کھلی آنکھوں کو انتہائی نرمی سے پپوٹوں کے غلاف سے ڈھانک دیا۔ ماں کو اپنی بیوی کے ہاتھوں میں چھوڑ کر ماں باپ کی خواہگاہ سے باہر بھاگا اور ۹۱۱ کو فون کرنے میں مصروف ہو گیا۔ اس کو یقین ہو گیا تھا کہ اس کا باپ ان سب کو چھوڑ کر جا چکا تھا۔ لیکن ڈاکٹر سے اس کی تصدیق کروانا لازمی تھا۔ پھر تو لازمی معمولات کا ایک سلسلہ ان سب کا منتظر تھا۔

خواب گاہ سے بین کی صدا ٹھہر ٹھہر کر بلند ہو رہی تھی۔ جس کو سارے گھر کی فضا پوری توجہ سے سن رہی تھی۔

بیٹا اپنے باپ کے بارے میں سوچ رہا تھا۔ ”انہوں نے امی کے اوپر کوئی سوتن لانا گوارا نہیں کیا۔ ورنہ ارجمند آئی اس کی سوتیلی ماں ہوتیں۔“ وہ ارجمند آئی کے بارے میں بھی سوچ رہا تھا۔ سوائے بابا اور امی کے شادی کے دعوت نامے کے واقعات کے ان کے دل کا معاملہ پھر کبھی ظاہر نہ ہوا۔ انہوں نے اپنی شادی بھی ہونے دی اور پھر دنیا سے چلی بھی گئیں۔ لیکن یہ خواب کا رشتہ۔۔۔۔۔؟

ڈاکٹر بلند اقبال (کینیڈا)

پردے جو نفرتوں کے تھے

ہارمونیم کے پردوں کے پیچھے چُھپا ہوا میٹھا سُرجم جنم سے ان دیکھی مشتاق انگلیوں کا منتظر تھا۔۔۔ انگلیاں جو بولتی ہو، انگلیاں جو دیکھتی ہو، انگلیاں جو ہنستی ہو، انگلیاں جو روتی ہو۔۔۔ انگلیاں جو ڈھولک کی تھاپ، سارنگی کے سُر اور بانسری کی لے کے ساتھ ہارمونیم کے اُس میٹھے سُر کو کچھ اس طرح سے ملا دے کہ ایک ایسا سنگیت جنم لے جس کی ہر تان ایک دیک ہو۔ مگر۔۔۔ بادل گزرتے رہے، سورج ڈوبتا ابھرتا رہا اور موسم بدلتے رہے۔۔۔ سارنگی ہارمونیم کے میٹھے سُر کے لیے ترستی رہی، بانسری کی لے ڈھولک کی تھاپ کے انتظار میں روتی رہی۔۔۔ ہارمونیم کا سچا سُر کہیں کھو گیا تھا۔ سنگیت بنا جنم لیے مر رہا تھا۔

بالآخر تھک ہار کر اک رات کے پچھلے پہر کچھ انگلیاں ہارمونیم کے پردوں پر سرسرائی۔ ہارمونیم کے سوئے ہوئے میٹھے سُر نے نیند کی آغوش میں کروٹ لی اور پھر دھیمے سے ڈھولک کی تھاپ کے کان میں کچھ ایسی بات کہی کہ ڈھولک کی تھاپ اک دم شرماسی گئی اور پھر بانسری کی لے کے ساتھ کسی ناچتی ناگن کی طرح بل کھا کر اٹھی۔ مگر اس سے پہلے کہ سنگیت کی جل ترنگ فضاؤں میں گنگنائی، ہارمونیم کا میٹھا سُر معصوم روتے ہوئے بچوں کی آوازوں میں کراہنے لگا۔ ڈھولک کی تھاپ ماؤں کے سینے کو ٹٹے ہوئے بے ہنگم شور میں بدلنے لگی۔ سارنگی سے نکلتے ہوئے سُر ہوائی جہازوں کی بے سُری چنگاڑی ہوئی آوازوں سے کاٹنے لگے۔ بانسری کی لے روتے ہوئے گیدڑوں کی آوازوں میں ڈھلنے لگی۔ سنگیت نوحہ بننے لگا۔ ہر طرف دھواں دھواں ہونے لگا۔۔۔ سُر رورہا تھا اور سنگیت مر رہا تھا۔ اور پھر سُر نے روتے ہوئے اُن مشتاق انگلیوں کو دیکھا جو ہارمونیم پر ناچ رہی تھیں۔ انگلیاں۔۔۔ جو خون میں ڈوبی ہوئی تھیں۔ انگلیاں جو درد کے قصے بانٹتی تھیں۔ انگلیاں جو زندہ گیوں میں عذاب بن کر ناچتی تھیں۔ انگلیاں جو عزتیں بھنبھوڑتی تھیں۔ انگلیاں جو گولیاں چلاتی تھیں۔ انگلیاں جو بم گراتی تھیں۔ انگلیاں جو آشیانے جلاتی تھیں۔ انگلیاں جو زیست کے نوالے بناتی تھیں۔ انگلیاں جو خون چاٹتی تھیں۔۔۔ انگلیاں جو خون میں ڈوبی ہوئی تھیں۔۔۔ انگلیاں جو خون میں ڈوبی ہوئی تھیں۔

اور پھر تھک ہار کر ڈھولک نے ہارمونیم کے سُر کا ساتھ چھوڑ دیا۔ سارنگی روتے روتے سو گئی۔ سُر پھر سے ہارمونیم کے پردوں میں چھپ گیا۔ اُس چاندنی رات کے پچھلے پہر ہر سموت کی سی خاموشی تھی۔ کچھ لمحوں کے بعد ہارمونیم پر جی انگلیاں دھیمے سے سرسرائی اور آہستگی سے ہارمونیم کے پردوں کو تکتے لگی۔ پردے۔۔۔ جو نفرتوں کے تھے۔

ڈاکٹر بلند اقبال (کینیڈا)

آٹو بائیو گرافی

اگلے ہی لمحے ایک بھپری ہوئی موج نے سارے سمندر کے سکوت کو سالم ہی نگل لیا اور عبدالحق کے قلم کی نوک کسی ڈوبتی ناؤ کے بے بس چپو کی طرح سطح آب میں چھپے ناپتے ہوئے حلقوں میں پھنستی چلی گئی۔ آسمان بادلوں کے پردوں کے پیچھے چھپ کر گہرا سیاہی مائل ہونے لگا، ہوائیں بے بس بگولوں کی طرح اپنے محور پر ناپنے لگیں اور عبدالحق کے قلم کی نوک سے پہلا لفظ کسی موج کی شکل میں نکلا اور اُس کی زندگی کی ناؤ کو ستیا سی برس پیچھے دھکیلنے لگا۔۔۔ آٹو بائیو گرافی

ساحل سمندر کی پرشوخ ہوانے نہ جانے کیا اُس بوڑھے کہانی کار کے کان میں سرگوشی کی تھی کہ وہ جھنجھلا کر بنا بادبان کے خیالوں کی کشتی ہی لیے، زندگی کے گہرے سمندروں میں خود کی تلاش میں نکل کھڑا ہوا تھا۔ اپنی تخلیق کی پہلی سطح کو کریدنے کے خاطر پہلے پہل تو اُس کے قلم کی نوک کس قدر رعونت سے کسی انجانے عدم میں اُس کو ٹٹولتی رہی اور جب کُئی سُراغ نہ ملا تو تھک کر اُس کی زندگی کی پہلی کاغذی ناؤ کے ارد گرد اُسکے چھوٹے چھوٹے نازک ہاتھوں کو ڈھونڈنے لگی۔ ناؤ بھی تھی اور وہ چھوٹا سا جو ہڑ بھی، اُس کے دوست بھی تھے اور سکے پیارے بھی، ہوائیں بھی تھیں اور بادل بھی اور اُس کے پیاروں کی آوازیں بھی، مگر۔۔۔ وہ نہیں تھا، کہیں نہیں تھا۔ عبدالحق خود کو بار بار ڈھونڈتا تھا۔ یہیں تو تھا میں، کہاں کھو گیا؟ وہ خود سے سرگوشی کرنے لگا۔

زندگی موج در موج اُس کو لیے گہرے سمندروں کے سفر پر نکلی تھی۔ اُسے یاد تھا وہ کسی طوفان کی طرح سرکش ہواؤں کو پچھاڑ رہا تھا۔ قدم بہ قدم اُس کے ماں باپ اُس کے سر کی بلائیں لیتے تھے۔ وہ اُن کی ہتھیلیوں کی دعائیں بن کر زندگی کے ہر ایک میدان میں قبول ہو رہا تھا۔ کامیابیاں اُس کے قدم چومتی تھیں اور ناکامیاں اُس سے سر چھپائے پھرتی تھیں مگر اُس کے قلم کی نوک کو رے کاغذ کرید کرید کر تھکنے لگی تھی۔ اُس کے ماں باپ کے ہتھیلیوں کے نشان بھی تھے اور اُن سے اُٹھنے والی دعاؤں کی سرگوشیاں بھی، اُن کے پر شفت چہرے بھی تھے اور دلنشین آوازیں بھی، کامیابیوں کے میدان بھی تھے اور اُن میں دوڑنے والے کھلاڑی بھی، ناکامیابیوں کے ڈوبتے سائے بھی تھے اور اُس سے ہارے ہوئے لوگوں کی سسکیاں بھی مگر۔۔۔ وہ نہیں تھا، کہیں نہیں تھا۔ عبدالحق خود کو پھر بے بسی سے ڈھونڈتا تھا۔ یہی تو تھا میں، کہاں کھو گیا؟ وہ خود سے پھر سرگوشی کرنے لگا۔۔۔

عبدالحق تھک ہار کر سوئے ہوئے سمندر کو تکتے لگا اور پھر ایک بار اپنے قلم کی نوک سے کورے کاغذ کو کریدنے لگا۔ اچانک اُس کے بوڑھے ہونٹوں پر ایک انجانہ سی مسکراہٹ پھیل گئی۔ اُس کی آنکھوں میں کسی کی

اقبال حسن آزاد (مونگیر)

الیوژن

گاؤں کی پگڈنڈیاں طے کرتے ہوئے اب وہ دونوں شہر جانے والی سڑک کے قریب آ گئے تھے۔ ابھی اندھیرا تھا اور تھوڑے فاصلے پر واقع لائین ہوٹل صاف صاف دکھائی نہیں دے رہا تھا۔ البتہ وہاں پر کھڑے ٹرکوں کے دھندلے دھندلے سائے نظر آرہے تھے۔ وقفے وقفے سے کوئی گاڑی گزرتی تو سڑک روشن ہو جاتی اور آس پاس کی چیزیں دکھائی دینے لگتیں۔ جب وہ پکی سڑک پر آ گئے تو اپنی اپنی دھوتیاں اتار کر سروں پر ڈال لیں، لوٹے کو بائیں جانب رکھا اور زمین پر اکڑوں بیٹھ گئے۔

”اوسا مننے والا گاؤں میاں لوگ کا ہے نا؟“

”ہاں! بڑا بھاری گاؤں ہے۔“

”اوہی تو! کل سام کو بس سے اترا تو میاں جی اللہ اللہ پکار رہا تھا۔“

”کیا کریں، سالار وچ پانچ دن کا یہی دھندا ہے۔ اور ابھی تو تھوڑی دیر میں پکارے گا۔“

”تم لوگ کوڑ نہیں لگتا؟“

”ڈر، کا ہے کا ڈر؟“

”ارے سب سالے آنکھ وا دی ہوتے ہیں۔“ دیکھا نہیں، کبھی دلی، کبھی ممبئی..... جب نہ تب کچھ نہ

کچھ ہوتے رہتا ہے۔“

”ہاں! مگر مارا بھی تو جاتا ہے۔“

”اک کے بار کا ہے نہیں سب کو مار دیتا ہے؟“

”اتنا آسان نہیں ہے نا! اب دیکھو نا، اپنے ہی لوگوں کو پکڑ لیا۔ کوئی کوئی پولس والا بھی سالار چوتیا ہوتا

ہے۔ یہی سب گلت سلت کام کرتا رہتا ہے۔“

”مگر اولوگ کے کھلا بھبھو تو مل گیا۔“

”کیا کریں؟ کھالی مارے کھاتے رہیں۔ کوئی جواب دینے والا بھی تو ہونا چاہئے۔ دُور طریقے سے

ہوگا تاٹھیک ہوگا نہیں تو ہمیشہ ڈر بنارہے گا کہ کب سالار بجا میں دھماکہ ہو جائے، کب گاڑی اڑ جائے..... کب کیا

محبت کے دیے جلنے لگے۔ اُس کے سفید سوکھے بال کسی کی ریشمی زلفوں سے الجھنے لگے۔ خیالوں کی سیاہ شب میں کسی کی محبت کے چراغ جلنے لگے۔ مگر جلد ہی چراغ ٹٹمنا نے لگے اور پھر وہ تاریکی ہوئی کہ وہ خود کو پانے کی خواہش میں پھوٹ پھوٹ کر رونے لگا اور خود سے پوچھنے لگا۔ میں کہاں تھا؟ میں تھا بھی یا نہیں؟ وہ سب جن کے ساتھ میں تھا وہ تو ہیں مگر۔ میں نہیں۔ میں خود کو نظر کیوں نہیں آتا؟ کیا میں اندھا ہو گیا ہوں؟ یہ سوچ کر عبدالحق نے اپنی بوڑھی آنکھوں کو دونوں ہاتھوں سے مسلا کر گزرے ہوئے منظروں میں اُس کی جگہ خالی تھی۔ ساحل سمندر کی پُرشوق ہوائیں اُس پر کھلا کھلا کر ہنسنے لگی اور سمندر کی ساکت سطح پر موجوں کو ٹٹولنے لگی مگر اُس وقت تک سمندر سویا ہوا تھا یہ اور بات کہ سطح آب کے نیچے بہت نیچے عبدالحق کی زندگی کی پہلی ناؤ بنا اُس کے نازک ہاتھوں کے، گزرے وقت کے گردشی حلقوں میں پھنسی ہوئی اپنے محور پر گھوم رہی تھی

عبدالحق شگفتگی سے سمندر کو تنکے لگا اور پھر ایک بار گزرتے وقت کے گردشی حلقوں میں خود کو ڈھونڈنے لگا۔ سمندری ہوائیں اُس کے کانوں کے پاس پھر سے سرسرائی اور چپکے سے اُس کے کان میں کہا۔۔۔ ’موج ہے دریا میں اور بیرون دریا کچھ نہیں‘ اور اُسے شوخ لگا ہوں سے تنکے لگی۔ عبدالحق حلقہ در حلقہ خود کو اپنی تخلیقات میں ڈھونڈنے لگا۔ میری زندگی تو میرے تخلیق کردہ کردار تھے میں ضرور اُن کے ساتھ کہیں ہوں گا۔ وہ خود سے بڑ بڑایا۔ میں کون تھا؟ وہ ایک ایک کہانی کے حلقے میں خود کو ڈھونڈنے لگا۔ میں وہ کارٹون تھا جس کے قول و فعل میں تضاد تھا یا وہ چونے والا تھا جس کا بچہ مسجد میں شہید ہوا تھا؟ یا میں وہ طوائف تھا جو جوان لڑکیوں کی خرید و فروخت کرتی تھی؟ کہیں میں وہ آرٹسٹ تو نہیں تھا جو سجدے میں گر کر خدا سے شکوہ کرتا تھا؟ یا میں وہ بچہ تھا جس کا پہلا پیار اُس کے ساتھ ہونے والا گناہ تھا؟ میں کون تھا؟ عبدالحق اپنے تخلیق کردہ ایک ایک کردار کو بھونچنے لگا مگر ہر ایک کردار کچھ ہی دیر میں اپنا دامن جھٹک کر اُسے تنہا چھوڑ کر اپنے دائرے میں چلا جاتا اور وہ پھر اندھیرے میں کھوتا چلا جاتا۔ پانی کی بالائی سطح پر چھوٹی چھوٹی موجیں اُن حلقوں کی شدت سے کبھی کبھار نفی مگر سوائے ہوئے سمندر کو جگانے سے پہلے ہی پھر اپنے اپنے محور میں سمٹ جاتیں۔

بالآخر عبدالحق نے تھک ہار کر اپنے قلم کی نوک کو کسی ڈوبتی ناؤ کے بے بس چپو کی طرح اپنی تخلیق کے سوتوں میں چھپے حلقوں میں پھنسا لیا اور اپنی زندگی کی کہانی، اپنی شگفتگی کی داستان خود کے نہ ہونے کے یقین کے ساتھ لکھنا شروع کیا۔ ساحل سمندر کی پرشوق ہوائیں اس بار اُس کے کان میں سرسرا نے کے بجائے گونجنے لگی۔۔۔ ’احساسِ شگفتگی خود اگہی کی پہلی منزل ہے‘!

ایک ایک آسمان بادلوں کے پردوں کے پیچھے چھپ کر گہرا سیاہی مائل ہونے لگا، ہوائیں بے بس بگولوں کی طرح اپنے محور پر ناپچے لگیں، لفظ اُس کے قلم کی نوک سے موج در موج کی شکل میں نکلنے لگے اور اُس کی زندگی کی ناؤ کو ستیا ہی برس پیچھے دھکیلتے چلے گئے۔۔۔ آٹو بائیو گرافی۔۔۔ اگلے ہی لمحے پانی کی زیریں سطح پر بننے والا ایک حلقہ کسی بھری ہوئی موج کی شکل میں ڈھل گیا اور دیکھتے ہی دیکھتے سارے سمندر کے سکوت کو سالم ہی نگل لیا۔۔۔ عبدالحق خود کو پا کر خوش سے رونے لگا۔

ہو جائے..... کب کیا ہو جائے.....“

اچانک پور سے تیز ہوا کا ایک جھوٹکا دونوں کی چوڑوں کو سہلاتا ہوا گذر گیا۔ اتنی دیر میں وہ فارغ ہو چکے تھے۔ لوٹے کے پانی کو اپنے اپنے مقعد میں چھڑک کر دونوں کھڑے ہو گئے اور سر سے دھوتی اتار کر پہن لی۔ پھر سڑک کے کنارے کی مٹی پر ہاتھ رگڑا اور بچے کچے پانی سے ہاتھ دھو کر کھڑے ہو گئے۔ ملگجاسا اندھیرا اب تک قائم تھا۔ اسی وقت سامنے والے گاؤں کی مسجد سے اذان کی آواز ابھری۔ دونوں خاموش ہو گئے اور دھیرے دھیرے چلتے ہوئے سڑک کے کنارے بیٹھ گئے۔

”اوگاؤں میں مدرسہ بھی ہوگا؟“

”ہاں ہے تو؟“

”وہیں تو سب سالہ آنک وادی بنتا ہے۔ مدرسہ کا ہے کوہے، ہتھیار کا بھنڈا رہے بھنڈا۔“

”ہاں! اور اوسب لوگ داڑھی کیسا رکھتا ہے، دیکھ کے ڈر لگتا ہے۔“

”داڑھی تو سردار لوگ بھی رکھتا ہے اور ہم لوگ بھی۔“

”سردار لوگ بات اور ہے۔ اولوگ بڑا سریا کے اور کنگھی کر کے رکھتا ہے۔ دیکھنے میں اچھا لگتا ہے اور ای لوگ تو اتنی لمبی داڑھی، اوپر سے گندی، پتہ نہیں کتنی جو بیاں بھری ہوگی۔ دیکھتے ہو طالبان لوگ کوئی وی پر؟ کیسا ڈیٹرس لگتا ہے دیکھنے میں؟“

”ہاں! اور جنائی لوگ جو بڑا پہنتی ہے۔ نام ہے بڑا اور رکھے ہے سر پر۔ پتہ نہیں اس کے اندر کیا کیا چھپا کے رکھتی ہے.....“

”ہاں! اسی لئے توج صاحب بولے کہ اپنے ایہاں طالبان نہیں چاہیے۔“

”ٹھیک بولے۔ ایسا ایسا ج ہرنیالے میں ہونا چاہئے، تبھی ہم لوگ کو نیائے ملے گا۔“

اسی وقت ان میں سے ایک کی نظر سامنے والے گاؤں کی طرف اٹھی۔

”ارے! دیکھ دیکھ کون جا رہا ہے۔“

”ای تو کوئی آنک وادی دکھائی دیتا ہے۔“

”ہاں! طالبان لوگ کی طرح سر پر پگڑ باندھے ہوئے ہوئے ہے۔ اور یہ لمبی داڑھی بھی ہے اور

کندھے پر بندوق..... ارے باپ رے باپ۔ اور دیکھو دیکھو ایک ٹھوکتا بھی لئے جا رہا ہے۔“

”ارے ہاں! رکتا بڑا کالا کتا ہے۔“

”مگر میاں لوگ تو کتا نہیں پالتا۔“

”ارے جاسوسی والا کتا ہوگا، جیسا پولس والے سب کے پاس ہوتا ہے۔“

”مگر ای سویرے سویرے جا کہاں رہا ہے؟“

”آگے ایک اور گاؤں میاں لوگ کا ہے۔ اندر ہی اندر کچھ ہو رہا ہوگا۔“

”اور ایہاں سے بارڈر بھی جادے دو نہیں ہے۔ کیا پتہ بارڈر کراس کر کے آتا جاتا ہوگا۔“

”ہوسکتا ہے۔“

اچانک وہ شخص سڑک کی جانب مڑ گیا۔ دونوں سہم سے گئے اور دم سادھے بیٹھے رہے۔ وہ شخص قریب

آتا گیا اور ساتھ ہی ساتھ اُجالا پھیلتا چلا گیا۔ کھیتوں سے ہوتے ہوئے جب وہ سڑک پر نمودار ہوا تو زمین پر بیٹھے ہوئے آدمیوں میں سے ایک نے کہا۔

”ارے! ای تو پھجھلو میاں ہے۔“

”کون پھجھلو میاں؟“

”ای سامنے والے گاؤں میں رہے ہے۔ کھیت جوتے ہے اور بکری بیچے ہے۔ ارے دیکھ کھٹے پر تو

بل ہے اور ای کتا..... ای تو پھجھلو میاں کی بکری ہے۔“

”مگر تم تو کہہ رہے تھے کہ آنک وادی.....!“

”کیا کریں بھیا! روج دن دیکھ دیکھ کے، بن سن کے ایسا ہی لگتا ہے کہ سب سالے آنک وادی

☆☆☆

ہیں۔“

میری تاریخ میرے جغرافیہ کی وجہ سے تھی، جغرافیہ ہی نہ رہا تو تاریخ کے کیا معنی، ایک مردہ روایت۔

دہلی سے لاہور پینتالیس منٹ کا سفر تھا جو جہاز میں چائے کے آتے اور پیٹے گزر گیا۔

لاہور کے ہوائی اڈہ پر اترتے ہوئے اس کا ذہن قندھار، لاہور اور دہلی کے درمیان سفر کرنے لگا، درویش کہاں بسیرا ہوا۔ کہاں کہاں کی خاک چھان کر دلی پہنچا۔۔۔ اے خاک بکھر کر بھی تو، تو خاک ہی رہتی ہے اور ختم نہیں ہوتی۔ بس اڑتی رہتی ہے۔

خاک قندھار سے اڑی، لاہور کو چھوٹی دلی پہنچی، یہ جغرافیہ کا سفر تھا، اور تاریخ تو میں خود ہوں۔ ہوائی اڈہ کی ضروریات سے فارغ ہو کر وہ جب لاؤنچ سے گزر رہا تھا تو نظریں وی پر پڑی، سلائیڈ چل رہی تھی۔۔۔ قندھار پر امریکی طیاروں کی شدید بمباری۔۔۔ اس نے گھبرا کر دونوں ہاتھ آنکھوں پر رکھ لئے بیگ نیچے چاڑھا، قندھار، لاہور، دلی سب ملے کا ڈھیر بن گئے۔

اور وہ قن تھا اپنے ہی ملے پر کھڑا اپنا جغرافیہ ڈھونڈ رہا ہے۔

(ڈاکٹر رشید امجد کے افسانہ پڑ مردہ کا تبسم کا اختتامی اقتباس)

طالب کشمیری (جموں)

کھوٹا سکہ

اسکے اونچے قد اور پشت کے خدوخال سے ہی انوراگ قیاس لگا پایا تھا کہ ابھی ابھی جو عورت بینک سے باہر نکلی وہ سنیٹی ہی تھی مگر چہ اس کے سر پر چند ایک بال سفید ہو چکے تھے اور آنکھوں پر چشمہ بھی چڑھا تھا۔ پھر بھی اسکے دل میں ایک ٹیس سی انٹھی اور اسنے سنیٹی سے دو باتیں کرنی چاہی، لیکن نہ جانے اس نے اپنے آپ کو کیسے روک لیا۔ انوراگ کا تبادلہ بینک کی اس شاخ میں صرف ایک ہفتہ پہلے ہوا تھا جس دوران اس نے سنیٹی کو دور سے ہی ایک بار اسٹنٹ برانچ مینیجر کے کیمین سے نکلنے دیکھا تھا۔ پرانے زخموں کو اچانک کریدنے سے جو درد پیدا ہوا تھا وہ اتنی شدت اختیار کر گیا کہ اسکے قدم لاشعوری طور بینک کے سلائڈنگ گلاس پینل ڈور کی جانب بڑھتے گئے پراسٹنٹ برانچ مینیجر کے کیمین کے پاس آکر انہوں نے خود بخود ادھر کا رخ کیا اور اگلے ہی لمحہ انوراگ، دیپک ورماسٹنٹ مینیجر کے روبرو کھڑا تھا۔

”کیوں مسٹر انوراگ آپ کھوئے کھوئے سے نظر آ رہے ہیں..... سب خیریت تو ہے نا؟“ ورماس صاحب نے پوچھا۔

”نہیں سراسی کوئی بات نہیں۔ دراصل وہ لیڈی جو ابھی ابھی آپ کے کیمین سے باہر نکلی اسکے بارے میں کچھ دریافت کرنا چاہتا تھا میں،“ انوراگ کے لہجے میں بیباکی کے بدلے گھبراہٹ کا عنصر پنہاں تھا۔

”وہ جو چشمہ لگائے ہوئے تھی؟ تو کیا آپ اسے جانتے ہیں؟“ اے۔ ایم صاحب نے پوچھا۔

”نہ..... نہیں سر..... ہاں سر، بہت دن پہلے کی جان پہچان ہے سر،“ انوراگ نے ہڑبڑاتے ہوئے جواب دیا۔

”وہ سنیٹی کھوسلہ ہے اور اس کا اس بینک میں اکاؤنٹ ہے۔ اس نے اس بینک میں حال حال ہی ایک پیشل اکاؤنٹ بھی کھولا ہے.... جسے کئی لوگ چیرٹی اکاؤنٹ بھی کہتے ہیں،“ اے۔ ایم صاحب بولے۔

”چیرٹی اکاؤنٹ؟؟؟ وہ کس لئے، سر؟“ انوراگ نے حیران ہو کے پوچھا۔

”شائد آپ کو معلوم نہیں کہ اسکے شوہر کے دونوں گردے بیکار ہو گئے ہیں اور پچھلے دو برس سے زیر علاج ہیں۔ ہپتاتالوں اور ڈاکٹروں کے چکر میں لاکھوں روپے برباد کر چکی ہے اور ابھی ابھی بیچاری کہہ رہی تھی کہ بچنے کی کوئی امید ہی نہیں۔ بچا کچھ پیسہ جتنا بھی تھا دو انیوں، ڈائلسس اور باقی علاج معالجے میں خرچ کر چکی ہے۔ ڈاکٹروں

نے مشورہ دیا ہے کہ جان بچانے کی واحد سبیل جو نیگی ہے وہ ہے Kidney Transplant اور اسی کے واسطے پیسہ جٹانے کیلئے پیشل اکاؤنٹ بھی کھولا ہے جس میں اب تک تقریباً پانچ لاکھ روپے جمع بھی ہو چکے ہیں لیکن ابھی تک گردے کا موزوں عطیہ دینے والا آدمی نہیں ملا ہے.....“ اے۔ ایم صاحب نے تفصیل کے ساتھ بیان کیا اور انوراگ خاموشی سے سنتا گیا، اور ساتھ ہی ساتھ میز پر پڑے کاغذوں کے پلندے میں گلابی رنگ کے ایک فارم پر تحریر شدہ سنیٹی کے اکاؤنٹ نمبر کو ذہن میں نوٹ کر لیا۔ واپس اپنی سیٹ پر آکر اسنے وہ نمبر کمپیوٹر میں فیڈ کیا۔ بس چند ایک منٹ کے دباتے ہی اکاؤنٹ پروفائل سامنے مانیٹر پر تھا جس میں سے اس نے اسکے گھر کا پتہ اور فون نمبر اپنی ڈائری میں درج کیا۔

انوراگ اور سنیٹی کی محبت کی داستان تب شروع ہوئی تھی جب وہ دونوں مختلف مضامین میں ایم۔ اے پاس کر کے اکٹھے ایک پرائیویٹ اسکول میں بطور مدرس منتخب ہوئے۔ وہ ایک دوسرے کو اتنا چاہنے لگے تھے کہ مشکل سے ہی کوئی ایسا دن گزرتا جب وہ پیار و محبت کی باتیں کرنے نہیں ملتے۔ سات برس قبل والے ماحولیات کی آلودگی سے پاک چنڑی گڑھ شہر کا شائد ہی کوئی ایسا ریسٹورانٹ، ملک بار، فاسٹ فوڈ مرکز یا کافی ہاؤس نہیں ہوگا جہاں انہوں نے گھنٹوں باتیں نہ کی ہوں اور جب وہ وہاں کی چار دیواریوں سے اکتا جاتے تو کبھی راک گارڈن کی خاموشیوں میں بولتے جتے جتے، کبھی سکھنا جمیل کی چمکتی لہروں کے اوپر پیڈل بوٹوں یا پھر روز گارڈن میں مہکتے ورننگ برنگے گلابوں کی کیاریوں کے درمیان باتیں کرتے اپنے آپ کو محفوظ کرتے۔ یا پھر اگر من چاہا تو اسکوتر پر سوار ہو شہر کے شور و غل سے دور پنچور گارڈن کی جانب رخ کرتے۔ ایک دوسرے کے ساتھ مرنے جینے کی قسمیں لیتی بار انہوں نے کھائیں، انہیں یاد نہیں تھا، لیکن عشق کے ابتدائی مراحل میں ایک مرتبہ جب انوراگ نے سنیٹی سے بڑے پر امید لہجے میں کہا تھا، ”سنیٹی، اگر میں تجھے تمہاری زندگی کے صرف پانچ منٹ مانگوں تو تم دو گی مجھے؟“ جسکے جواب میں سنیٹی نے کہا تھا ”نہیں، یہ ممکن نہیں، کوئی اور چیز مانگ لیجئے“۔ پھر ایک طویل مگر جاذب اور دلچسپ گفتگو کے اختتام پر سنیٹی نے کہہ ہی ڈالا ”اوہ انوراگ..... آپ نے صرف پانچ منٹ کیوں مانگے، پانچ جنم کیوں نہیں؟“ اور وہ پھولے نہیں سمایا تھا۔ لیکن قسمت کی کرنی دیکھئے کہ انکا وہ رشتہ تب اچانک ٹوٹ کر کھر گیا جب سنیٹی کے والد اوم پرکاش نے لدھیانہ میں رہ رہے اور اونی ملبوسات میں اوسط درجے کے کاروبار کر رہے اسکے دوست ملک راج کھوسلہ کے ساتھ بیس برس قبل کئے گئے کسی وعدے کے تحت اسکے بیٹے سشانت کے ساتھ اپنی بیٹی کا بیاہ اسکی مرضی کے خلاف کر دیا۔ سنیٹی نے واویلا کرنے کی زبردست کوشش کی لیکن اسکی ایک نہ سنی گئی۔

ادھر چھ سال گزرنے کے بعد بھی انوراگ سنیٹی کو نہیں بھلا پایا تھا..... جو تیرا اسکے دل کو چھلنی کر گیا تھا وہ اب بھی اسکے جگر میں پیوست تھا۔ گرچہ تین سال قبل وہ ایک تو میاے بینک میں ملازم بھی ہوا تھا جہاں اسے دلجوئی کے اور بھی سامان میسر ہو سکتے تھے پر وہ ہمیشہ سنیٹی کے ہی خیالوں میں ڈوبا رہتا تھا۔ اسکے برعکس سنیٹی نے بدلے ہوئے حالات کے تحت اپنے آپ کو اپنے نئے گھر میں ہم آہنگ کرانے کی کوشش کی اور بڑی مشکل سے کسی حد تک کامیاب بھی ہوئی اور اسکا ایک بیٹا بھی ہوا جو اب تین برس کا تھا۔ سشانت کے پتا جی کا دیہانت ہوا اسلئے کاروبار کی ساری ذمہ داری سشانت کے کندھوں پر آن پڑی، مگر انکی گھر گریہ سنیٹی کی چلتی رہی۔ لیکن تھوڑے ہی عرصہ

بعد نصیب کا ناگ ایک خطرناک اور تقریباً لاعلاج بیماری Renal Failure کی شکل میں اسکے شوہر کو نگلنے کیلئے نہ جانے کہاں سے نمودار ہوا۔ عدم توجہ کی وجہ سے انکا کاروبار ٹھپ ہو کے رہ گیا اور گھر کی مالی حالت دن بدن ابتر ہوتی چلی گئی۔ پرستیتی نے صبر کا دامن ہاتھ سے نہ چھوٹے دیا اور ذاتی گھنے وغیرہ بیچ کر سہانت کے علاج و معالجے میں کوئی کسر باقی نہ چھوڑی۔ آج ہسپتال سے نکلی ماندھی جب سنتی گھر لوٹی تو اسکی آنکھ لگ گئی۔ لیکن کچھ منٹوں میں ہی گھٹی بجی اور اس نے ذراتا خیر سے دروازہ کھولا۔ انوراگ کو اچانک سامنے پا کر وہ بھونچکی سی رہ گئی اور ”اوہ !!!..... آپ؟؟؟؟“ ایسے بول پڑی جیسے کوئی آفت ناگہانی اسکے دروازے پر دستک دے گئی تھی۔ چہرے پر خوبصورتی وہی لیکن شوخی کے بجائے سنجیدگی سے بھرپور..... موٹی گہری جھیل سی آنکھیں وہی مگر لیکن پرانی شرارتوں کی جگہ جن میں اب جھلک رہا تھا بصور..... آواز میں اب بھی وہی مٹھاس پر الفاظ کی ادائیگی کافی رنجور..... انوراگ یہی سوچتا گیا اور جب سنتی نے کچھ سنبھل کر پوچھا، ”آ..... آپ یہاں کیوں آئے..... کس لئے؟“، تو انوراگ نے پرملول لہجے میں کہا، ”یہیں سب کچھ پوچھ لوگی..... اندر آنے کو نہیں کہو گی؟“

”آپ نے میری بات کا جواب نہیں دیا.....؟“ سنتی نے ایک بار پھر پوچھا۔

”اگر تمہیں میرا یہاں آنا گوار گزار تو میں واپس چلا جاتا ہوں پھر کبھی نہ ٹوٹنے کیلئے؟“ انوراگ نے آہستہ سے کہا۔

”نہیں..... نہیں....“ لیکن، نہ جانے انوراگ کے الفاظ نے سنتی کے دل کے کس کس پرانے تار کو چھیڑا تھا کہ وہ ایک طرف ہٹ سی گئی اور انوراگ لابی میں داخل ہوتے ہی صوفے پر بیٹھ گیا جہاں، سدھاتھ کچھ پرانے ٹوٹے کھلونوں کے ساتھ کھیلنے میں لگن تھا۔

سنتی سادہ پانی کا گلاس لے آئی اور میز پر رکھ ہی رہی تھی کہ انوراگ نے پوچھا، ”آپکے بچے کیو کہاں ہیں؟“

”اندر بیڈ روم میں ہیں، بہت بیمار ہیں، دونوں گردے کام نہیں کر رہے ہیں، آج ہی ڈائلیسس کروا کے لائی ہوں، اسلئے آرام کر رہے ہیں،“ اور اسی کے ساتھ سنتی نے اپنی دکھ بھری داستان آنکھوں سے اشکوں کا سیلاب بہاتے انوراگ کو کیوں سنائی اسے خود بھی معلوم نہ تھا، جسے سن کر انوراگ بھی کافی غمزہ ہوا اور اسکو دلاسا دیتے ہوئے بولا، ”سنتی، میں تم سے صرف ہمدردی ظاہر کرنے کے واسطے نہیں آیا ہوں بلکہ اگر کسی قسم کی مدد کے قابل مجھے سمجھو تو ہونا جھجک کے کہہ ڈالنا..... بس ہمت سے کام لینا اور آنسو نہ بہانا۔ مجھے تمہارے بارے میں بینک میں اسٹنٹ مینیجر نے کچھ کچھ بتلادیا تھا کیونکہ میں وہاں کام کرتا ہوں اور پچھلے ہفتے ہی ٹرانسفر پر آیا ہوں۔“

”بس پر مانتا سے دعا کرونا وہ ٹھیک ہو جائیں اور میرا سہاگ بنا رہے۔ اسی میں میری زندگی ہے اور اسی میں میری خوشی ہے اور اس سے بھی زیادہ اب میری بھلائی ایک اور بات میں ہے۔“ سنتی نے ایک سردا ہ بھرتے ہوئے کہا۔

”وہ کیا.....؟“ انوراگ نے چونک کر پوچھا۔

”اگر میں کہوں آپ برا تو نہیں مانو گے،“ سنتی اپنے لہجے میں ایک قسم کی رکاوٹ سی محسوس کر رہی تھی۔

”نہیں، نہیں میں تمہاری خوشی کی خاطر کوئی بھی قربانی دینے کو تیار ہوں..... میں نے ابھی تک اپنا گھر نہیں بسایا اور میں اپنے آپ کو تمہارے غم سے چھڑانے کی بہت کوشش کر رہا ہوں..... لیکن تم اسکا غلط مطلب نہیں نکالنا..... میں تمہیں ہر حال میں خوش دیکھنا چاہتا ہوں، اسلئے تم میری اور سے مکمل طور مطمئن رہنا،“ انوراگ نے صفائی پیش کرتے

ہوئے کہا۔

”میری ایک گزارش ہے کہ اگر آپ آئندہ یہاں نہ آئیں اور نہ ہی مجھ سے ملنے کی کوشش کریں تو بہتر ہوگا۔ میں پہلے ہی بہت مصائب سے دوچار ہوں....، مجھے اور پریشانیوں میں مبتلا نہ کیجئے،“ سنتی شائد جان رہی تھی کہ اسکے وہ الفاظ کس طرح انوراگ کے دل کو لبو لہان کر رہے تھے اور وہ خود کو ایک معتبر سہارے سے محروم، لیکن وہ بیچ بیچ حالات سے مجبور تھی۔

”سنتی مجھے اس بات کا احساس ہے کہ تمہارے لئے اب میری حیثیت ایک کھوٹے سکے جیسی ہے جسے اپنی اوقات کی حدود سے باہر کچھ سوچنے کی غلطی نہیں کرنی چاہئے۔ اسلئے میں وعدہ کرتا ہوں کہ میں تمہارے گھر کبھی نہیں آؤں گا اور نہ ہی تم سے ملنے کی کوشش کروں گا کم سے کم جب تک کہ سہانت بالکل صحتیاب نہیں ہو جاتا، بشرطیکہ تم بھی قسم کھا لو کہ تم بہت و حوصلہ سے کام لیتی رہو گی اور کبھی بھی آنسوؤں کا سہارا نہیں لو گی،“ انوراگ نے دل پر پتھر رکھ کر پر غم لہجے میں کہا اور وہاں سے رخصت ہوا۔

وقت یوں ہی گزرتا گیا اور سہانت کی حالت مزید گہڑتی گئی۔ بلڈ پوریا ۵۰۰ ملیگرام اور کریٹینن ۱۳ ملی گرام کو چھونے لگی۔ اب ڈائلیسس ہفتے میں ایک کے بجائے دو بار کرنا ناگزیر ہو گیا اور مالی وسائل محدود ہونے کے باعث گردے کے عطیے کیلئے شخص رقم میں سے بھی سنتی کو بینک سے کچھ پیسے نکالنے پڑے۔ سدھاتھ کو سکول میں داخل کرانے کا معاملہ بھی التوا میں پڑ گیا اور ہر طرف سے نا امید سنتی تقریباً ہر لمحہ غموں کے سمندر سینے میں دبائے بستر پر افتادہ سہانت کی جی جان سے خدمت کرتی رہی۔

تقریباً ایک مہینہ بعد ایک دن سنتی کو ہسپتال کی جانب سے اچانک ایک فون موصول ہوا اور اسے سہانت سمیت ہسپتال طلب کیا گیا اور مطلع کر دیا گیا کہ ایک شخص اپنا گردہ سہانت کو رضا کارانہ طور عطیہ دینے پر آمادہ ہو گیا تھا۔ سہانت اور اس شخص کے خون و دیگر ٹسٹوں سے ڈاکٹر اس نتیجے پر پہنچے تھے کہ سہانت میں اسکا گردہ قبول کرنے کی تمام صلاحیتیں موجود تھیں۔ سنتی کے چہرے پر برسوں بعد بچی بار ایک چمک سی پیدا ہو گئی اور جب اسے بتایا گیا کہ مذکورہ شخص نے تین لاکھ روپے کے عوض اپنا ایک گردہ عطیہ کرنے کی پیشکش کی تھی اور آپریشن وغیرہ کا خرچہ بھی لگ بھگ ڈیڑھ لاکھ کے قریب آئیگا تو سنتی نے ایکدم ہاں کر دی اور ہسپتال والوں نے اسی دم سے ضروری لوازمات مکمل کرانے کا کام شروع کیا۔ حالانکہ ہسپتال کے ریکارڈ میں عطیہ دینے والے کا نام، پتہ، اسکا باضابطہ دستخط شدہ رضامندی نامہ، بیان حلفی وغیرہ سب درج تھا لیکن ہسپتال کے ضوابط کے تحت مریض کے ریکارڈ میں اسکا کوئی ذکر نہ تھا بلکہ عطیہ دینے والے کیلئے جو تین لاکھ کا چیک دیا گیا اس میں بھی اسکی ہی الگ کوئی شرط کے مطابق اسکا نام نہیں لکھا گیا۔ چنانچہ اگلے چند دنوں میں کچھ اور ٹسٹ کرانے کے بعد دونوں کا آپریشن کیا گیا جو ڈاکٹروں کے مطابق ہر لحاظ سے کامیاب رہا۔ آپریشن کے ابتدائی ایام میں ہر طرح کی احتیاط برتی گئیں اور پندرہ دن کے بعد جو ٹسٹ لئے گئے ان سے پتہ چلا کہ سہانت کا نیا گردہ آہستہ آہستہ اپنی جگہ پر کام کرنے لگ گیا تھا اور آپریشن کے ایک مہینے بعد اسکے خون میں بلڈ یوریا اور کریٹینن کی مقدار کافی حد تک کم ہو چکی تھی اور ڈاکٹروں نے اسے گھر جانے کی اجازت دیدی۔ جس دن سہانت کو ہسپتال سے چھٹی دی گئی اس روز سنتی کافی ہشاش بشاش

مسعود علی تماپوری (گلبرگ)

آرے سی ٹکٹ

چینی سے ممبئی جانے والی تیز رفتار ریل اپنے مقررہ وقت سے آدھا گھنٹہ تاخیر کے بعد اب پلٹ فام پرا چکی تھی۔ ریل کے آنے سے قبل مسافروں کی بھیڑ جو پلٹ فام پر اکھٹا تھی اب وہ ریل کے پلٹ فام پر رکتے ہی گویا حملہ بول چکی تھی۔ ان حملوں اور مسافروں میں ایک میں بھی شامل تھا۔ پلٹ فام پر لگے ریل کے ہر ڈبے کے دونوں دروازوں کے روبرو مسافروں کی بھیڑ تقریباً یکساں تھی عموماً جزل ڈبے میں سوار ہونے والے مسافروں کی تعداد زیادہ ہوتی ہے مگر آج یہاں ریزرو ڈبے کے مسافروں کی تعداد میں بھی کسی قدر اضافہ دکھائی دے رہا تھا۔ جو ڈبے میں اپنے سامان سمیت داخل ہونے کی کوشش میں دیگر مسافروں کو یکسر نظر انداز کر دیا تھا۔ وہ اپنی ریزرو ڈبے تک پہنچنے میں ”پہلے میں آگے“ والی سوچ کیساتھ اپنے وجود کی ساری توانائی کا استعمال کر کے ڈبے میں داخل ہو رہے تھے ساتھ ہی انہیں اس بات کا ڈر بھی ہونے لگا تھا ان کے ڈبے میں سوار ہونے سے پہلے ہی کہیں ریل پلٹ فام سے ہل نہ جائے اگر ریل میں سوار بھی ہوئے ہوں ان کا سامان کہیں پلٹ فام پر ہی نہ چھوٹ جائے اسی خیال نے ڈبے کے اندر جانے والے مسافروں کو ایک دوسرے پر سبقت لے جانے والے اس عمل کو جاری رکھا تھا۔ چند منٹوں بعد ریل پلٹ فام چھوڑ چکی تھی۔ ریل کی ہر لمحہ بڑھتی ہوئی رفتار نے اسٹیشن کے ہر منظر کو کسی گزرے ماضی کی طرح پیچھے چھوڑ دیا تھا۔ مسافروں کی جتنی تعداد نے پلٹ فام پر ڈبے میں داخل ہونے کے لیے خاص رسہ کشی کا مظاہرہ کیا تھا وہ سب اب ڈبے کے اندر داخل ہو چکے تھے مگر اب بھی مسافر کے چہرے سے بے قراری عیاں تھی۔ ٹرین میں پہلے سے موجود پچھلے اسٹیشنوں سے سوار مسافر جو اپنی اپنی نشست پر بیٹھے کچھ دیر پہلے سکون کا سانس لے رہے تھے اب نئے مسافروں کی بھیڑ نے ان کا وہ پہلا سا سکون تقریباً چھین ہی لیا تھا۔ اس سے پہلے کہ ٹی ٹی ای ان نئے مسافروں کی ٹکٹ تلاش کر لے پرانے مسافر جو اپنی اپنی نشستوں پر براجمان تھے آنکھوں ہی آنکھوں میں نئے مسافروں کی ٹکٹ تلاشی کر دی تھی ان کی آنکھوں میں سوالیہ نظر تھی..... کیا ریزرویشن ہے؟

ہاں میرے پاس ہے۔ میں نے بھی آنکھوں کے سوال کا جواب آنکھوں ہی کے ذریعہ دیا تھا۔ جن جن نئے مسافروں کے پاس ریزرویشن تھا اس کا جواب وہ اپنی ہاتھوں میں ٹکٹ کی صورت دکھا رہے تھے اور بھیڑ میں سے ادھر ادھر سر نکال کر اپنی سیٹ کا نمبر ڈھونڈتے ہوئے ”ایکسیکو زمی“ کا راستہ نکال رہے تھے۔

لگ رہی تھی اور اس نے سارے وارڈ میں بمیں کے لڈو بانٹنے۔ دو برس کے کڑے امتحان کے بعد جیسے اسکے چہرے کی رونق اور گفتگوئی لوٹ کے آئی لگ رہی تھی اور اسے یقین ہو رہا تھا کہ بھگوان نے شاید اس کی سن لی۔ گھر آنے کے تقریباً ایک مہینہ گزر جانے کے بعد ایک صبح وہ دونوں میاں بیوی جب برآمدے میں بیٹھے تھے تو سہانٹ اچانک پوچھ بیٹھا، ”سنو سنٹی، وہ کون شخص تھا جس نے مسیحا بن کے مجھے یہی زندگی بخش دی؟“

جواب میں سنٹی نے کہا، ”مجھے خود معلوم نہیں۔ اس نے ہسپتال والوں کو بتا کے رکھا تھا کہ اس کا نام پتہ کسی پر ظاہر نہ کریں۔ ہوگا کوئی شخص جسے کسی خاص مجبوری کے تحت پیسوں کی اشد ضرورت ہوگی۔“

ابھی انکی وہ بات چیت جاری ہی تھی کہ نٹ کھٹ سدھارتھ نے لیٹر بکس میں سے ایک لفافہ نکالا اور اپنی ممی کے حوالے کیا۔ سنٹی حیران ہی ہو گئی کیونکہ پچھلے دو ڈھائی مہینے سے کسی نے لیٹر بکس کھولا ہی نہیں تھا اور جب اس نے لفافہ بھاڑا تو وہ چکری کھا گئی کیونکہ اس میں سے وہی تین لاکھ کا چیک برآمد ہوا جو سنٹی نے گردہ عطیہ کرنے والے گمنام شخص کو ہسپتال کی وساطت سے دیا تھا اور جسے اب کمپیوٹر سے تحریر کئے گئے الفاظ ”آپ تینوں کی لمبی، سچمتد اور خوشحال زندگی کیلئے ایک حقیر تحفہ“ کے ذریعے ضائع کیا گیا تھا۔ اسکی تمام سابقہ قیاس آرائیاں غلط ثابت ہوئیں اور نئی قیاس آرائیوں کا سلسلہ شروع ہوا۔ لیکن اسکے تجسس کا ازالہ صرف بیس منٹ بعد ہوا جب اسنے اخبار میں ارتحالی کالم کے تحت انوراگ کی تصویر دیکھی اور پہلی سطر پڑھتے ہی اسکے منہ سے زوردار چیخ نکل گئی، ”..... ہائے رے بھگوان یہ کیا ہو گیا..... ایسا نہیں ہو سکتا..... یہی ہمارا مسیحا ہے..... ہمارا مسیحا ہم سے جدا نہیں ہو سکتا،“.....

لیکن بد قسمتی سے ہوا ایسا ہی تھا۔ سنٹی غش کھا کر زمین پر گر پڑی۔ سہانٹ کی سمجھ میں کچھ بھی نہیں آ رہا تھا اور وہ ہکا بکا سا رہ گیا۔ پاس ہی میز پر پڑے جگ میں سے سنٹی کو پانی پلانے کے بعد اسے ہوش تو آ گیا لیکن وہ نیم مردہ سی حالت میں خیالات کی ایک دنیا سے دوسری دنیا میں غوطے کھاتے خود کو مانو گھسیٹے گھسیٹے اپنے کمرے میں آگئی اور سہانٹ نے اشتہار ارتحال کے آخر میں دئے گئے فون پر بات کر کے چند ایک تفصیلات حاصل کیں جنکے مطابق آپریشن جسکے بارے میں اسکے گھر والوں کو تب تک کوئی علیت نہیں تھی، کے ڈیڑھ مہینے بعد انوراگ کی طبیعت انفکشن کی وجہ سے اچانک خراب ہوئی تھی اور ہر طرح کے علاج و معالجے کے باوجود بیماری پر قابو نہیں پایا جا سکا تھا اور آخر میں موت و حیات کی کشمکش میں زندگی نے اسکا ساتھ چھوڑ دیا۔

کچھ دیر کیلئے سہانٹ شش و پنج میں پڑ گیا کہ وہ سنٹی، جو اسے موت کے منہ سے واپس لائی تھی، کی سابقہ زندگی کے بارے میں جاننے کی کوشش کرے یا بیچارے انوراگ کی قبل از وقت موت پر افسوس کر کے اور اسکی بے مثال قربانی کے طفیل حاصل کی گئی اپنی زندگی کو اسی کا صدقہ جان کر اسکا شکر گزار رہے۔ مکمل غور و خوض کرنے کے بعد سہانٹ نے اس سارے معاملے کو پر ماتما کی جانب سے رچی گئی کہانی کا ایک حصہ مان کر مستقبل کی زندگی پر دھیان دینے کا فیصلہ کر لیا اور پھر اپنے آپ سے بڑبڑانے لگا..... ”محبت میں اتنی بڑی قربانی..... اتنی عظیم قربانی.....؟ سچ مچ وہ انسان نہیں فرشتہ تھا..... پرستش کے قابل۔“ ادھر سنٹی کو اسکی ماباتی عمر یہ سمجھ نہیں آیا کہ وہ پیار کی بازی ہار کر زندگی کی جنگ جیت گئی تھی یا اسکا کھوٹا سکہ اپنی زندگی کو داؤں پر لگا کر اسکی خوشی کیلئے اپنا سب کچھ کھو چکا تھا، کیونکہ دونوں ہی صورتوں میں اسے اپنی ہی ہار کے سوا اور کچھ دکھائی نہیں دے رہا تھا۔

ریل نے اپنی سست رفتاری کو تیز رفتاری میں بدل دیا تھا کھڑکی سے باہر پیچھے کی جانب گزرنے والے ہر منظر کی پہچان ناممکن تھی۔ ریل کی تیز رفتاری نے گزرتے ہوئے ہر منظر کو بھٹنے والا ماضی بنا دیا تھا۔ ڈبے کے اندر مسافروں میں ہونے والی چمکیاؤں کی پٹریوں سے پیدا ہونے والی گڑگڑاہٹ نے قابو پایا تھا۔ مسافروں نے بھی اپنی چمکیاؤں کو چمکیوں میں بدل کر ریل کی گڑگڑاہٹ والی آواز پر سبقت لے جانے میں کامیابی حاصل کی تھی۔

مسافر ایک دوسرے سے چیخ چیخ کر اپنے اپنے سامان کے تحفظ کی مدد مانگ رہے تھے کسی مسافر کا سامان کہیں سیٹ تلے جا بھنسا تھا اور کسی کا سامان اس بھیڑ میں کھڑے مسافروں کے قدموں میں پھنس کر اُن کی آگے بڑھنے والی راہ میں رکاوٹ کا سبب بن گیا تھا۔ پرانے مسافر کی اپنی کسی بھی ضرورت کو پورا کرنے میں نئے مسافروں کی بھیڑ ایک زبردست رکاوٹ بن چکی تھی۔ مسافروں کی اپنی اپنی برت ویٹ سے ٹوائٹ تک پہنچنے والا چھوٹا سا راستہ نئے مسافروں کی اس بھیڑ کے قدموں تلے پکلا گیا تھا۔ مسافروں کی بھیڑ نے اب خاموشی اختیار کر لی تھی۔ صرف ریل کی تیز رفتاری سے پیدا ہونے والی گڑگڑاہٹ سماعت کے پردوں پر ہتھوڑے برسا رہی تھی۔ ریل کے اس ڈبے کی ساری کھڑکیاں کھلی ہوئی تھیں ہوا کے تیز جھونکے ان کھڑکیوں سے ڈبے میں گھس کر مسافروں کو موسم کے سرد ہونے کا احساس دلا رہا تھا۔ نئے مسافروں کی بھیڑ نے اپنے ہاتھوں میں ریزرویشن ٹکٹ لہرا کر پرانے مسافروں سے یہ اعلان کر دیا تھا کہ وہ بھی اس ڈبے میں سفر کرنے کا حق رکھتے ہیں چوں کہ ابھی تک اس کی حق شناسی باقی تھی کیوں کہ ٹی ائی کا وجود ابھی اس بھیڑ میں کہیں بھی دکھائی نہ دیا۔ ریل کے پلیٹ فام سے چھوٹنے کے بعد ڈبے کا دروازہ اب بھی کھلا ہی تھا جس کے پائیدان پر چند نوجوان مسافروں نے قبضہ جمالیا تھا، پائیدان والی نشست پر ہی اکتفا کرنے والے ان نوجوان مسافروں نے ہم بھیڑ میں پھنسے چروں پر فخرانہ نگاہیں ڈالی وہ ابھی تک ٹی ائی کی آمد سے بے خبر تھے جو ان کی پشت پیچھے کھڑا ٹکٹ تلاشی کے کام میں مصروف تھا۔ ٹی ائی نے ان پائیدان پر بیٹھے نوجوان مسافروں سے ٹکٹ طلب کی اور ساتھ ہی یہ تاکید بھی کر دی کہ وہ اس طرح دروازے کے پائیدان پر نہ بیٹھیں بلکہ ڈبے کے اندر آ جائیں اور دروازہ بند کر دیں۔ ٹی ائی نوجوان تھا اس کی مردانہ قد آور وجاہت کو کالے کوٹ نے کسی قدر بڑھا دیا تھا نکلیل وجہ جو ان کی ٹی ائی کی شخصیت نے مخالف جنس کو اپنی طرف متوجہ کرنے کے ساتھ ساتھ ہم جنسوں کو اس کی تعریف کرنے پر مجبور کر دیا تھا۔ ٹی ائی یکے بعد دیگر مسافروں کی ٹکٹ تلاش کے بعد مجھ سے بھی ٹکٹ دکھلانے کو کہا۔ میں نے اپنا جنرل ٹکٹ اُسے دکھا کر نہایت سنجیدگی سے سیٹ آلات کرنے کی درخواست کی جسے وہ بے سانی ٹھکراتا ہوا بھیڑ میں اور مسافروں کی طرف مڑ گیا مجھ سے بنا کچھ کہے جیسے میرا یہ جنرل ٹکٹ کوئی نہ چلنے والا جعلی نوٹ ہو جسے دکھا کر میں نے اس کو کسی فریب میں مبتلا کرنے کی کوشش کی ہو۔

جوں جوں ٹرین کی رفتار بڑھتی جا رہی تھی میرے قدموں میں ہورہے ہلکے درد میں بھی اضافہ ہونے لگا جو بھیڑ میں کافی دیر تک کھڑا رہنے کا نتیجہ تھا۔ میری نظریں بھی دیگر مسافروں کی نظروں کے ساتھ ٹرین کے ڈبے میں اس کو نہ سے اُس آخری کوٹنے تک سیٹ کو تلاش کر کے ناکام واپس اپنی جگہ آنکھوں کے حلقوں میں چھپ گئیں اور پلکوں کا لحاف اوڑھ کر سکون کی نیند کے طلب گار تھیں۔ دفعتاً مجھے یہ خیال آیا کہ ٹی ائی کا تعاقب کر کے کم از کم بیٹھنے کی خاطر سیٹ حاصل کر لوں اور پھر میں نے سوچا کہ میری میڈیکل رپورٹ اور یکسرے جسے دکھا کر کسی بھی طرح ٹی ائی سے سیٹ حاصل کی جاسکتی ہے۔ زیادہ دیر اس طرح مسافروں کے درمیاں بھیڑ میں کھڑے میرے قدموں کے درد کو مزید بڑھنے سے روک سکوں یا اسے نجات ہی دلا دوں اسی خیال سے میں اپنی جگہ سے متحرک ہوا اچانک میری نظر دروازے پر لگی سیٹ کے اوپری حصہ میں لکھے انگریزی کے چار حرفوں پر پڑی ”TTE“ اس TTE کے T سے پہلے کسی نے ”L“ کا گہرے موٹے انداز میں اضافہ کر کے ”LTTE“ بنا دیا تھا جس سے ٹی ائی کی شخصیت کا مفہوم پوری طرح مضحکہ خیز اور بامعنی بھی لگ رہا تھا۔ مسافروں کی بھیڑ میں سے مختصر سا راستہ بنا تا ہوا اپنے درد بھرے قدموں کو اٹھا کر ٹی ائی کے تعاقب میں اس کی پشت پناہی میں کیے گئے جنرل ٹکٹ والے گناہ کے سفر کا اعتراف کرنے کے لیے میں نے اپنی زبان کھولی، ہی تھی اچانک ٹی ائی نے میری طرف پیچھے مڑ کر دیکھا اور حکم صادر فرمایا ”اگلے اسٹیشن پر آپ اتر جائیں اور جنرل ڈبے کا رخ کریں“ جس تیزی سے وہ میری طرف مڑا تھا اسی تیزی کیساتھ پلٹ کر ٹکٹ تلاشی کے کام میں دوبارہ مصروف ہو گیا جس سے یہ اندازہ ہو گیا تھا کہ اب وہ پھر دوبارہ میری صورت اس ڈبے میں نہ دیکھنا چاہتا ہو۔ ٹکٹ تلاشی کا عمل ٹی ائی نے جاری رکھا اور آگے گے سرگتار ہا۔ ٹرین کی رفتار اچانک دھبی ہونے لگی چند ثانیوں بعد پھر وہ تھم گئی۔ ٹرین اب کسی سنسان مقام پر کھڑی تھی شاید اسے رکنے کا سگنل (اشارہ) دیا گیا تھا۔ شاید مقابل سمت سے کسی ٹرین کا گذرنا تھا۔ ٹرین کے اس طرح اچانک کسی اسٹیشن سے پہلے رکنے سے اپنی اپنی سیٹ پر بیٹھے مسافروں نے سروں کو کھڑکیوں سے باہر نکالا اور ان کی آنکھیں تاریکی میں ٹرین کے رکنے سے شاید کسی اسٹیشن ہی کے خیال سے اس کے نام والی تختی کو ڈھونڈ رہی تھیں۔ مگر باہر رات نے اپنے کالے پردہ دور تک پھیلا رکھے تھے۔ آسمان پر ستاروں کی جگہ گاہٹ اس تاریکی میں خوبصورت نظارہ پیش کر رہی تھی۔ ریل کے ڈبے کی اندرونی روشنی اس کی کھڑکیوں سے باہر نکل کر تاریکی کے پھیلے اس پر کوکثر نے کی ناکام کوشش کر رہی تھی اور اس ہلکی سی روشنی میں اس سنسان جنگل کے عجیب و غریب کیڑے پتنگے اڑتے دکھائی دے رہے تھے جو اپنے تاریک مقدر میں آئے اس ہلکے سے روشن موقع کو گونا گونا نہیں چاہتے تھے۔ اچانک ہلکا سا جھٹکا لگا اسی جھٹکے کے ساتھ ٹرین متحرک ہو کر دوبارہ منزل کی جانب ہلکی رفتار میں آگے بڑھنے لگی۔ کھڑکیوں سے باہر نکالے سروں کو مسافروں نے ڈبے کے اندر واپس کھینچ لیا۔ ٹی ائی مسافروں کی بھیڑ میں سرگتا ہوا اس ڈبے سے شاید اگلے ڈبے میں پہنچ چکا تھا۔ میرے قدموں نے ٹی ائی کے نقش قدم کو اپنا یا جس پر چل کر میں اپنے لیے سیٹ حاصل کر سکتا تھا۔ مگر اچانک مجھے ٹوائٹ کی طرف رخ کرنا پڑا جس کا دروازہ یوں ہی ادھ کھلا تھا۔ ٹوائٹ کا دروازہ اندر سے بند کر کے جب میں اس کے لوہے کی دیواروں پر دیکھتا ہوں تو جا بجا نقش عریاں

تصویروں کی مصوری کے نمونے دکھائی دیتے ہیں اور ایک جگہ عریانیت کی مکمل تصویر اتار کر کسی مسافر نے محکمہ ریلوے سے اپنے اس نامعقول اور نامکمل مصورانہ فن کا حوصلہ نمایاں طور پر حاصل کرنے کی خاطر موبائل فون کے نمبر تک اس تصویر کے چیچک لکھ ڈالے تھے۔ محکمہ ریلوے کے حکام نے مصوری کے ان نمونوں کو نہ مٹا کر گویا ان فن کاروں کی حوصلہ افزائی کر دی تھی تاکہ وہی فن کار مصور اگر دوبارہ اسی ریل سے سفر کرے اور اپنی اس مصوری کے فن کو زندہ جاوید ٹوائلٹ کی دیوار پر دیکھ لے تو اس کا سرخسرے اٹھے اور مصوری کے تخلیق کو اب تک زندہ دیکھ کر اپنا حوصلہ بلند کر لے اور ایسے فن کاروں کی اس ریل کے ڈبے کی دیگر ٹوائلٹ کی دیواریں ان کے اچھے ہوئے مصورانہ فن کی صلاحیتوں کا بے چینی سے منتظر تھیں۔ جون ہی میں ٹوائلٹ سے باہر نکلا ایک خوبصورت نوخیز مسافر ہ اپنی تمام تر جلوہ نمایوں کے ساتھ چست لباس میں اپنے بدن کو چھپانے سے کہیں زیادہ دکھانے میں کامیاب لگ رہی تھی۔ لپ اسٹک کے گھرے رنگ میں لپٹے ہوئے لبوں سے جب اُس نے ”پلیز!“ کہا تو یوں لگا ”پلیز“ بھی اُس کے لبوں سے یوں چھٹ گیا ہو جس طرح جینز کی پتلون اس کے بدن سے! وہ بھی ٹوائلٹ کی دیواروں پر سچی نقش عر یاں مصوری کے فن کا نظارہ کرنے پر مجبور ہو کر ٹوائلٹ کے اندر چلی گئی۔

ٹی ٹی ای کو ڈھونڈتا ہوا میں اس ڈبے سے اگلے ڈبے میں پہنچا تیسرے، چوتھے اسی طرح پانچویں ڈبے کے آخری کونے میں میری آنکھوں نے کالے کوٹ کی تصدیق کر دی۔ میں نے فوری بیگ سے میڈیکل رپورٹ اور ایکس رے کو باہر نکالا تاکہ ان کا سہارا لے کر ٹی ٹی ای کی ہمدردی و بخور کر سیٹ حاصل کر سکوں۔

ٹی ٹی ای نے شاید تقریباً ہر ایک ڈبے میں سوار سارے مسافروں کی ٹکٹ تلاشی مکمل کر لی تھی اور وہ اب واپس اسی طرف لوٹ رہا تھا جہاں سے اس نے ٹکٹ تلاشی کی ابتدا کی تھی اُسی جگہ پر شاید واحد سیٹ اسی کی خاطر مختص تھی جس پر اس نے اپنا بیگ (چھوٹا سا بریف کیس) بہ تصور تحفظ زنجیر کے ذریعہ کھڑکی کے ساتھ جوڑ کر چھوٹا سا تالہ ہی لگا دیا تھا گویا اپنے سامان کو اس نے حفاظت کی زنجیر سے گرفتار کر لیا تھا۔ ٹی ٹی ای میری جانب بڑھ رہا تھا اور میں اسی جگہ پر رکا اس کے قریب آنے کا منتظر تھا۔ جیسے ہی وہ میرے نزدیک آ گیا میں نے بلاتا خیر اُس میڈیکل رپورٹ اور ایکس رے اس کی طرف بڑھاتے ہوئے متانت بھرے لہجے میں عرض کیا۔

”سر پلیز میں بیمار ہوں یہ رہی میڈیکل رپورٹ..... اس بھیڑ میں کھڑے کھڑے پونا تک سفر کرنا مشکل ہی نہیں میرے لیے ناممکن ہے۔ آپ کم از کم اگر برت کے علاوہ صرف سیٹ ہی الاٹ کر دیں تو مہربانی ہوگی۔“ ٹی ٹی ای کو میری اس سنجیدگی نے متاثر کر دیا تھا یا میڈیکل رپورٹ کی سچائی..... لیکن وہ متاثر ضرور تھا۔ دونوں میں کسی ایک کا تاثر ٹی ٹی ای کے چہرے سے عیاں تھا۔ اب میری اُمید کی رفتار بھی ٹرین کی رفتار کے برابر دوڑنے لگی جسے میرے لیے سیٹ لیکر لوٹنا تھا۔ آئیے..... کہہ کر ٹی ٹی ای نے میڈیکل رپورٹ اور ایکس رے کو سرسری جائزے کے بعد واپس لوٹا دیئے تھے..... اب میں ٹی ٹی ای کے پیچھے بھیڑ میں اس کے بنائے راستے پر بے آسانی آگے بڑھ رہا تھا۔ ریلوے کی ٹرنگ سروس ملازم..... چائے، کافی، گرم سموں، اڈلی کی آوازیں بلند کرتے ان اشیائوں کو مسافروں کی بھیڑ سے بچا کر اوپر اٹھائے حسب معمول آگے بڑھنے میں کامیاب تھے۔ بھیڑ میں سے

گزرنے والا ٹی ٹی ای اچانک زک گیا، ٹرین کی رفتار بدستور تیز تھی۔ کھڑکی سے لگی سیٹ پر بیٹھے مسافر نے اپنے سامنے والی اوپری برت کی جانب اشارہ کر کے ٹی ٹی ای کو روکا تھا۔ اُس مسافر کا اشارہ اوپر والی واحد برت پر اُن دو مسافروں کی جانب تھا جن کے بدن ایک دوسرے کی بانہوں میں جکڑے ہوئے تھے۔ ایک بدن نازک و خوبصورت دوسرے بدن کا مخالف جنس تھا۔ مضبوط بدن والے جنس نے اپنی بانہوں کے حصار میں نازک بدن کو پوری طرح لے لیا تھا اپنی بانہوں کی گرفت اُس نازک و خوبصورت بدن پر اور مضبوط کر دی تھی ایک دوسرے کی بانہوں کا دائرہ کسی قدر تنگ ہوتا جا رہا تھا۔ مضبوط بانہوں کے تنگ حصار میں خود کو نازک بدن نے پوری طرح سوپ دیا تھا۔ مضبوط بانہوں کی ہر لمحہ بڑھنے والی گرفت نے نازک بدن کے منہ سے جذباتی و بیٹھے درد کی سسکیوں کو چٹکی برت پر کھڑکی سے لگے بیٹھے مسافر کے سماعت کے ٹہرے پانی میں ارتعاش سا پیدا کر دیا تھا۔

اب وہ احتجاجاً ٹی ٹی ای سے مخاطب ہو کر کہہ رہا تھا۔ صاحب یہ کیا ہے اس طرح ٹرین میں اور روشنی میں! کچھ بولونا صاحب..... ہم سب مسافروں سے یہ سین دیکھا نہیں جاتا جو شرم کے پانی میں ڈوب دے!! ٹی ٹی ای نے جب مسافر کے اشارے پر اوپر والی برت کا شرمناک نظارہ کیا تو اس کے دماغ میں یہ خیال ابھرا یہ بیابتا جوڑا ہی ہو سکتا ہے شاید ہی مون سے واپسی میں اس کی باقی رہی سہی کسر کو منزل پر پہنچنے سے پہلے پوری کرنے میں گویا فرض ازدواجیت کے اسی فرض کو اڈل و آخر جان کر ان مسافرین کی موجودگی سے بے خبر و بیگانہ ہو کر شرمناکی کا یوں مظاہرہ کرنے میں بے حد مصروف تھے۔

ٹی ٹی ای نے مسافر کے احتجاجی جملے کا یوں جواب دیا اور آگے بھڑ میں نکل گیا۔ ”یار اُن کی لائف ہی آراے سی ٹکٹ ہے۔!!“ ٹی ٹی ای کے اس بات میں بلا کا طنز چھپا تھا اور وسیع معنی بھی!!

میں ان خواتین کی طرف دیکھتا ہوں۔ ان میں سے ایک بے حد خوبصورت عورت مجھے بڑے غور سے دیکھ رہی ہے۔ مجھے عجیب سا محسوس ہوتا ہے۔ اس کی نگاہوں سے سورج کی کرنیں میری جسم پر اترنے لگتی ہیں اور میں جیسے ایک دم جوان ہونے لگتا ہوں۔ پانچ سے دس، دس سے پندرہ، پندرہ سے بیس اور بیس سے پچیس۔ اب میں پچیس سال کا بھرپور جوان ہو گیا ہوں۔ مگر گاڑی کا سارا منظر بدل چکا ہے۔ زمانہ ڈبے کی بجائے مردانہ ڈبہ ہو گیا ہے۔ میرے پاس سیٹ بھی نہیں ہے۔ فرش پر اکڑوں ہو کر بیٹھا ہوں اور سارے فرش پر بھی اتنا رخ ہے کہ بیٹھے بیٹھے پہلو بدن مشکل ہے۔

(حیدر قریشی کے افسانہ دھند کا سفر سے اقتباس)

فیاض احمد وجیہہ (نئی دہلی)

قیدیوں کے مزار پر.....؟

شاید سب لوگ نیند میں ہیں.....

خاموشی طویل ہوتی جا رہی ہے.....

اور آنکھیں جل رہی ہیں.....

شاید دعائیں بے اثر ہو چکی ہیں.....

سیاہ رات بچن کاڑھے سائیں سائیں کر رہی ہے..... اور اس کی دوا آنکھوں میں کسی کی بے چہرگی

کا کرب نمایاں ہے۔ ہاں..... شاید..... ستم انگیز ہواؤں کی اتھاہ گہرائیوں میں کسی کی نبض ڈوب رہی ہے

۔ شاید..... سنائے جاگ رہے ہیں..... اور..... کسی دیرانے میں پرچھائیوں کے مقبرے بن چکے

ہیں..... لیکن..... ان سناٹوں میں کتنا شور ہے، شاید کوئی چیخ رہا ہے..... ہاں..... شاید..... اپنے

ہی بدن کی قید میں کوئی تڑپ رہا ہے..... لہو میں تر پرندہ..... شاید بیکل روح کی ہجرت کا یہ آخری منظر

ہے..... لیکن.....

کسی نے سرگوشی کی..... تم شکر ہو۔

..... میں..... میں..... شاید اس کو اپنے آپ سے وحشت ہو رہی ہے۔

وہ اتنے شکر کیسے پیدا کر سکتا ہے.....؟

بے شک وہ عظیم ہے.....

اور ہر شے پر قادر ہے.....

اس کی آنکھیں..... پرسکون تھیں..... شاید نالہء شب..... نہیں..... اس کے یا تو قی لب

مخصوص انداز میں بل رہے تھے۔ شاید کوئی مقدس نہر سناٹوں کو بھیر رہی تھی..... ہاں..... شاید..... کوئی

بے بس انسان خدا کے حضور..... گرم آنسوؤں میں زمین سگ رہی تھی..... ہاں..... شاید..... آنسوؤں

کے قطرے خشک ہو رہے تھے، اور اس کی آنکھیں زمین پر ریگ رہی تھیں۔

”کیا ان سب باتوں کا کوئی مطلب نہیں ہے“.....؟

نہیں..... سب لوگ ایسے نہیں ہیں.....

”ویداہ، وبھناہ، اسمرتیوور بھناہ، ناسو منیرسیہ متھنم،

دھرمسیہ تت دم نہتم گہایام، مہا جنوین گتہ پنھنہ“ ☆

ویرانے میں یہ مقدس نہر.....، شاید کوئی چشمہء حیواں ہے۔ جو اس کے کانوں میں رس گھول رہی

ہے..... لیکن..... اس کے ہاتھ سخت ہو چکے تھے۔ شاید کسی بے رحم نے اپنے جلتے ہوئے ہونٹ بڑی

بے دردی سے اس کے کانوں میں پگھلا دیے..... اور..... وہ چیخ رہا تھا..... شاید اس کے بھیڑ کوئی کراہ رہا

ہے..... ہاں..... شاید..... لہو میں ترکوئی پرندہ..... اس کی رگیں تن چکی تھیں..... اس نے یاد کرنے کی کوشش

کی..... شاید اس دن جو شیریں تقسیم ہوئی تھی..... نہیں..... نہیں..... کوئی اپنے بارے میں..... نہیں..... شاید لفظ

ناستک نہیں ہوتے..... ہاں شاید..... لیکن بھیڑیے، اس کی پوتر تا کو نوچ کر کیسے خوش ہوتے ہیں..... اور دین دھرم

کو سر بازار سوا کر کے اپنے کوٹھوں پر چراغاں کرتے ہیں..... شاید کوئی چھناں، نہیں رنڈی.....!

اچانک کوئی شے اس کے جسم پر ریگ گئی.....، لاتعداد آنکھیں اس کو گھور رہی تھیں..... اس نے

اپنی بوجھل پلکیں پھیر لیں، اور مسکرانے کی کوشش کی..... جیسے کوئی دوشیزہ..... نہیں..... جیسے کوئی رنڈی..... اپنے ہی

ناز وادار پر فریفتہ ہو، اور ضدی گراہک..... اس کی سانسیں اکھڑ رہی تھیں.....

کوئی مقدس آواز بلند ہو رہی تھی..... شاید کوئی بلا رہا ہے.....، نیکی کی طرف..... کامیابی کی طرف

..... اچانک اس کی آنکھیں وسعت افلاک میں تیرنے لگیں.....، کتنا اندیرا ہے..... ہاں..... شاید.....

..... رات کی زبان بھی کالی ہے.....، شاید بہت دیر ہو گئی..... اماں..... ہاں..... شاید.....

کسی نے سرگوشی کی.....، بھارت ماتا کی جئے.....

اس کی آنکھیں بھن رہی تھیں.....

ترشول پرنگی لاشیں.....

یزیدوں کا لشکر.....، خون سے لت پت بوٹیاں.....، اور اماں کی بہتی آنکھیں.....، شاید

آسمان بہرہ ہو چکا ہے..... نہیں..... اندھا نہیں ہو سکتا..... مانوتا..... مذہب.....، چھلا وہ..... نہیں.....؟

شاید راستوں کی بے بسی زمین کا مقدر ہے، لیکن..... اچانک اس کی رگیں پھٹنے لگیں..... شاید

پھر کوئی آواز شور مچا رہی تھی.....،

پاپا..... پاپا..... ”پولیس اتل تے ہات میں تیتا تا“..... ”وہ تیا دھوندرے تے“..... چپ..... شاید وہ ناراض ہو

گیا تھا..... ”مما..... وہ اتنا بھی نہیں سمجھتا..... بدھو.....، چپ..... کیوں..... ممما..... میں..... میں..... پھر اس

کے معصوم لبوں پر ہنسی ریگ گئی..... لیکن اس کی آنکھیں بہت دور تک کسی کا پیچھا کر رہی تھیں، اور کئی آوازیں ایک

ساتھ گونج رہی تھیں..... نعرہء تکبیر..... اللہ اکبر.....، جئے شری رام..... گرو سے کہو ہم بندہ ہیں..... بھارت ماتا

کی جے..... اور پھر آوازیں گڈ ہو گئیں..... شاید اللہ..... اور..... رام..... وہ پوری قوت سے چیخ رہا تھا..... اور رات کی آنکھیں جل رہی تھیں..... شاید کوئی مقدس کتاب..... اس کی آنکھوں میں دھواں بھر رہا تھا.....، اچانک کسی نے سرگوشی کی..... لاوارث و ستونم ہو سکتی ہے.....، لاوارث.....

اس کا سر بھاری ہو رہا تھا..... شاید کوئی چیز اس کے گلے میں اٹک رہی تھی.....، اس کی آنکھیں اُبل کر باہر آنے کو تیار تھیں..... اس نے پوری قوت سے اپنے سر کو دبایا اور وہیں بیٹھ گیا..... شاید زمین اندھیرے میں بھی سورج کا طواف کر رہی تھی.....! ہاں..... شاید!..... وہ کسی مقدس آواز کو صدا دے رہا تھا..... ایک بار پھر اس کی آنکھیں پرسکون تھیں.....، قریب سے گزر رہے رکشہ کو اس نے اشارے سے روکا، شاید اس کے حواس دم توڑ چکے تھے..... اور وحشت پاؤں میں ناچ رہی تھی.....، رکشہ والا پیڈل چلا رہا تھا اور اس کی طبیعت سنبھل رہی تھی.....، لیکن.....

اس کی آواز.....، شاید بہت دور سے آرہی تھی..... اور وہ چیخ رہا تھا..... کا بھیا..... اتنی رات گئے..... بے خیالی میں اپنی داڑھی پر ہاتھ پھیرتے ہوئے وہ ٹھٹھک گیا..... وہ..... وہ..... کسی نے سرگوشی کی.....، کیوں؟..... میں خواہ مخواہ اپنی صفائی دینے کی کوشش کر رہا ہوں.....، وہ بھی.....

کیا اس نے بھی مجھے پہچان لیا..... میں..... میں کون ہوں؟.....

ہاں..... تم شکر ہو..... کسی نے سرگوشی کی۔ وہ بے چین ہونے لگا، اپنے کانوں پر ہاتھ دھرتے ہوئے اس نے آنکھیں موندنے کی کوشش کی..... شاید کئی آوازیں اس کے تعاقب میں تھیں اور بار بار.....، رکشہ والا گردن ٹیڑھی کرتے ہوئے بولا..... ہم لوگوں کا بھی برا حال ہے..... نہیں..... اس نے مجھے نہیں پہچانا.....، لیکن..... میں کون ہوں؟..... اب کا بتائیں.....، شاید چین اتر گیا تھا.....، وہ راستہ بدل چکا تھا.....، زندگی بھی ایک پٹری پر کہاں چلتی ہے بھیا..... پیٹ سب سے بڑا پانی ہے..... ویسے چتا کی کونو بات نہیں.....، اچانک سامنے کی اندھیری گلی سے تین نوجوان نمودار ہوئے.....، باتونی رکشہ والے نے بہت تیز بریک لیا..... وہ سب نشے میں دھت تھے..... پیڈل کو اپنی گرفت میں لیتے ہوئے ان میں سے ایک بولا..... کامیاں جی..... بھارت ماتا کی جے..... ارے ہٹو ہٹو..... جناح پاکستان جا رہے ہیں..... وہ بڑی تیزی سے پیڈل چلا رہا تھا..... ان کی دور ہوتی ہوئی آواز آئی..... سالہ..... حرامی.....، اور ایک خوفناک ہنسی فضا میں گونج گئی..... نہ جانے کتنی کڑیاں آپس میں جڑ رہی تھیں، اور وہ کسی نامعلوم زنداں میں جکڑ دیا گیا تھا.....، اور رکشہ والا بھی تقریباً ہاپ رہا تھا.....، ان کی آنکھیں سرخ ہو رہی تھیں..... شاید سانسوں کی جھلپتی تتلیاں بے قابو ہو چکی تھیں..... ایک بار پھر وہ کسی مقدس آواز کو صدا دے چکا تھا..... اس کے لب بل رہے تھے.....، شاید خدا کے حضور.....، رکشہ بہت دور نکل چکا تھا..... لیکن شور میں چیخنی آوازیں اب تک اس کے تعاقب میں تھیں..... شاید ننھی کی کم سن آنکھیں اور اُس ہنسی کی

بزرگی بھی.....، چپ..... کیوں..... سالے پی کرایسے ہی..... شاید اس کے سانسوں کی تتلیاں قابو میں آچکی تھیں، پھر اپنے گندے دانت کھولتے ہوئے بولا..... بھیتا..... ہمارا تو ایسے بھی کونو ذات اور گوت نہیں ہوتا.....، کوئی سردار اس کی انگلیوں کی پور میں سرایت کر گئی.....، ہاں پیٹ سے فرصت ملے تو تھا بھی ٹیک لیتے ہیں..... ویسے ان سالوں کی..... کسی گندی گالی کو اپنی زبان پر تازہ کرتے ہوئے اس نے گردن ٹیڑھی کی..... اس کے لب بل رہے تھے اور آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ وہ سہم گیا..... اور اس کے ہونٹ سل گئے..... شاید اس کے آنسو اس کے ہونٹوں پر جل رہے تھے..... ایک بار پھر سناٹا جاگ رہا تھا.....، اور آنکھیں سو رہی تھیں..... ہاں..... شاید..... سب لوگ نیند میں ہیں.....، اور خاموشی طویل ہوتی جا رہی ہے.....

لو بھیا..... آپ کا محلہ آگیا..... ہاں..... آں..... اس نے گردن ٹیڑھی کی اور پیڈل پر پاؤں دھرتے ہوئے بولا..... بھیا..... اوپر والے سے دعا کرو.....، اس کی آواز بدلی ہوئی تھی..... اپنا خیال رکھا کرو..... ہاں..... آں..... بے خیالی میں اس نے رکشہ والے کی طرف دیکھا.....، ویسے چتا کی کونو بات نہیں ہے.....، شاید اس کا خدا اس کے پیٹ سے باہر آچکا تھا.....، لیکن.....

وہ خلا میں تیر رہی آوازوں میں ڈوب رہا تھا.....، اور کوئی آواز رہ کر اس کے اندر بھی گونج رہی تھی..... شاید اس کے اندر کوئی کنواں ہے.....

کہیں یہ وہ کنواں تو نہیں.....

نہیں..... نہیں.....

کڑیاں اتنی سخت نہیں ہو سکتیں.....

بھیڑیے تو.....، لیکن ابو میں تر پرندہ.....

اس کی آنکھیں رو رہی تھیں، اور نہ جانے کتنے منظر سسک رہے تھے..... ”پاپا پولیس اٹل تے ہات میں تیتا“..... ”وہ تیتا دھوندے تے“..... چپ.....، انسانوں نے کیا اوڑھ لیا ہے..... وہ کتنے سکون سے اپنی صفائی دیتے ہیں..... اور ان کے چہرے پر شکن تک پیدا نہیں ہوتی.....، شاید یہ بھی..... کسی نے سرگوشی کی..... ہاں تم شکر ہو.....، ایک بار پھر لہو میں تر پرندہ پر تول رہا تھا.....، اچانک اس کے دونوں ہاتھ اوپر کی جانب اٹھ گئے اور چہرہ گردن سمیت مخصوص انداز میں تن گیا.....، میں..... میں.....

لاوارث و ستونم ہو سکتی ہے..... کسی نے سرگوشی کی۔

نہیں.....

یہ.....، شاید.....

لیکن ضروری تو بہت کچھ ہے..... شاید..... نہیں..... نہیں.....

میڑو.....

اکثر دھام.....،

جامع مسجد.....،

ہوٹل تاج.....،

اور.....، اور.....،

وہاں تو.....، لیکن وسعت افلاک میں پھیلے خدا کا کچھ بگڑا اور نہ.....،

یہ کون کفر بک رہا ہے.....،

میں..... نہیں..... نہیں.....

اے خدا تو رحمان ہے..... رحیم ہے۔ مشرق و مغرب کے خداؤں کا خدا ہے.....،

شب کی سیاہی آنکھوں میں اتر چکی تھی.....، اور خاموشی طویل ہوتی جا رہی تھی.....، شاید اس کی آنکھیں نیند

میں تھیں..... لیکن..... اس کا چہرہ..... شاید بھسوت.....، رات کی ویران آنکھیں اس کے چہرے سے

جھانک رہی تھیں.....، وہ غسل خانے میں رات کی سیاہی دھو رہا تھا۔ پانی کے زبردست شور میں بھی اس کی

آنکھیں پرسکون تھیں.....، اچانک اس کی نگاہ آئینے سے چار ہوئی..... کوئی مقدس داڑھی مسکرا رہی تھی..... اس

کے لبوں پر ہنسی رینگ گئی..... شاید اس کے لب جل رہے تھے.....، اور کہیں دور کوئی پہلو بدل رہا تھا.....

کئی دن بیت گئے..... آج اپنے ہی گھر میں قدم دھرتے ہوئے خود بہ خود اس کے دونوں ہاتھ اوپر کی

جانب اٹھ گئے اور چہرہ گردن سمیت مخصوص انداز میں تن گیا..... شاید کوئی کمان.....

اس کے دونوں ہاتھ اوپر کی جانب اٹھے ہوئے تھے اور چہرہ گردن سمیت مخصوص انداز میں..... شاید

کوئی کمان..... ہاں..... شاید پورے دھڑکاؤ کا بوجھ ایک جگہ اکٹھا ہو گیا تھا.....، لیکن.....، اس کی جامہ تلاشی کے دوران

ڈیوٹی پر تعینات افسر محتاط نہیں تھا.....، اس کی آنکھیں بھی کسی خاص قسم کی چمک سے بے پروا تھیں..... اس نے مسکرا

تے ہوئے پلیٹ فارم پر قدم رکھا.....، اور ایک مخصوص جگہ پر بیٹھتے ہوئے اس نے تھیلے کو فرش پر پھیلا دیا.....،

پہچان پتر.....،

کسی مظلوم زبان کی کوئی کتاب.....،

سرٹی فکیٹ.....،

راشن کارڈ.....،

پین کارڈ.....،

موبائل.....،

اور.....، اور.....

اس کی آنکھیں سرخ ہو رہی تھیں.....، وہ اپنی جگہ پر پہلو بدل رہا تھا..... شاید.....، لہو میں ترکوئی

پرندہ اپنے پر تول رہا ہو..... نہیں..... نہیں..... میں شکر نہیں ہوں..... اس کے ہونٹ بل رہے تھے۔ اس نے

چاروں طرف اچھتی سی نگاہ ڈالی اور وحشیوں کی طرح رقص کرنے لگا.....، اس کے پاؤں دھرتے ہی زمین لرز

رہی تھی..... شاید تانڈ ورتیہ.....، فرش پر اس کے کئی چہرے بکھرے ہوئے تھے اور کسی کی بے چہرگی پرسک رہے

تھے۔ اس کے لبوں پر ہنسی رینگ رہی تھی.....

شاید وہ تھک چکا تھا.....، لیکن اس کے چہرے کی دو شیزگی.....، ہاں..... دو شیزگی..... اس نے

اپنے چاروں طرف نگاہ دوڑائی.....، اور گٹھری نما ٹوپی کو خلا میں اچھال دیا.....، کوئی آواز فضا میں چاروں

طرف گونج گئی..... مر گیا..... سالا.....

ڈیوٹی پر تعینات افسر کی آواز آئی..... پاگل ہے..... سالا، وہ قہقہہ لگا رہا تھا.....، وہاں موجود لوگوں

نے صاف سنا.....، خدا نے کتنے پاگل پیدا کر دیے ہیں.....

لیکن سب لوگ نیند میں تھے.....، اور خاموشی طویل ہوتی جا رہی تھی..... نہیں.....، سمٹ رہی تھی.....

آج اسی جگہ پر.....، شاید اس کا ہم شکل تھا..... ماتھا اور کان کی لویں ”تک“ سے چمک رہی

تھیں.....، گلے میں رودر کش کی مالا جھول رہی تھی..... جیو بھی کہیں کہیں سے نظر آ رہا تھا.....، چندن کی مالا بھی اس

کے میلے پیٹ کو چھو رہی تھی..... ہاتھوں میں کلاوہ آگے پیچھے ہو رہے تھے..... اور وہ مادر زاد ننگا اسی جگہ پر.....، اس

کے یاقوتی لب بل رہے تھے..... شاید کوئی پاگل کسی مقدس عبادت میں ہمدن مشغول تھا..... اور وسعت افلاک

سے کوئی جھانک رہا تھا.....،

اب پلیٹ فارم پر اس کی جگہ مخصوص ہو گئی تھی..... کئی بے چہرہ عورتیں وہاں بیٹھ کر اپنا دکھرا

روتیں.....، اور وہ خلا میں ٹکٹی لگائے زمین پر ہاتھ پھیرتا رہتا..... شاید ان کے لیے کوئی روٹی اترنے والی تھی.....

آج کئی دنوں کے بعد اس نے قہقہہ لگانا شروع کیا.....، وہاں موجود لوگوں نے اچھتی سی نگاہ ڈالی اور

اپنے آپ میں مصروف ہو گئے..... ڈیوٹی پر تعینات افسر بڑی دیر سے اس کو گھور رہا تھا..... اچانک ٹوپی اور داڑھی

اس کی آنکھوں میں روشن ہو گئے..... اس نے اپنی زبان تازہ کی..... سالا..... حرامی..... اتنے میں ایک نوجوان

نمودار ہوا.....، اور وہ چونکنا ہو گیا.....، اس نے مسکراتے ہوئے سفید چادر تان لی اور وہیں سو گیا..... لیکن.....

”خدا کی سانسیں چل رہی ہیں اور شکر زندہ ہے“۔ ہاں شکر زندہ ہے، کیوں کہ.....؟

☆☆☆

☆ وید اور اسمرتیاں ہی نہیں رشیوں اور منیوں کے مت اور وچار بھی الگ الگ ہیں۔ دھرم اور دھرم

کے عناصر انسانی اعمال و افعال میں مضر ہیں۔ ان کے اعمال و افعال میں، جنہوں نے انسانیت کو مساوات اور عدل

کی راہ دکھائی۔ یعنی دھرم کی بنیاد میں خارجی اعمال اور مجہول اعتقادات کے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔ (مہا بھارت

میں یکیشہ کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے یدھشٹر نے یہ باتیں کہی تھیں۔)

حیدر قریشی

نیک بندوں کی بستی

یہ نیک بندوں کی انوکھی بستی تھی جہاں سارے نیک لوگ ہی بستے تھے۔ گناہ کے تصور سے ہی خوف کھانے والے اور گناہگاروں کے لیے غضب ناک نیک بندے۔ کسی کی معمولی سی لغزش کو معاف نہیں کیا جاتا تھا۔ ان کا خیال تھا کہ معمولی غلطیوں کو نظر انداز کیا گیا تو بڑے گناہ جنم لینا شروع کر دیں گے اور دھرتی ناپاک ہو جائے گی۔ یہ نیک بندے اپنے عقائد میں کسی قسم کے اجتہاد کو اور مذہبی فرائض کی ادائیگی میں معمولی کوتاہی کو بھی برداشت نہیں کرتے تھے۔

ایک بار ایک مجذوب فقیر اس گاؤں میں آگیا۔ بستی کے لڑکوں، بالوں نے اس مجذوب سے باتیں کیں تو انہیں لگا کہ ان کے خدا کے محدود تصور کے برعکس اس مجذوب کی باتوں میں ایک ایسے خدا کا احساس ملتا ہے جو سچ مچ لامحدود ہے اور جس کی محبت بھی دل دہلا دینے والی ہے۔

مجذوب نوجوانوں کو بتا رہا تھا کہ خدا خود کہتا ہے کہ جو مجھے ڈھونڈتا ہے، وہ مجھے پالیتا ہے۔ اور جو مجھے پالیتا ہے وہ مجھے دیکھ لیتا ہے۔ جو مجھے دیکھ لیتا ہے وہ میرا عاشق بن جاتا ہے۔ جو میرا عاشق ہو جاتا ہے، اُسے میں قتل کر دیتا ہوں اور جسے میں قتل کر دیتا ہوں، اُس کا خون بہا میں خود ہو جاتا ہوں۔

تب نیک بندوں کی اس بستی کی بڑی عبادت گاہ کا منتظم وہاں سے گزر رہا تھا۔ اس نے مجذوب کی یہ بات سنی تو پہلے اسے بھی یہ بات بہت اچھی لگی لیکن پھر یکدم اسے خیال آیا کہ یہ تو اس کے پختہ عقائد اور ایمان سے ہٹ کر بات کی گئی ہے۔ صراطِ مستقیم سے ہٹی ہوئی بات کتنی ہی خوبصورت اور دل کو بھانے والی کیوں نہ ہو وہ سراسر گمراہی اور ضلالت ہے۔ چنانچہ اس نے اسی وقت بستی کے بہت سارے نیک بندوں کو جمع کر کے صلاح مشورہ کیا اور اپنی نئی نسل کو کسی بھی طرح کی گمراہی اور ضلالت سے بچانے کے لیے فیصلہ کیا کہ یا تو یہ مجذوب نیک بندوں کی بستی کو چھوڑ دے یا پھر اسے قتل کر دیا جائے۔ فیصلہ بظاہر یہی تھا لیکن حقیقت میں یہ طے ہوا تھا کہ مجذوب کو قتل کر دیا جائے گا۔ اپنے فیصلے پر عملدرآمد کے لیے نیک بندوں کے سر بیچ مجذوب کے ٹھکانے پر پہنچے تو مجذوب غائب

تھا۔ جیسے اسے زمین نگل گئی یا آسمان کھا گیا۔

نیک بندے پھر سر جوڑ کر بیٹھے کہ اپنی نئی نسل کو کسی بھی طرح کی گمراہی سے بچانے کے لیے کیا کیا جائے۔ ایک نیک بندے نے مشورہ دیا کہ پار پرے کے ایک گاؤں میں خدا کے محبوب ایک بزرگ رہتے ہیں۔ ان کو اپنے ہاں بلایا جائے اور ان کے ذریعے دین کی وہ باتیں سنی جائیں جن کے نتیجے میں مزید نیکیوں کی تحریک ہو۔ چنانچہ نیک بندوں کی بستی والوں نے دعوت دے کر خدا کے محبوب اس بزرگ کو اپنے ہاں مدعو کیا۔ ان سے ایک عام خطاب کا پروگرام طے ہوا تھا۔ اتفاق سے یہ پروگرام ایسے ایام میں ہوا جب روزوں کا مہینہ چل رہا تھا۔ پار پرے کے گاؤں سے آئے ہوئے خدا کے محبوب بزرگ کچھ علیل تھے، دوسرا سفر کی حالت میں تھے اس لیے انہوں نے روزہ نہیں رکھا تھا کہ خدا کی طرف سے ان دونوں حالتوں میں سے کسی ایک حالت کی صورت میں بھی روزہ نہ رکھنے کی رعایت دی گئی تھی، جبکہ انہیں دہرے طور پر یہ رعایت حاصل تھی۔

جب پار پرے کے گاؤں کے بزرگ خطاب کر رہے تھے، انہوں نے دورانِ خطاب نیم گرم پانی کا ایک گھونٹ سب کے سامنے پی لیا۔ حقیقتاً وہ ان سارے نیک بندوں کو بتانا چاہتے تھے کہ خدا کی طرف سے جو استثنائی رعایتیں دی جاتی ہیں، وہ بشری کمزوریوں اور سہولتوں کو مد نظر رکھ کر دی جاتی ہیں۔ اس طرح وہ نیکی کے نام پر کٹر پن کے رویے کو رد کرنا چاہتے تھے اور اپنے عمل کے ذریعے اسے ظاہر کرنا چاہتے تھے۔ لیکن خدا کے محبوب بزرگ کی نیک نیتی اور خدا کی دی ہوئی رعایت والی بات نیک بندوں کی سمجھ میں نہ آ سکی۔ انہوں نے فوراً بزرگ پر اعتراض جڑ دیا کہ آپ نے روزوں کے ایام میں روزہ نہیں رکھا۔ تب بزرگ نے وضاحت کر دی کہ اپنی علالت اور مسافرت کے باعث انہیں روزہ نہ رکھنے کی رعایت خدا نے دی ہوئی ہے۔ بزرگ کی دلیل نہایت معقول تھی لیکن نیک بندوں کے لیے یہ ان کی نئی نسل کے لیے مجذوب کی باتوں سے بھی زیادہ خطرناک تھی۔ انہوں نے روزوں کے ایام کے احترام کے نام پر ایمان افروز شور مچا دیا۔ بزرگ اپنی طرف سے جو کچھ کہنا چاہ رہے تھے وہ سب اس شور میں دب گیا۔ نیک بندے یہ ماننے کو تیار نہ تھے کہ ایک بیمار اور مسافر جو خود ان کے مدعو کرنے پر اس بستی میں آیا تھا وہ روزوں کے ایام کی استثنائی رعایت کا حق دار ہے۔ اس سارے ہنگامہ کا اثر نئی نسل پر ہو رہا تھا۔ نئی نسل محسوس کر رہی تھی کہ ہمیں دیئے گئے احکامات کی روح کو مارا جا رہا ہے اور صرف ظاہری الفاظ پر تکیہ کر کے اپنی مخصوص نیکی کے عقائد مسلط کیے جا رہے ہیں۔ بہر حال وہ بزرگ اپنا خطاب ادھورا چھوڑ کر چلے گئے اور نیک بندوں کی نئی نسل جو ابھی تک ایک جستجو کی کیفیت میں تھی اب باقاعدہ شبہات کا شکار ہونے لگی۔ نیک بندوں کی بستی کے بڑے اپنی نئی نسل کی نئی سوچ سے مزید فکر مند ہوئے اور انہیں گمراہی اور ضلالت سے بچانے کے لیے کوئی اور ترکیب سوچنے لگے۔ لیکن ان کے سوچنے سے سوچتے پورا ایک سال بیت گیا۔

نئے سال کے روزے شروع ہونے سے ایک دن پہلے نیک بندوں کی بستی میں وہاں ہیضہ پھیل گیا۔ اور

روزوں کے مہینہ کے پہلے دن ہی سے وہ سارے نیک بندے روزہ رکھے بغیر وبائی ہیضہ سے بچنے کے لیے مختلف دلی دوائیاں پھاٹک رہے تھے اور ایک پھکی کے ساتھ نیم گرم پانی پی رہے تھے۔ روزوں کے سارے ایام وبائی ہیضہ کی نذر ہو گئے۔ ساری بستی دلی دوائیاں کھانے اور نیم گرم پانی پینے پر مجبور ہو گئی تھی۔ اب کسی کوروزوں کے ایام کے احترام کا خود ساختہ فلسفہ نہیں سوچ رہا تھا۔ تب ایک نوجوان نے اپنی بستی کے سارے بزرگوں کو مخاطب کرتے ہوئے کہا:

”آپ بزرگوں نے مجذوب فقیر کی طریقت کی باتوں کی روح کو سمجھے بغیر اُسے معتب قرار دے دیا اور خدا کے محبوب بزرگ کی شریعت کی باتوں کو بھی ان کی روح کے ساتھ سمجھنے کی بجائے اپنی من گھڑت تاویلوں کے ذریعے رد کیا اور گھر پر بلائے ہوئے مہمان کی اہانت کی۔ کیا اس بار روزوں کے مہینے میں آپ خود خدائی سزا کا شکار نہیں ہوئے؟ کہ نہ کسی کوروزہ رکھنے کی توفیق ملی اور نہ کسی کو اب روزوں کے احترام کا وہ من گھڑت فلسفہ یاد رہا جو پچھلے سال خدا کے ایک محبوب بزرگ کی اہانت کرنے کے لئے آپ کو شدت سے یاد آ گیا تھا۔“

نوجوان کی باتوں کی باقی سارے نوجوان بھی تائید کر رہے تھے۔ اور نیک بندوں کی بستی کے سارے بزرگ یہی سوچ رہے تھے کہ ان کی نئی نسل ان کے ہاتھوں سے نکل کر گمراہ ہو گئی ہے۔ وہ اپنی نئی نسل کی گمراہی پر افسردہ تھے لیکن ان میں سے کسی کو یہ احساس نہیں تھا کہ وہ خود خدا کی طرف سے کسی کھلی کھلی سزا پا چکے ہیں۔ اور سزا پانے کے بعد بھی مسلسل ایک سزا کی حالت میں گھرے ہوئے ہیں۔

حقوق اللہ کا معاملہ اللہ اور اس کے بندے کے مابین ہے اور اللہ کی رحمت اور مغفرت کی کوئی حد نہیں۔ وہ ستارا اور غفار ہے اور اپنے حقوق کے معاملہ میں اپنے کمزور بندوں کی غفلت سے اکثر چشم پوشی فرماتا ہے۔ البتہ حقوق العباد کا معاملہ اس سے مختلف ہے۔ ان حقوق کی ادائیگی پر ہمارے سماجی ڈھانچے کا انحصار ہے۔ فرد کے معاملات دوسرے افراد سے اور افراد کے معاملات ریاست کے ساتھ حقوق العباد کے شعبے میں آتے ہیں۔ ان کا مکمل ادراک اور دیانتداری کے ساتھ ادائیگی ہی اسلامی معاشرت کی بنیاد ہے۔ ان کا نظر انداز کیا جانا یا ان کی ادائیگی میں خیانت معاشرے کی تباہی کا باعث بنتے ہیں۔

(اوصاف علی کی کتاب حقوق العباد میں)

سابق چیف جسٹس ایس انوار الحق کے تحریر کردہ پیش لفظ سے اقتباس)

ستتیه پال آنند (امریکہ)

بھوکا رہنے سے کوئی مرتتا نہیں ہے (?)

کافکا (1) کہتا ہے

(شاید طنز کی دھری زبان میں)

بھوکا رہنے سے کوئی مرتتا نہیں ہے!

آٹھ دن بھوکا رہا تھا، روس کا گول (2)، دیکھو

مرتتیاں پایا تو اپنے پیٹ کے بل

ریگ کر دیوار تک پہنچا کہ سر ٹکرائے

چھٹکارہ ہوا اپنی زندگی سے

کافکا کہتا ہے، بھوکا موت کو آواز دے، تو

موت بھی کانوں کو اپنے بند کر لیتی ہے فوراً

بھوک سے مرتے ہوئے اک شخص کو واجب ہے

اپنی پنڈلیوں کو کاٹ کھائے

بازوؤں کا گوشت دانتوں سے چبائے

اپنے خوں کا قطرہ قطرہ چاٹ ڈالے

گوشت اپنا ہو، پرایا، گوشت آخر گوشت ہی ہے

اور اس کے پیٹ کا تھو رائیڈھن کو جانا جانتا ہے۔

کافکا کو کیا کوئی سمجھائے

(نٹ ہیمسن (3) کی سیدھی سادی بولی میں)

ستتیه پال آنند

کون ہے وہ، ستتیه پال آنند صاحب؟

گھر بنانے میں اسے برسوں لگے تھے

سب سے پہلے گھر کی بنیادوں کے پتھر

پانچ دریاؤں کے چٹیل ساحلوں سے چُن کے لایا

ان پہ اپنا نام کندہ کر کے بنیادیں بنائیں

چار دیواری کھڑی کی

طاق، دروازے، تراشیدہ در پیچے اور روشندان بڑو کر

دھوپ سے، تازہ ہوا سے گھر کو جیسے

ذی نفس کی زندگی دی!

اور پائیں باغ کی پھر ابتدا کی

سبز پودے، گلبدن لہراتی بلیں

تتلیاں بھنورے، پرندے

صبح کی شبنم

سہانی سردیوں کی دھوپ کے ٹکڑے سنہرے

اور بچوں کے لیے قوس قزح سا ایک جھولا!

آسمان کا ایک ٹکڑا کاٹ کر

چوکور سارومال کی مانند پھیلایا

نئے گھر اور پائیں باغ کو اس میں لپیٹا.....

..... اور پھر وہ چل دیا

ان دور کے ملکوں میں

جن میں سال کے بارہ مہینے

اک ٹھٹھرتی رُت، سستی دھوپ،

تخن بستہ ہواؤں کا چلن تھا!

اب زوال عمر کا مارا ہوا وہ ایک بوڑھا

برف زاموسم میں سردی اوڑھ کر بیٹھا ہوا ہے

تہہ شدہ رومال جانے اب کہاں ہے؟

کون ہے وہ ستتیه پال آنند صاحب؟

ستیہ پال آنند

غالب احمد (لاہور)

احمد صغیر صدیقی (کراچی)

پروین شیر (کینیڈا)

قانون باغبانی صحرا نوشتہ ایم

جان من و تو ہے کہاں

HANGOVER

دائرہ چیونٹیاں

سرطان زدہ جسم سے کہتا ہوں میں اکثر
باغ ارم ہے، ایک خیاباں ہے یہ جہاں
تو مرغزار زیست کا وہ مرزبان ہے
جو ذوق و شوق، تاب و تواں میں تھا مستعد
جس میں قرار تھا نہ تعطل نہ کاہلی
طوفان میں بھی جو برسر پرواز رہا تھا
جو آشنا تھا کبھی فرصت کے نام سے!

جان من!
مان بھی جا
جان جاں
جان بھی جا
جان جہاں مان بھی جا، جان بھی جا
جان جہاں دو جہاں
یہ جہاں تیرا نہ میرا وہ جہاں
میں فقط تیرا طلب گار، تو میرا
جان من، جان جاں، جان جہاں،
جان جہاں دو جہاں
آ بھی جا، مان بھی جا، جان بھی جا،
جان من و تو
ہے کہاں؟

فقیر عبدالغنی
جب ایک دن گھر سے نہیں نکلا
تو سارے لوگ یہ سمجھے
کہ قرضوں کی گراں باری سے تنگ آ کر
بالآخر آج اس نے خودکشی کر لی
فقیر عبدالغنی زندہ تھا
اور او نہ دھاڑا تھا
رات بھر اُس نے کسی کی بھیک میں بخشی براہی بی تھی
گہرے ”ہینگ اوور“ میں
نماز فجر پڑھنے کے لیے اٹھا تھا
لیکن اس سے پہلے وہ وضو اپنا مکمل کرتا
بے چارہ کسی سجدے میں جا پہنچا تھا
جو جاری تھا اب تک
اور
سارے لوگ یہ سمجھے تھے اس نے خودکشی کر لی
فقیر عبدالغنی اور خودکشی؟
واللہ اپنے لوگ بھی معصوم ہیں کتنے
نماز آتی نہیں لیکن جنازے پڑھتے رہتے ہیں

ایک خندق کے چاروں طرف
دائرے کی لکیریں کشیدہ ہیں
جس پر قطاروں میں چلتی ہوئی
بھاگتی، کلبلائی ہوئی چیونٹیاں ہیں
ہیں سنبھالے ہوئے اپنی اپنی بقا
اپنا رخت سفر
راہ میں ہیں کہیں
گلستاں، تنلیاں، پھول، جگنو، کہیں
ناگ، آسیب، چوگاڑیں، آندھیاں
خواہ کچھ ہو یہ رکتی نہیں
راہ میں چھوڑ کر
اپنا سرمایہ سب
نفرتیں، چاہتیں، کشمکش، الجھنیں،
پھر سے واپس و ہیں
تھک کے لوٹ آتی ہیں
خستہ جاں، منتشر
ایک تاریک خندق میں گرتی ہیں
یہ چیونٹیاں!

سرطان زدہ جسم سے کہتا ہوں کہ اٹھ، چل
مت دیکھ یہ بکھرے ہوئے سرطان زدہ جسم
جو ماندگی سے مضطرب ہر سمت پڑے ہیں
پسپائی کے مارے ہوئے یہ لوگ ہیں ناکام
توان کی طرح بے عمل، بے کار نہیں ہے
اٹھ چل کہ ابھی تک تری منزل نہیں آئی
اٹھ چل کہ تجھے راہ میں رکنا نہیں ہے آتا!
جنت بدر ہوا تو ہوں لیکن درون دشت
”قانون باغبانی صحرا نوشتہ ایم!“

پروین شیر

کشمکش

رات سے بند کمرے میں بیٹھی ہوں میں
کس قدر جس ہے
روشنی کی جگہ
جل رہا ہے اندھیرا یہاں
ایک جھونکا بھی تازہ ہوا کا نہیں
دور تک کچھ نہیں
ایک آواز کا شانہ تک نہیں
بند کمرے میں دوکھڑ کیاں ہیں مگر
کوئی کھول دوں؟
کشمکش میں ہوں میں
کیا میں کھولوں وہ کھڑکی کہ جس کی طرف
اونچی اونچی عمارات ہیں ہر طرف جگمگاتی ہوئی
گاڑیوں، کارخانوں کا اک شور ہے
چنیوں سے ابلتا ہے کالا دھواں
سارا عالم ہے مصروف اک دوڑ میں
اس طرف عشرت جسم تو ہے مگر
عشرت جاں نہیں!

یا میں کھولوں وہ کھڑکی کہ جس کی طرف
پیں شجر جھومتے، گیت گاتے ہوئے
چاندروشن ہے بادل کی آغوش میں
آسمان کا ستاروں سے جھلمل بدن
دے رہا ہے صدا
وادیاں سرخ پھولوں سے نگین ہیں
خوشبوؤں سے معطر ہے سارا جہاں
عشرت جاں تو ہے اس طرف جلوہ گر
عشرت جسم لیکن نہیں ہے یہاں!
بند کمرے میں دوکھڑ کیاں ہیں مگر
میں نہیں جانتی
کوئی کھول دوں؟

اسنی بدر (سعودی عرب)

یہ کیسی الجھن ہے

اماں

یہ کیسی الجھن ہے بے کلی ہے
میں دل ہی دل میں اک ایسے کمرے میں رہ رہی ہوں
جہاں پہ تنہائی میرے دامن پہ سو گئی ہے
جہاں پے ویرانیاں مری بات سن رہی ہیں
جہاں پے زنجیر میری آہٹ سے چوکتی ہے
جہاں پے آنکھوں کے سب دئے ماند پڑ گئے ہیں
جہاں نظر میں بس اک اداسی ہے تیرگی ہے
اور ایسے عالم میں پیچھے مڑ کر جو دیکھتی ہوں
تو جانے کتنے بتوں کی جیسے جھڑی لگی ہے
وہ میرے ہمدرد میرے دیرینہ دوست سارے
کہ جن کے ہونے سے میری اہٹ کی زندگی ہے
وہ جن کے شانوں پہ میرے اشکوں کے نقش بکھرے
وہ جن کے ہونٹوں کی میرے رخسار پر نمی ہے
وہ جن کی آنکھوں سے میں نے دنیا کے خواب دیکھے
وہ جن سے جانا وہ دشمنی ہے یہ دوستی ہے
جو میرے غم کے رفیق و ہمد تھے کھو گئے ہیں
مجھے جگا کر سب اپنی قبروں میں سو گئے ہیں
روح کو اماں ملے
روح کو اماں دے دو
جسم کی اماں کا کیا
جسم کی اماں کو تو
ایک زہر کا ٹیکہ
سائی نائٹ کا قطرہ
سناٹے سے آتی ریل
کوئی پھندہ رسی کا
چند قرص خواب آور
ناگہاں کسی پل میں
جسم کو اماں دیں گی
جسم کی اماں کا کیا
روح کو اماں مل جائے
روح کو اماں دے دو!

فیصل عظیم (امریکہ)

وقت بڑا مرہم ہوتا ہے
لیکن زخم تو دیکھو پہلے
گہرا اتنا گہرا اتنا کاری
ٹھیک یہاں سینے میں
لیکن جب یہ زخم لگا تھا
تباتنی تکلیف کہاں تھی
تب مجھ کو معلوم نہیں تھا
گرم ابو کے بہہ جانے پر
ٹھنڈا ہو جانے والا یہ زخم قیام
گرم ابو کے بہہ جانے پر
مجھ کو اب احساس ہوا ہے
سینہ کیسا چاک ہوا ہے
وقت بہت سفاک ہوا ہے

فیصل عظیم

نشأة ثانية

میں اپنی تخلیق میں گم ہوں
میرے چہرے پر جو کرب نمایاں ہو کر رہ جاتا ہے
لحہ لچھ بڑھتا کرب
کہ جو
پل بھر کو صدیوں جیسا کر جاتا ہے۔۔۔
کیا معلوم کہ یہ تخلیق مرے ہونے تک جاری ہوگی؟
لیکن جب تک میں ہوں
کیا معلوم کہاں ہوں
میں اپنی تخلیق میں گم ہوں
میں جب ہوں گا، مل جاؤں گا

سید ماجد شاہ (اسلام آباد)

زندگی

ارے! کیا پوچھتے ہو، کیا بتاؤں، زندگی کیا ہے
میں اتنا جانتا ہوں، اک زمانہ تھا
یہ ثانی میں دھڑکتی تھی
کبھی بسکٹ میں رہتی تھی
کبھی کمخت مہنگی چاکلیوں میں کہیں پوشیدہ رہتی تھی
کھلونوں میں سرکتی تھی
کبھی ٹوٹی پرانی دوست سے مانگی ہوئی سائیکل پہ
میرے ساتھ گلیوں میں بھٹکتی تھی
یہ میرے ساتھ تھی شاید
کہ ننھے ہوں یا کرکٹ ہو یا ہاکی ہو
یہ میری ٹیم میں ہوتی تھی میرے ساتھ رہتی تھی
ارے! کیا پوچھتے ہو، کیا بتاؤں، زندگی کیا ہے
میں اتنا جانتا ہوں اک زمانہ تھا
کہ جب یہ بسکٹوں سے ٹافوں سے چاکلیوں سے
نکل کر لہلہاتے اور لپکتے تازہ جسموں پر جمکتی تھی
دکاتی تھی دما دم رقص کرتی تھی
یہ دن بھر خوبصورت جاگتی آنکھوں میں رہتی تھی
گھنیری زلف کے سائے میں اس کی رات ہوتی تھی
گلابی عارض خوش رنگ میں بیدار ہوتی تھی

خطوں میں دائروں میں اور نقطوں میں ملکتی تھی
تنفس میں بھرتی تھی۔۔۔۔۔

ارے! کیا پوچھتے ہو، کیا بتاؤں، زندگی کیا ہے
میں اتنا جانتا ہوں اک زمانہ تھا
یہ سِلّوں میں چھکتی تھی
کبھی انبار میں زر کے بیٹھی کسمپاتی تھی
اور اس کو جان کر مقصد میں صبح کو شام کرتا تھا
کبھی ماں باپ کے احسان کا بدلہ چکانے کو
کبھی بیوی کے روٹھے خواب کی تعبیر لانے کو
کبھی اولاد کی خاطر میں صبح کو شام کرتا تھا

ارے! کیا پوچھتے ہو، کیا بتاؤں، زندگی کیا ہے
میں اتنا جانتا ہوں، جب کبھی میں نے اسے سوچا
یہ فُت سے فلسفی با بے کی گدڑی میں دُک بیٹھی
میں کورا سیدھا سادہ سا
کہاں گتھی کو سلجھاتا!

ارے! کیا پوچھتے ہو، کیا بتاؤں، زندگی کیا ہے
میں اتنا جانتا ہوں، جب مرے اندر کے سوئے ڈر
کبھی بیدار ہوتے تھے
تو یہ مذہب کے اُن پُر چیخ غاروں میں بھٹکتی تھی
جہاں آبِ بقا ملنے کی اک اُمید ہوتی ہے

ارے! کیا پوچھتے ہو، کیا بتاؤں، زندگی کیا ہے
میں اتنا جانتا ہوں، یہ مرے اندر سے اُکتی تھی
میں اتنا جانتا ہوں یہ مرے اندر ہی اک دن
۔۔۔۔۔ دُوب جائے گی

خالد ملک ساحل (جرمنی)

حفیظ انجم (کریم نگر)

خیانت؛ امانت

خواب

پیار کی حرارت میں، دلبری کی چاہت میں
ہم نے جور یا منت کی
جب کبھی عبادت کی
تجھ سے تیری باتیں کیں
اپنی ساری باتیں کیں
اپنی ساری باتوں میں
بات وہ محبت کی، جوتری امانت تھی
جس کی سب ریاضت تھی
جو بہت ضروری تھی
آج تک اُدھوری ہے
ہم نے اس محبت میں، زندگی کی دولت میں
بات ہے دیانت کی
بس یہی خیانت کی

کیا بتاؤں کہاں کھو گئی
وہ نلیم پری
جس کو دل میں بسایا تھا میں نے
جس کے دل میں دھڑکتا تھا میں
گردشِ وقت نے کر دیا ہے الگ
وہ کہیں کھو گئی، میں کہیں کھو گیا
دشتِ احساس میں اس کو ڈھونڈا کیا
پھر سنا تھا کہ اس کو بھی ورل گیا
اک حسین شاہزادی مجھے بھی ملی
اور یادوں کی رم جھم برستی رہی
دل کے الیم میں تصویر دھندلا گئی
ایک عرصہ ہوا
شاہزادہ مرا ہو گیا ہے جواں
اُس کی گڑیا بھی ہوگی حسین، خوش بھال
کاش ملتا پتہ اس کے گھر کا مجھے
شاہزادی بناتا میں فرزند کی
وہ بھی اک خواب تھا
یہ بھی اک خواب ہے!

سہیل اختر (بھوبھنیشور)

ابھی امید زندہ ہے

اسے وعدوں کی
مکاری سے بھی شکوہ نہیں کوئی
نہ کچھ اقرار کی بھی
بے وفائی کا گلہ اس کو
نموشی سے سدا حالات کا ہر جبر سہتی ہے
بچاری زندگی
لیکن ہمیشہ صبر کرتی ہے
محبت کی اسے
ہر اک ادا پر پیار آتا ہے
وہ ہر احساس کا
نازک سے نازک لمس بھی
محسوس کرتی ہے
وہ مجبوری کی تو
گوئی زباں تک بھی سمجھتی ہے
تڑپ جاتی ہے جب
امیدی آنکھوں میں
آنسو کوئی آتا ہے
اگرچہ ہو چکی ہے
دیر جیسی دیراب
لیکن.....
اسے کامل یقیں ہے خواہ کچھ بھی ہو
امیدوں کا سویرا ایک دن ہوگا
خوشی کے سب پرندے لوٹ آئیں گے
وہ ان کے ساتھ مل کر چہچہائے گی
محبت گیت کا نغمہ

ابھی امید کی آنکھوں میں
اک شے جھلملاتی ہے
ابھی سانوں کے سینے میں بھی
کوئی شے دھڑکتی ہے
ابھی تک خواہشوں کے تن میں
تھوڑی جان باقی ہے
اگرچہ زندگی نا کامیوں کے
گھر میں رہتی ہے
ہمیشہ درد سہتی ہے
مگر خاموش رہتی ہے
کبھی بھی تبصرہ بے کیف دن پر
یہ نہیں کرتی
کبھی شکوہ کوئی رہے نور شاموں کا نہیں کرتی
مقدر کی طرح تاریک راتیں
اس کے حصے میں
مگر تنہائیوں سے رذکر تک ان کا نہیں کرتی
اسے رشتوں کی
عیاری سے بھی شکوہ نہیں کوئی

جعفر سہنی (مکلتہ)

مقیّد سدا کی طرح رہ گئی

جعفر سہنی

زندگی

رات کی صحبتوں میں

حسین چاند جب

آسمان پر نزاکت سے چکا کیا

اجنبی ہو کے بادل کہیں رہ گیا

پھول شبنم سے تر

شاخ کو تھام کر

مسکراتا رہا،

سرد ٹھنڈی ہوا

گرم دھرتی کا تن

شفقتوں سے مسلسل

تھکتی رہی

گنگنائی رہی

بند کھڑکی سے لیکن کوئی آرزو

چاندنی میں ٹہلنے

محبت سے ملنے

نہیں جاسکی

وہ مقیّد سدا کی طرح رہ گئی!

ارشاد خالد (اسلام آباد)

ارشاد خالد

ازل سے ابد

انتظار

ازل سے ابد

دونوں اک ساتھ تھے

دونوں چلتے گئے

حد امکان سے بھی پرے۔۔۔

کہ روش پھر زمانے کی تبدیل ہونے لگی

پھول کھلنے لگے، ساری سمتیں مہکنے لگیں

کھٹکھٹاتی ہوئی۔۔۔ گیلی مٹی

عجب ایک پیکر میں ڈھلنے لگی

پھر ملا نک۔۔۔۔۔

سبھی سجدہ ریز تھے

لیکن اک کے سوا

تب ازل سے ابد وہیں رخصت ہوا

پھر سے ملنے کی امید رکھے ہوئے

حد امکان سے۔۔۔

اک طرف اک گیا

اک طرف دوسرا!

شہر تمنا

اب تو ساری

راہیں بھی مسدود ہوئی ہیں

دکھ کی ساری فصیلیں اب تو

اُگ آئیں ہیں چہروں پر

☆☆☆

☆☆☆

دکھ کی فصیلیں

عاطر عثمانی (کوالا لپور)

چوٹی

رگوں کی
گیلی سی
گڈنڈیوں پر
دھیرے دھیرے سے
سنہل کر
چوہ رہا ہے جو
یہ کوئی خوف ہے شاید
جسے چوٹی پہ جانا ہے۔

چکر

اگر ہم
خٹک پتے ہیں
تو خود خیسوں سے مل کر ہم
کہیں؟
چل پھر ہی آتے ہیں
چلو!
چکر لگاتے ہیں۔

دھن

دُرے، سہے
دلوں کی
تھاپ سُن کر
بلائیں والہانہ ناچتی ہیں
دھوئیں کی قبر میں
سونے سے پہلے
سُکلتا شہر
دھن میں
آ گیا ہے.....

سلیمان جاذب (دہلی)

حیدر قریشی (جڑنی)

بوتی آنکھوں والی گڑیا

بوندر بھر روشنی

بہت سے کھلونوں کے جھرمٹ میں رقصاں
عجب تھی وہ گڑیا
بجاتی تھی تالی
گھماتی تھی بالی
ذرا دور اُس سے جو بچے کھڑے تھے
عجب حیرتوں سے اُسے تک رہے تھے
کسی کی بھی مٹھی میں پیسے نہیں تھے
اُسی بھیڑ میں، میں بھی ساکت کھڑا تھا
عجب مرحلہ تھا
وہ منظر کبھی آج تک میں نہ بھولا
بجایات کرنا مجھے آ گیا ہے
وہ گڑیا ملے تو
اُسے حال دل کا میں کیسے بتاؤں
اُسے کس طرح یہ کہانی سناؤں

بوندر بھر روشنی تھی مگر یوں لگا
جیسے اک بوند میں ہی سمندر بھرا ہو
میں اُس بوند میں تھا یا وہ بوند مجھ میں
ابھی تک یہ عقدہ نہیں کھل سکا ہے
مگر ایک منظر سا کچھ یاد ہے کہ
سمندر کے اندر سمندر گرا تھا
انوکھی سی اک روشنی کا عجب موج در موج سا
جگمگاتا ہوا سلسلہ تھا
جسم اور روح جیسے مقابل بھی تھے، باہم آمیز بھی
شاید ایسا ہی کچھ تھا یا کچھ اور تھا۔۔۔۔۔
ایسے لگتا ہے اب بوندر بھر روشنی میں
فقط اک سمندر نہیں، جانے کتنے سمندر، رواں تھے
اس میں کتنے ہی سورج ستارے چمکتے تھے
اور کہکشائیں غلا در غلا رقص کے حال میں تھیں
جہاں ساری سمیتیں ہی بے معنی سی ہو گئیں
سارے بعد اور سارے زمانے
کسی ایک کتنے میں جیسے سمٹ آئے تھے
وہ نقطہ وہی بوند تھا
بوندر بھر روشنی!

ایوب خاور

بہت سُو کھے

ہوئے دن ہیں

بہت سُو کھے ہوئے دن ہیں

مرے کانٹوں بھرے حلقوم جیسے دن

گولے جن کے پیروں کے سلاسل اور خزاں کی

کرم خوردہ

زرد، میلی دھوپ کا کبل ہے جن کے مضعل شانوں پہ

گردن کی نکلتی ہڈیوں میں جیسے کوئی طوق سے

پہنے ہوئے قیدی، بہت رُو کھے،

بہت سُو کھے ہوئے دن ہیں

بہت روٹھے ہوئے دن ہیں

برہنہ پا

یہ ننگے سر کھڑے، میری طرح یہ چاک دامان،

خاک زادے

یہ ہتھیلی کی طرح ادھڑے ہوئے، پیروں کے

تلوں کی طرح چٹھے ہوئے، سینے کی محرابوں کی

صورت خم بہ خم دھونکے ہوئے دن ہیں

یہ دن جن کی رگوں میں سبز خوشبو کی جگہ

ایوب خاور

میں، تم اور میرے بجھے

ہوئے دن

وقت کی شاخ سے

زرد پتوں کے مانند ٹوٹے ہوئے

جتنے دن تیرے بن

میری آنکھوں کے برزخ میں آ کر گرے جانِ جاں!

پوچھتے ہیں بتا!

کون سے پھول تھے، جن کی کلیوں کو مُس کر کے

اپنی دو پہروں کا جادو جگاتے ہوئے

اپنی شاموں کی پیشانیوں پر ستارے بناتے ہوئے

کس افق زار میں ڈوبنا تھا ہمیں

وہ افق، آسمان اور وہ کارِ جہاں رہے کہاں!

ہم تو یوں تیری پلکوں پہ آ کر گرے تھے کہ بس

پھرو ہیں جم گئے

اب مہمہ و سال کی جمع تفریق میں کس طرح آئیں گے

ہم نہ صرف گئے اور نہ برتے گئے

اور حساب و کتابِ عمل میں کہیں کچھ نہیں

تیری آنکھوں کے برزخ میں

بے نام و بے مایہ کب سے پڑے، اپنے ہونے

نہ ہونے کی تصویر ہیں

پابہ زنجیر ہیں

ایوب خاور

خزاں کو کیا ہوا ہے

خزاں کو کیا ہوا ہے

یہ مرے دل کی رگوں میں سے نکل کر

شہر کی گلیوں، محلوں، شاہراہوں اور سڑکوں پر

بھلا کیوں دندناتی پھر رہی ہے!

میں نے تو اس کو بہت مشکل سے

اپنی دھڑکنوں کی چپ میں کس کر باندھ رکھا تھا

اور اب یوں ہے کہ میری آرزوئیں

اور سارے خواب، پتوں کی طرح

سوکھی ہوا کے ہاتھ میں

لا وارثی کی گرد میں لپٹے، گولہ وار اڑتے پھر رہے ہیں

کوئی کھڑکی، کوئی دروازہ، درپچہ، کھل نہیں سکتا

مقتل ہے

یہ شہر اندر سے باہر سے مقتل ہے

خزاں کو کیا ہوا ہے.....!

ایوب خاور

مون سونی رقص کے

کچھ منظر

ہوا پائل بہ پاتری ہے شاخوں میں
درختوں کی گھنی شاخوں میں
جن کے چھوٹے چھوٹے بازوؤں کو چلپاتی
دھوپ کے ٹکڑوں نے گہری خامشی اور
جس کی گرہوں میں کس کر باندھ رکھا تھا
ہرے پتے جو سرنیوڑھائے اپنے ڈنٹھلوں پر
ایک دوجے کی سلگتی گود میں سردے کے
پیٹھے تھے، ہوا کے پاؤں میں جھن جھن
تھنکتی پانلوں کی سرگمیں سن کر اچانک
کھل کھلا اُٹھے

شکتی ٹہنیوں نے ایک انگڑائی سی لی
پتوں نے پھرتالی، بجا کردادی
یک دم ہوا کی ایڑیاں اُٹھیں تو کیا
دیکھا کہ شاخوں، ڈنٹھلوں اور دھوپ
کھائے سبز پتوں نے کتھک کی چال چلتے
مون سونی رقص کا آغاز کر ڈالا

[کچھ دیر بعد]

ہوا کے بھاؤ تاؤ دیکھ کر بادل ٹھکے ہیں
اور اُس کے انگلیں آنچل کی لہروں پر ذرا

جھکتے ہیں، اس کو داد دیتے ہیں، ہوا ایڑی
کے بل پر گھوم جاتی ہے

درختوں کے سبھی ہمسائے اس کے رقص میں
ہم تال بنتے ہیں اور ان جیسے کئی بچے سب اپنے اپنے
گھر کے آنکھوں میں رقص کرتے ہیں

ہوا جب سم دکھاتی ہے تو پتے کھل کھلاتے
اور بوندوں کی سبک پائل کی جھن جھن پر
اداسے لوٹ جاتے ہیں، درختوں میں ہوا
کے رقص پر سب رقص کرتے ہیں

[اور کچھ دیر بعد]

یہ رقص مون سونی تیز ہوتا ہے
ذرا دیکھیں کہ بادل کس تلاطم سے مگ کے ساتھ
مٹکیزہ بکف نیچے اُترتا اور تہائی پر تہائی
مارتا ہے اور ہوا اسم سے نکل کر ماتروں
کی گنتیوں اور ایڑیوں کی سپتکوں میں ایک
ایسی چال سے لے دیکھتی ہے جس میں کھو
کر گرد، مٹی، پانی پانی ہوتے جاتے ہیں

[مزید کچھ دیر بعد]

درختوں اور ہوا کے مون سونی رقص میں
بارش کی متناکھیت، کھلیانوں، پہاڑوں، وادیوں
آبادیوں کے اونچے نیچے سارے دیوار و درو بام،
آنکھوں اور آنکھوں میں کھلنے والے پھول، کلیاں اور
سب سے بڑھ کے جان جاں! تمھارے ہجر سے
لیپے ہوئے اس دل کا چہرہ دھور ہی ہے
کیا ہوا بھی رورہی ہے!

ایوب خاور

نظم لکھتی ہے تجھے

میں نہیں
یہ نظم لکھتی ہے تجھے

اپنی سطروں میں ترے ہاتھوں کی شمعوں کی نزاکت
صح حرف خواب کے رگوں سے لکھتی ہے
تری ان سبز آنکھوں کے انوکھے زاویوں کو، جھوٹ سچ
کو، جھوٹ سچ اور مصلحت کو اور حسن مصلحت کے
راز لکھتی ہے

جان جاں یہ میرے لہجے میں
ترے سُر تال لکھتی ہے

مرے دن کی اداسی، راستہ نکلنے کی بخت
اور مری آنکھیں جو تیری چمپنی خوشبو کی گرہوں میں
بندھی رہتی ہیں

ان کا حال لکھتی ہے

نظم میری ہے گرد دھڑکن کے وقفوں میں
ترے قدموں کی آہٹ اور ترے سب خال و خد
نفطوں، کشوں اور دائروں کے باب میں
لکھتی ہے کاغذ کی سفیدی پر
ترے ماتھے کی روشن صہیں
شامیں درج کرتی ہے
کبھی ترے گھنے بالوں سے مضمون باندھتی ہے
اور کبھی تری سلگتی سانس سے مصرع بناتی ہے
کبھی تیرے لہو کی آغج سے عنوان چراتی ہے
ترے چشم و لب و رخ کے کنارے
تجھ سے ملنے کے کئی رستے بھجاتی ہے
کچھ اس انداز سے تجھ کو
مری خاطر
مری یہ نظم لکھتی ہے

عبداللہ جاوید (کینیڈا)

پیر

امریکہ کا شہر تھا کوئی
شریمد بھگوت گیتا پڑھتے
لفظوں پر میں ٹہر گیا تھا
یا لفظوں نے روک لیا تھا
نظروں کو
آگے پڑھنے سے

اندر سے کوئی کہتا تھا
دھیان کرو!
”دھیان اگر کرنا ہے اس کا
پُروں سے آغاز کرو۔“
دھیان تو کرتا
لیکن دھیان کی خاطر۔

پیر
کہاں سے لاتا۔؟
پیر کہاں تھے۔؟

میرے اندر، میرے باہر،
پیر کہاں تھے۔؟
میرے چاروں اور بہت کچھ تھا
یا سب کچھ

کاٹھ کباڑ سا پھیلا تھا۔!
دھرتی اور آکاش تھے
دنیا میں ہی دنیا میں تھیں۔
دھواں، دھواں تھا
اور دھوئیں میں
ماڈے کے ذرات کا پھٹنا،
ٹوٹنا، بٹنا اور سنٹنا
جاری تھا۔
پیر کہاں تھے۔؟

جانے کون سا شہر تھا۔ جو تھا
شہروں کے بھی نام کئی تھے۔
ملکوں کے بھی نام کئی تھے۔
گیا، بہار، موئن جو دڑو،
نیکسلا، کاشی، مملہ، روم
شکاگو، مونٹریال، مینی ٹوبا
ٹورانٹو۔۔۔

لوگ تھے
چاروں اور تھے
(ملکوں، شہروں، ہوتے ہی ہیں)
دھیان کا موقع تھا
نہ سے تھا
پھر بھی آنکھیں پُروں پر تھیں
اور میں اس کے
دھیان میں گم تھا

عبداللہ جاوید

پنجرہ

رات موج ہوا
ایک چھوٹے سے کمرے کے
چھوٹے درتچے میں
آکر کھڑی ہو گئی
بولی، ”اے بے خبر!
خواب راحت میں تم ہو یہاں
اور وہاں

اجنبی ملک کے
اجنبی باغ کی
اجنبی بیچ پر
بیٹھے بیٹھے
کسی سمت کو اڑ گئی
ایک مینا
تمہاری جودلدار تھی

بیچ پر
خالی پنجرہ
دھرا رہ گیا۔!!“

عبداللہ جاوید

انا

انا کی سنگلاخ
چوٹیوں پر
پہنچ گئے ہو تو جان لو گے
انا کی سنگلاخ چوٹیوں پر
بجز
بانجھ، پتھروں کے
نمونہ نہیں ہے

عبداللہ جاوید

بلا عنوان

دھرتی پر
اور آگ کی بارش
سوچیں کیسی سوچیں ہیں

دھرتی پر
تو بستی ہیں
پودے، بچے، پھول اور گھر

عبداللہ جاوید

اب کہاں

ملاقات ہو

نگاہوں نگاہوں میں

ہر بات ہو

جو کہے دل کہے

جو سنے دل سنے

لب ملیں تو ملیں کپکپاتے ہوئے

فرط جذبات سے گنگناتے ہوئے

جسم سے جسم کی روح سے روح کی

انگ سے انگ کی روم سے روم کی

ناہتیں بھی ملیں

لمس سے لمس کی لذتیں بھی ملیں

یوں ملیں

جیسے پہلے جدا ہی نہ تھے

درد و فرقت میں ہم بنتا ہی نہ تھے

کاش ایسی بھی کوئی ملاقات ہو!

اس نئے عصر میں

جب مشینوں کے آقا

مشین بن گئے

خون کا پپ دل کو پکارا گیا

ذہن کمپیوٹروں میں / ابھارا گیا

روح کو لے کے صنعت کا دھارا گیا

دل سے جب دل لگی، دلبری ہی گئی

روح سے روح کی نغسگی ہی گئی

جب مشینوں نے تہذیب کو ڈس لیا

قطرہ قطرہ

ثقافت کا سب رس لیا

لمس اور لمس کی لذتیں ناہتیں

الفتیں، فرقتیں، رنجیں، راجتیں

عشق کی ناہتیں

عقل کی تہتیں

سب مشین ہو گئیں!

اب مشینوں میں کیسے ملاقات ہو

اور نگاہوں نگاہوں میں ہر بات ہو

جو کہے دل کہے، جو سنے دل سنے

لب ملیں تو ملیں

کپکپاتے ہوئے، فرط جذبات سے گنگناتے ہوئے؟

وہ نگاہیں کہاں

دل کہاں، لب کہاں

فرط جذبات کی کچپی اب کہاں

دل لگی اب کہاں، دلبری اب کہاں

اب کہاں؟ اب کہاں؟

اب کہاں؟ اب کہاں؟

تنہا تنہا پوری (تمہا پور)

سیاسی تاریکی

تنہا تنہا پوری

ڈوری

پہلے کے اس دور میں

اندھے کے پاؤں کی

آنکھ بنا

اک لنگڑا

کندھوں پر بیٹھا تھا

تب منزل آسان لگی تھی

لیکن

اب کے دور میں

اندھا

لنگڑے کے کندھوں پر بیٹھا

گھورا اندھیرا

بانٹ رہا ہے

مجھ کو سلائے

کی خاطر

وہ

میری کھلی کھلی آنکھوں کو

ریشم جیسی

لوری کی ڈوری سے

باندھ کے رکھتی تھی۔

اب وہ ڈوری

کہیں نہیں ہے

میری ان جاگی آنکھوں کو

کون سلائے؟؟

تنہا تماپوری

اپنی مٹی

خواب کے دل میں آنکھ جاگی ہوئی
دل کی دھڑکن میں رات جلتی ہوئی
رات کی بات کوئی کھوئی ہوئی
بات: لفظوں کا خواب، ٹوٹا ہوا
لفظ: مٹی سے کھلتا پتھر
مٹی: مٹی ہے صرف مٹی ہے
بے حس و بے وفا بڑی ظالم
مٹی انگور کا وہ خوشہ ہے
جس کی خاطر اچھلتے رہنا ہے
اس کو پانا ہے پاکے کھونا ہے
ایسا جینا بھی کوئی جینا ہے
جی کے مرنا ہے مر کے جینا ہے
آنسوؤں کی لڑی پرونا ہے
کچے کچے اداس لہجوں میں
سانس در سانس مسکراتا ہے
رات مٹی کی، دن بھی مٹی کا
وقت مٹی ہے، خواب مٹی ہے
پیاں بجھتی نہ بھوک مٹی ہے
بے حس و بے گمان و بے لذت
بے دلی سے بھرا ہوا اک دل
اب تو یہ دل بھی صرف مٹی ہے

اپنی مٹی خراب ہے یارب!
زندگی اب عذاب ہے یارب!

تنہا تماپوری

گلاب قصے

سراب رستے
عذاب منزل
گلاب قصوں کا میں مسافر
اگر ذرا سا بھی حوصلہ ہے
تم اپنی آواز بھیج دینا
میں گونج بن کر
سراب رستوں کے نیلے چھت پر
ستارے ٹانگوں
تبھی تو سبزہ برس پڑے گا
تمہاری سوکھی ہوئی زمیں پر
گلاب قصے مہک انھیں گے
پڑوس موسم کے خشک چہرے میں
جیتے رہنے کی بد دعا کو
اتار پھینکو۔ یہ ساری بد بو تو بس ہوا ہے!
تمہارے دامن کے پاک دھبے تو
لوریوں کی تلاش میں ہیں
تمہاری سوکھی ہوئی زمیں پر
گلاب قصے مہک انھیں گے

تنہا تماپوری

آخرش

سڑتی ہوئی انسانیت
سبزہ چرا کر لے گئی
اگئے لگے ہیں حادثے
اپنا بدن جیتے ہوئے
جسموں کے ننگے پیڑ ہیں
تہذیب کے پیرا ہنوں کو
ڈھونڈنا دیوانہ پن
دیمک زدہ اوراق میں
لفظ گندے ہو گئے
ماضی کا چہرہ کھو گیا
سوچ کی چادر کے ریشوں میں
الچھ کر
سارے احساسات کو
حیرت زدہ کرتی ہوئی
مٹھی میں
خالی ریت ہے

تنہا تماپوری

آج کی شب

ایسی اک رات کلباائی تھی
ایسا اک خواب کسمسا یا تھا
ایسا اک وقت، شائد اک لمحہ
میرے اندر سے میرے باہر سے
کیا پتہ کس طرف سے آیا تھا
بند آنکھیں تھیں سر تھا سجڑے میں
آنکھ کھلتے ہی تھا دعا کا غبار
مسجدوں میں چمکتی رحمت تھی
اور نمازی تھے گم دھند لکوں میں
سب کی جیبوں میں خواہشوں کے حساب
سب کی آنکھوں میں آس کے قطرے
آج کی شب بڑی مقدس تھی
آج کی شب میں تھے دلا سے بہت.....

تنہا تماپوری

کلیدِ رحمت

تپتی ہوئی زمیں پر

اللہ کا جو گھر ہے

وہ مرکزِ نظر ہے، ٹھنڈک ہے جسم و جاں کی

راحت ہے، دو جہاں کی، وہ خانہٴ اماں ہے

اک روز یوں ہوا تھا

عثمان ابن طلحہ

اس خانہٴ اماں میں

سرکارِ دو جہاں کو، جانے سے روکتے تھے

اک ایسا دن بھی آیا۔ سردارِ دو جہاں جب

مکہ کو فتح کر کے، کعبہ پہنچ چکے تھے

دستِ نبی میں اس دم

کعبہ کی کنجیاں تھیں

عثمان ابن طلحہ شرمندہ، سر جھکائے

حیران سے کھڑے تھے

اس روز یوں ہوا تھا

اس فخرِ دو جہاں نے

کعبہ کی کنجیاں سب ان ہی کو بخش دی تھیں

بخشش کی یہ مثالیں، رحمت کے یہ نمونے

ڈھونڈو گسے زمیں پر

پاؤ گسے کس کے دل میں؟

تنہا تماپوری

جلتے رشتے

نیم شب

کمرے کے دروازے نے

پلیکیں موند لیں!!

کس قدر حیران

کھڑکی کی کھلی پکوں نے

جو دیکھا

کھلی پکیں

کھلی ہی رہ گئیں!!!

بند کمرے میں

بہو تھی

اور اسی بستر پہ تھا

شوہر کا باپ!!

لگ چکی تھی کتنے ہی رشتوں

میں آگ!!!

تنہا تماپوری

تحفظ

اس نے

اپنا بدن بچھا کر

مجھ کو

ایسے اوڑھ لیا ہے

جیسے وہ

محفوظ ہو گئی ہو

انجانی

بلاؤں سے!!

تنہا تماپوری

آخری آنسو

کل کی بات نہیں ہے بھائی

صدیاں بیت گئی ہیں شائد

جب ہم راہِ نکا کرتے تھے

ڈو بتا سورج

ہر پکشی کو اس کے ٹھکانے تک بھیجے گا

مویشیوں کو دروازوں تک لا چھوڑے گا

رات کے اونچے چھت سے تارے

کھڑکی میں سے جھانک جھانک کر

ماں سے چولہے پکلی کی کچھ بات کریں گے

اور لوریاں گا کر چندا

ہم سب کو بستر پر پیار سے پھیلا دے گا

یہ سب کل کی بات نہیں ہے

صدیاں بیت گئی ہیں شائد

پتہ نہیں کیوں آج کا سورج

ڈوبتی گھڑیوں میں بوڑھا سا لگنے لگا ہے

لگتا ہے وہ بلک رہا ہے

اپنے اجالوں میں اس نے بھی گلی گلی میں دیکھا ہوگا

بھاشاؤں کا ریب ہوا ہے، گندے دھماکے چیخ رہے

ہیں

دھرم کے نطفے سے شیطان کا جنم ہوا ہے

دھرتی اتا کو انگوں کو

اس کے ہی بیٹوں نے خود میں بانٹ لیا ہے

خوف، بھیاںک خوف کا جنگل اگا ہوا ہے

اب ہم روز نکا کرتے ہیں

خون کا پیسا خنجر اپنے دروازوں پر

دستک دے گا

کھڑکی سے گولی جھانکے گی

ماں کے چولہے میں گیتا کے پتے ہوں گے

راکھ سینے قرآنی اوراق گڑ میں.....

آگے کوئی لفظ نہیں ہے، بات نہیں ہے

ذہن کے تہ خانے میں کوئی سوچ

نہیں ہے

میں اپنے بچوں میں آنسو بانٹ رہا ہوں!!!

انوار احمد

محبت کے ذخائر

دل کی کانوں سے محبت کے ذخائر ختم ہونے کو ہیں
بچوں کے خوبصورت دلوں میں سچائی اور چہروں پر
مسکراہٹ خبیث ہو چلی ہے
اور لڑکیوں کی آنکھوں میں جو ہونا چاہیے وہ نہیں ہے
اور لڑکوں نے خوبصورت انگلیوں سے
سونے کی انگوٹھیاں اتار لی ہیں
آؤ بچ رہنے والی بیکار محبت کسی بہت
ویران دھوپ میں چھڑکیں
اس کو کہنا اگر سبز آنکھوں سے
چھوتی ہوئی کوئی موجود سچائی گزرے تو
مجھ سخت تاریک کمرے میں لٹکے ہوئے کو
بھلانا نہیں ہے!

چاندنی

کل چاندنی سولہویں تھی
مگر آج چاندنی کہیں بھی نہیں
شاید ان گھنے بادلوں کے اوپر خالی جگہوں پر پھیلی ہو
جیسے تم مجھ سے اوپر والے فلیٹ میں
سر مئی بستر پر اکیلی سوئی ہو!

انوار احمد

گہری شام

بتنی گہری شام ہے
اتنے اونچے پیڑ
سونے تنہا راستے، قدموں سے لپٹے
سوکھے پتوں کے ڈھیر۔۔۔۔۔
چلنا گہری دھند کا ہولے ہولے ساتھ
عجب منظر سلطان سے مرنے والی
اچھی لڑکی کے جنازے کا
ایک کواڑ تو گرہی پڑا تھا کھلے ہوئے دروازے کا
وہم کی صورت ارد گرد پر بارش کی آواز
تیری ساتھ گزاری گھڑیاں اور نمناک جدائی
دل پر گرتا تیزاب، کربہ کٹاؤ
اسی جگہ پر درد کی بارش جہاں پہ میرا دل
تیرے ساتھ ہی رہنے کی خواہش میں تر ہوا تھا!

انوار احمد

عزمِ آہنی

فصلِ شب کے سائے
یاس کے زنداں کی اندھی بے بسی میں،
آس کی مشعل جلائے
اعتبار صبح درخشاں
میں۔۔۔۔۔
ہراک کوہ و دمن، دریا و دشت
پھاندا جاؤں گا جیسے تندہ خوفانِ آب
اور اس صبح طرب کی آرزو میں
میں۔۔۔۔۔
ہراک لمحے کی زد سے، ریوں نکل آؤں گا جیسے
دامنِ خورشید سے کوئی شعاع
جس کو کوئی راہرو، دریا گولہ، دیوتا
کاٹ سکتا ہی نہیں
اور کہنہ پر بتوں پر بے حسی کی برف
میری سوچوں کی تمازت سے پگھل جائے گی یوں
حدتِ احساس سے جیسے کوئی پتھر کی سل
میں جھٹک کر توڑ دوں گا طوقِ ضبط
مجھ سے کٹ جائے گی ہر زنجیرِ یاس
دھتِ شب کے فاصلے سب مختصر ہو جائیں گے
اور عزمِ آہنی کے روبرو
سب ہی یکساں، بحر و بر ہو جائیں گے!

مبشر سعید (فرانس)

آخری ملاقات

ہاتھوں سے ہاتھ بھی چھوٹ رہے تھے
وصل کے رشتے ٹوٹ رہے تھے
میرے شہر کی ایک سڑک پر
عشق کے راہی، پیار کے جوگی
سہمے سہمے، بکھرے بکھرے
اک دُوبے کے پاس کھڑے تھے۔۔۔۔۔
اُس کی حالت ایسے
جیسے کوئی بیوہ
ایک جواں مرگ پہ سکتے کی حالت میں آجائے
میری آنکھیں غم میں ڈوبی روتی جائیں روتی جائیں
درد کا دامن کھول نہ پایا
میں تو کچھ بھی بول نہ پایا
۔۔۔۔۔
پھر وہ لمحہ آ پہنچا
جس نے ہجر میں تول دیا تھا
جس نے مجھ کو رول دیا تھا
وہ اپنے گھر کو چل دی تھی
میں اُس کو دیکھ رہا تھا۔۔۔۔۔ پر آنکھوں سے بول رہا تھا
بس تب سے یہ عادت ہے، دُکھ درد سمولیتا ہوں
اُسکی یاد میں اکڑ چھپ چھپ کر
رُولیتا ہوں

مبشر سعید

عشق زدہ

ہنستا ہستا اک شخص تھا مجھ میں
جو حُسن کے سُد لفظوں سے
عشق کے سونے کا غد پر
پیار کی نظمیں لکھتا تھا
آنکھوں کے گہرے ساغر میں
عشق والا کے دھاگے سے
تیرے رُپ کو بُننا تھا
تیرا نام تلاوت کر کے روز
محبت میں سر دھنستا تھا
ہجر کے بخر گلشن سے
وصل کے بھول وہ چھٹتا تھا
ایک محبت کے در پر
وہ ادراک کا سجدہ کرتا تھا
جذبوں کے مشکیزے میں
خوشیوں کو وہ بھرتا تھا !!!!
پراک موڑ جدائی والا
اُس کے در پر آ پہنچا ہے
کل رات کو اُس نے سوچا تھا
اک مُشکل کا مجبوری کا
ایک محبت سے
یعنی لاکھوں میل کی دوری کا

اس کی ہنستی آنکھوں سے
درد کا چشمہ پھوٹ چکا ہے
عشق کی نظمیں لکھنے والا
اب اندر سے ٹوٹ چکا ہے

مبشر سعید

جُدائی

خوشیوں دار سفر تھا اپنا
ہم عشق سے
خوشیاں چھتے تھے
ہنستے ہنستے رو دیتے تھے
روتے روتے ہنس دیتے تھے
دل کی باتیں کہہ لیتے تھے
ہجر بھی ہنس کے سہہ لیتے تھے
پر
یہ موڑ جدائی والا
اپنا رنگ دکھائے گا
ہم کو خوب ستائے گا
خون کے آنسو لوائے گا

مبشر سعید

انتظار

دیدار کی بیاسی آنکھیں !!!
اکثر مجھ سے یہ کہتی ہیں
تم آؤ گے تو یہ ہوگا تم آؤ گے تو وہ ہوگا
تم آؤ گے تو میں اُس رنگ کے کپڑے پہنوں گی
تم آؤ گے تو میں اُس رنگ کے کپڑے پہنوں گی
تم آؤ گے تو پھول کھلیں گے
تم آؤ گے تو رنگ ملیں گے
دیدار کی بیاسی آنکھوں کو !!!
اکثر میں یہ کہتا ہوں
میں لحوں سا اک لمحہ ہوں
میں لمحہ بن کر آؤں گا
تیری آنکھوں میں مرجاؤں گا

دُعا

تُم کو اتنا چاہا میں نے
تُم سے اتنا پیار کیا کہ
اب تو میری عادت ہے !!!
ہر روز نمازوں کے بعد
تمہیں پانے کی بھرپور دُعا کرنا!

مبشر سعید

یاد کا دُکھ

یادوں کے انبار پہ بیٹھا
اک تنہا آوارہ شاعر !!!!
لحوں کو کھنگال رہا ہے
اشکوں سے تر پلکوں پر
تیرا سُد روپ سجا کر
دُکھ درد کا مارا شاعر تیری خوشبو ڈھونڈ رہا ہے
جب سے اُس سے دُور ہوا ہے
اُس کا پیارا رمیت
عجب سا روپ بنائے پھرتے ہیں
اُس کے سارے گیت
اسی طور ہی بچ پائے گی خوشیوں کی ہریج
ہواؤں کے ہاتھ پہ رکھ کے تُو اپنی خوشبو بھیج
دعاؤں کے در پہ بیٹھا ہے
وہ روتا ہے
کھوکھو کے سارے سٹکھ
تُم کیا جانو پگلی لڑکی !!!
اِس شاعر کا دُکھ

حسن جعفر زیدی (لاہور)

ہماری تاریخ فہمی اور ہمارا فکری و سیاسی بحران

- ہمارے فکری اور سیاسی بحران کی جڑ میں چند اہم سوالات ہیں جن کا گہرا تعلق ہماری تاریخ فہمی کے ساتھ جڑا ہوا ہے اور ان کے بارے میں ہمارے پڑھے لکھے افراد میں بھی کنفیوژن پایا جاتا ہے۔
- ۱: ریاست اور اس کا نظام کیسا ہونا چاہیے؟ ریاست اور دین یا مذہب کا تعلق کیا ہے؟ اگر درختاں ماضی کے اسلامی نظام حکومت کا احیاء کر دیا جائے تو عوام کو درپیش تمام مسائل حل ہو جائیں گے۔
 - ۲: اگر دنیا کے تمام مسلمان، درختاں ماضی جیسے اسلامی اتحاد اخوت اور بھائی چارہ کا مظاہرہ کرتے ہوئے متحد ہو جائیں تو عالم اسلام کے تمام مسائل حل ہو جائیں گے۔
 - ۳: اگر ”جہاد“ کیا جائے تو کفار کا خاتمہ اور دنیا پر مسلمانوں کا غلبہ ہو جائے گا۔
 - ۴: دوعروج کے مسلمانوں کا ذاتی کردار بہت اسلامی تھا وہی کردار اپنانے سے عروج حاصل ہوگا۔
- ان سوالات پر کنفیوژن کی وجہ سے ہم نے گزشتہ ڈیڑھ سو برس میں شدید نقصانات اٹھائے ہیں۔ ان کا پس منظر یہ ہے

پس منظر:

سرد جنگ کے دوران امریکی سامراج نے اسلامی احیاء کی تحریکوں کو اپنے آلہ کار کے طور پر استعمال کیا اور سرد جنگ کے خاتمے کے بعد جب اسے اپنا سامراجی وجود برقرار رکھنے کے لیے ایک مصنوعی دشمن کے خلاف ایک مصنوعی جنگ کھڑی کرنے کی ضرورت پیش آئی تو اس نے انہی تحریکوں کے غبارے میں ہوا بھر کر ان کا ہوا کھڑا کیا اور دنیا کو بالعموم اور امریکی عوام کا بالخصوص اس سے ڈرایا اور یوں دہشت گردی کے خلاف جنگ کے نام پر پوری دنیا میں دہشت گردی کا بازار گرم کر دیا۔ تیل اور گیس کے ذخائر سے مالا مال خطوں پر قبضہ کرنے اور 21

ویں صدی میں اپنے ممکنہ حریفوں پر غلبے کی پیش بندی کی خاطر اہم سٹریٹجک مقامات پر اپنی فوجیں اتار دیں۔ سادہ لوح مسلمان پہلے یہ سمجھتے رہے کہ دوسپر طاقتوں میں دنیا کی سب سے بڑی جمہوری طاقت امریکہ کا ساتھ دے کر اور سوویت یونین جیسی ”اسلام دشمن“ طاقت کے خلاف جہاد کر کے دنیا کو مسلمانوں کے لیے ایک محفوظ مقام بنا رہے ہیں۔ لیکن حالات نے پلٹا کھلایا اور سوویت یونین اپنے مختلف ناصل پذیر داخلی اور خارجی تصادات کا شکار ہو کر منتشر ہو گیا گویا دنیا سے ”دکفر“ کی سب سے بڑی قوم کا خاتمہ ہو گیا۔

1989 میں افغانستان سے روسی فوجوں کے انخلاء کے بعد سے لے کر 11 ستمبر 2001 تک کم و بیش 12 بارہ سال تک مختلف اسلامی جہادی تنظیمیں کسی کفر و اسلام کی جنگ میں نہیں مل کہ ایک دوسرے کے خلاف جہاد کرتی رہیں اور ادھر امریکہ کی بڑی ملٹی نیشنل آئل کمپنیاں اپنے نئے عالمی ایجنڈے کو ترتیب دینے میں مصروف رہیں اور مائیکل مور کی فلم 9/11 Fahrenheit کے مطابق امریکی خفیہ ایجنٹوں کی ناک کے تلے نام نہاد القاعدہ کا نیٹ ورک پروان چڑھتا رہا۔ یہاں تک کہ 9/11 کا حادثہ رونما ہوا۔

اس کو بنیاد بنا کر امریکی لبش انتظامیہ نے War On Terror کے نام سے ایک نئی عالمی جنگ چھیڑ دی اور ”مسلمان“ اور ”اسلام“ کے الفاظ دنیا میں دہشت گردی کی علامت بن کر رہ گئے۔ سامراجی مفادات کی جنگ کو تہذیبوں کی جنگ کا نام دیا گیا۔ انڈونیشیا سے مراکش تک مسلمان ملک دہشت کا میدان جنگ بنا دیئے گئے۔ بے شمار جوان نام نہاد اسلامی جہاد اور نفاذ شریعت کے نام پر جاری جنگ کا ایندھن بن چکے ہیں۔ اور ہزار ہا بے گناہ افراد اس جنگ کا نشانہ بن کر قتلہ اجل بن چکے ہیں۔ ایران عراق جنگ میں ایک لاکھ سے زیادہ افراد مارے گئے۔ پھر عراق اور کویت کی جنگ اور عراق و افغانستان پر امریکی حملے اور غاصبانہ قبضے کے بعد لاکھوں لوگ مارے جا چکے ہیں۔

تاریخ کا سنجیدہ طالب علم یہ سوچنے پر مجبور ہے کہ ”کافر“ سوویت یونین کے زمانے کی دنیا زیادہ پر امن تھی یا آج کی؟ کاریم دھاکے، خودکش بم دھماکے اور دوسری طرف سے فضائی بمباری، فوجی بلغار، شہری آبادیوں کا قتل عام، ہمارتوں کا انہدام، جنگوں سے پہاڑوں تک، صحراؤں سے دریاؤں اور سمندروں تک آگ اور خون کی ہولی کھلی جا رہی ہے۔ مکہ و مدینہ سے کربلا و نجف تک کے مقدس شہر اس جنگ کی لپیٹ میں آ گئے ہیں سرد جنگ کے زمانے میں سوائے فلسطین کے مسلمان ملکوں کا یہ حال نہ تھا ”کافر“ سوویت یونین کا وجود ہی حد تک مسلمان ملکوں کے امن کی ضمانت مہیا کرتا تھا۔

اسلامی احیاء کی پُر تشدد تحریکیں:

دوسپر طاقتوں کی سرد جنگ میں امریکہ کے زیر سرپرستی چلنے والی احیائے اسلام کی تحریکوں نے بہت سے سادہ لوح مسلمانوں کو خوب بے وقوف بنایا اور انجام کار مسلمانوں نے شدید نقصانات اٹھائے۔ یہ تاریخ میں پہلی

بار نہیں ہوا بل کہ کئی بار ہو چکا ہے۔ اس کی چند موٹی موٹی مثالیں گزشتہ دو ڈھائی سو سال کی تاریخ سے واضح طور پر مل جاتی ہیں۔ ۱۹ویں صدی کے اوائل میں جب مسلمان سلطنتوں کا شیرازہ بکھرنے لگا اور ان کے زوال کا عمل تیز ہوا تو مذہبی علماء نے احیائے اسلام کی تحریکیں شروع کیں جو شروع میں علمی مگر بعد میں عسکری رنگ اختیار کر گئیں۔ برصغیر میں شاہ ولی اللہ نے علمی سطح پر اس نوع کی تحریک شروع کی جسے سید احمد شہید بریلوی نے وہابی تحریک کی صورت میں عسکریت کا جامہ پہنادیا۔ انہوں نے مشرقی بنگال کے مسلمان کسانوں کی انگریز فارم مالکان کے خلاف مسلح جہد و جہد کو جسے فرانسیسی تحریک کہا جاتا تھا کا رخ موڑ کر پنجاب کی سکھ ریاست کی طرف کر دیا۔ انہوں نے بنگال اور بہار سے مسلمان نوجوانوں کو جہادی تحریک میں بھرتی کیا اور ان کو قریباً ہزار میل دور پشاور کے گرد و نواح میں پہنچا کر وہاں رنجیت سنگھ کی حکومت کے خلاف جہاد شروع کر دیا۔ ڈیلیو ڈیلیو ہنٹر کے مطابق انگریزوں کی بالواسطہ حمایت اس جہاد کو یوں حاصل تھی کہ وہ جہادی جتھے انگریزوں کے زیر انتظام بنگال، بہار، یوپی، سی پی کے علاقوں سے شمال مغربی سرحدی علاقے میں پہنچتے تھے اور انگریزوں کے علم میں ہوتا تھا کہ یہ لوگ کہاں کس مقصد کے لیے جا رہے ہیں۔ ان کے مسلمان ملازم جب ان سے لمبی چھٹی مانگتے تو بقول ہنٹر انہیں معلوم ہوتا تھا کہ وہ کس مقصد کے لیے چھٹی طلب کر رہے ہیں اور ان کی منزل مقصود کہاں ہوگی۔

سید احمد بریلوی کی جہادی تحریک کو عارضی کامیابی حاصل ہوئی۔ پشاور اور اس کے گرد و نواح پر کچھ عرصہ کے لیے ان کا قبضہ ہو گیا۔ جو اس وقت رنجیت سنگھ کی حکومت کے ماتحت ہوا کرتا تھا۔ سید احمد نے وہاں طالبان طرز کی شرعی حکومت قائم کی جو وہاں کے قبائلی رواج سے مطابقت نہ رکھتی تھی چنانچہ یوسف زئی قبیلہ جو وہاں ان کا سب سے بڑا اتحادی تھا ان سے منحرف ہو گیا۔ ان حالات میں ۱۸۳۱ میں رنجیت سنگھ کے فرانسیسی جرنیلوں نے بعض قبائلیوں کی مجبوری کی مدد سے بالاکوٹ کے مقام پر جہادی لشکر کو گھیرے میں لے کر سید احمد اور سید اسماعیل سمیت سیکڑوں جہادیوں کو موت کے گھاٹ اتار دیا اور پشاور اور اس کے نواح کے علاقے پر سکھ حکومت کا قبضہ واکزرا کر لیا۔ اس شکست کے بعد جہادیوں کا لشکر تتر بتر ہو گیا اور ہزاروں بنگالی و بہاری نوجوان جو اپنے گھروں سے سیکڑوں میل دور اس جہاد کے لیے آئے تھے مر کھ پ گئے اور بہت کم ایسے تھے جو واپس اپنے گھروں جو جانے میں کامیاب ہو سکے۔

سید ابوالاعلیٰ مودودی کا کہنا ہے کہ ”جس وقت یہ حضرات جہاد کے لیے اٹھے ہیں اس وقت یہ بات کسی سے چھپی ہوئی نہ تھی کہ ہندوستان میں اصلی طاقت سکھوں کی نہیں انگریزوں کی ہے اور اسلامی انقلاب کی راہ میں سب سے بڑی مخالفت اگر ہو سکتی ہے تو انگریز ہی کی ہو سکتی ہے پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ کس طرح ان بزرگوں کی نگاہ دور رس سے معاملہ کا یہ پہلو بالکل ہی اوجھل رہ گیا..... بہر حال جب ان سے یہ چوک ہوئی تو اس عالم اسباب میں ایسی چوک کے نتائج سے وہ بچ نہ سکتے تھے۔“

اس جہادی تحریک سے کس کو کتنا فائدہ اور کتنا نقصان پہنچا، اس کا جائزہ لیں تو پتہ چلتا ہے کہ اس کا سب سے زیادہ فائدہ انگریزوں کو ہوا مشرقی بنگال کے مسلمان کسانوں کی مسلح تحریک جس سے بنگال میں انگریز فارم مالکان زچ ہو چکے تھے وہ ماند پڑ گئی کہ اس کا رخ بنگال سے سیکڑوں میل دور شمال مغربی سرحدی سکھ ریاست کی جانب موڑ دیا انگریز سکھ ریاست کو غیر مستحکم کرنا چاہتے تھے کہ رنجیت سنگھ نے فرانس کے ساتھ اتحاد کر کے فرانسیسی جرنیلوں کو اپنی فوج کی قیادت پر مامور کر دیا تھا۔ دوسرا فائدہ رنجیت سنگھ کو ہوا جس نے پشاور پر اپنا قبضہ بحال کرنے کے بعد وہاں ہری سنگھ ٹوکا کو گورنر مقرر کیا جو وہاں کا پہلا غیر مسلم گورنر تھا اور اس نے اپنے تین سالہ عہد اقتدار میں عوام الناس پر اس قدر مظالم ڈھائے کہ پٹھان مائیں ہری سنگھ کا نام لے اپنے بچوں کو ڈرایا کرتی تھیں۔ چنانچہ افغانوں کی سکھ ریاست سے آزادی کی جہد و جہد اور ادھر بنگال میں کسانوں کی انگریز فارم مالکان کے خلاف مسلح جہد و جہد دونوں نقصان پہنچا۔ اس کے بعد سرسید کی ترقی پسندانہ علی گڑھ تحریک نے مسلمانوں کو دنیاوی ملاؤں کی راہ سے ہٹا کر جدید تعلیم اور سائنس کے رجحانات کی جانب موڑا تو مسلمانوں میں وہ تعلیم یافتہ طبقہ پیدا ہوا جو جدید مسلم انڈیا اور پھر پاکستان کے قیام پر متح ہوئے۔

اس قسم کی ایک اور جہادی تحریک جس میں سادہ لوح مسلمان اپنے گھروں سے نکل کھڑے ہوئے اور اپنی مقامی سیاسی جہد و جہد کو چھوڑ کر ایک دور دراز علاقے میں اپنی جانوں کا نذرانہ لے کر پہنچ گئے، وہ بیسویں صدی کے اوائل میں تحریک خلافت کے دوران تحریک ہجرت کی شکل میں سامنے آئی۔ جب ۱۰ اگست ۱۹۲۰ کو سلطان ترکی نے معاہدہ سیورے پر دستخط کر دیے اور شکست خوردہ سلطنت عثمانیہ کے وسیع عریض علاقوں سے دستبرداری کو قبول کر لیا تو برصغیر میں جمیعت العلماء ہند کے سیکرٹری مولوی عبدالباری نے فتویٰ صادر کر دیا کہ انگریزوں کے ماتحت ہندوستان دارالحرب ہے اس لیے مسلمانوں کو یاں سے ہجرت کر دینی چاہیے۔ یاد رہے کہ سلطنت عثمانیہ کا زوال اور عبرتناک انجام دیگر محرکات کے علاوہ اسی قسم کے فتویٰ باز ملاؤں کی بدولت ہوا تھا جو مذہب کے نام پر ہمیشہ اس کی سیاسی، معاشرتی اور معاشی ترقی کی راہ میں حائل ہوتے تھے جب کہ مد مقابل یورپ کے ممالک کہ ہمہ گیر ترقی کی راہ پر تیزی سے گامزن تھے اور ان کی صنعتی و فوجی قوت میں روز بروز اضافہ ہو رہا تھا تاہم مولوی عبدالباری کے مذکورہ فتویٰ کی مولانا محمد علی جوہر، مولانا ابوالکلام آزاد اور دوسرے خلافتی رہنماؤں نے بھی حمایت کی۔ اس فتویٰ کا اثر قبول کر کے مسلمان کے ادنیٰ درمیانہ طبقے کے تقریباً ۱۸ ہزار نیم تعلیم یافتہ افراد اپنا سب کچھ بیچ باج کر اپنے اہل و عیال کے ہمراہ ”دارالحرب“ ہندوستان کو چھوڑ کر ”دارالسلام“ افغانستان کی جانب چل پڑے۔ جب وہ اس برادر اسلامی ملک کے علاقے میں پہنچے تو وہاں کی حکومت نے انہیں سرحد پر ہی روک دیا اور ان خانماں برباد مہاجرین کو افغانستان میں رہنے کی اجازت نہ دی گئی۔ لہذا انہیں ذلیل و خوار ہو کر واپس اپنے گھروں کو آنا پڑا اور راستے میں ان میں سے بہت سے لوگ فاقہ کشی اور مختلف امراض میں مبتلا ہو کر جاں بحق ہو گئے۔ مذہبی جذبے سے

مغلوب ہو کر مصائب برداشت کرنے والے ان مہاجرین میں پنجاب، سندھ اور سرحد کے رہنے والوں کی تعداد زیادہ تھی ایک غیر سرکاری اندازے کے مطابق جن لوگوں نے تحریک ہجرت میں حصہ لیا تھا ان کی تعداد 5 لاکھ سے 30 لاکھ تھی۔ وہ لوگ نہ افغانستان میں رہ سکتے تھے اور اگر واپس اپنے گھروں کو جاتے تھے تو ان کے پاس اب زمینیں نہیں تھیں اور کاروبار بند ہو چکے تھے۔ مہاجرین کی کثیر تعداد خصوصاً بوڑھے، عورتیں اور بچے سفر کی صعوبتیں برداشت نہیں کر سکے اور راستے میں جان بحق ہو گئے۔ پشاور سے کابل تک کی سڑک ان بد نصیب بوڑھوں، عورتوں اور بچوں کی قبروں سے بھر گئی تھی جو زندہ واپس پہنچنے میں کامیاب ہوئے تھے ان کے پاس نہ تو پیسہ تھا اور نہ ہی ذریعہ روزگار تھا۔ لیکن مولوی عبدالباری اور دیگر فتویٰ باز ملاؤں نے جن کے ایما پر یہ لوگ ”دارالحرب“ سے ”دارالسلام“ ہجرت کر گئے تھے، وہ ان کی مصیبتوں میں شریک نہ تھے۔ ملاؤں کی سیاست نے انہیں کہیں کا نہ چھوڑا تھا۔ وہ بالکل تباہ و برباد ہو گئے تھے۔

اسی طرح بعض لوگ کسی نہ کسی طرح ترکی پہنچنے میں کامیاب ہو گئے جنہیں وہاں سے خلافت کے خاتمے کے نتیجے میں بے نیل و مرام واپس لوٹنا پڑا اور ان کے خاندان بھی تباہی و بربادی سے دوچار ہوئے۔ یاد رہے کہ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح نے نہ تو تحریک خلافت میں حصہ لیا اور نہ تحریک ہجرت کی حمایت کی۔ ان کا ہر و سلطان ترکی خلیفہ عبدالوحید نہیں بل کہ نئے سیکولر قوم پرست ترک جمہوریہ کا صدر مصطفیٰ کمال پاشا تھا جس نے 1924 میں خلافت کا منصب ہمیشہ کے لیے ختم کر دیا اور نیا آئین بنایا جس میں کہا گیا کہ جو عناصر سیاسی مقاصد کے لیے مذہب کو استعمال کریں گے انہیں آئین کے تحت سزا دی جائے گی۔ اور پھر برصغیر کے کروڑوں مسلمانوں نے لبرل آزاد خیال محمد علی جناح کو اپنا رہنما بنا کر ان فتویٰ باز ملاؤں اور ان کی مذہبی جماعتوں کو رد کر دیا اور پاکستان حاصل کرنے میں کامیاب ہوئے۔ جس طرح سید احمد بریلوی کی وہابی تحریک کے برعکس سید احمد خان کی علی گڑھ تحریک نے مسلم عامتہ الناس کو فائدہ پہنچایا تھا اس طرح تحریک خلافت کے مسلمانوں پر منفی اثرات ہوئے اور اس کے برعکس محمد علی جناح کی ترقی پسندانہ قیادت نے پاکستان حاصل کر کے برصغیر کے شمال مغرب اور شمال مشرق کی وسیع مسلمان آبادی کی ترقی کا سامان پیدا کیا تھا۔

حالیہ تاریخ میں ایک بڑی مثال نام نہاد افغان جہاد کی ہے جس میں دنیا بھر سے بالعموم اور پاکستان سے بالخصوص ہزاروں مسلمان نوجوانوں نے گھر بار چھوڑ کر حصہ لیا اور ایک درد ناک انجام سے دوچار ہوئے۔ افغانستان ستر کے عشرے کے اواخر میں دو سپر طاقتوں امریکہ اور سوویت یونین کے مابین سرد جنگ کا میدان کارزار بن گیا۔ پاکستان کہ جس کے حکمرانوں نے اسے اپنے قیام کے دن سے مکمل طور پر اینگلو امریکی سامراج کی جھولی میں ڈال دیا تھا۔ آگے بڑھ کر افغانستان میں کود پڑا اور اسے اسلامی جہاد کا نام دے دیا گیا۔ امریکی سامراج اور اس کی حلیف مغربی یورپی طاقتوں نے اپنی تجویزوں کے منہ کھول دیے۔ یہودی لابی اور اس کے سرغنہ امریکی

قومی سلامتی کے مشیر برزنسکی نے پشاور میں آکر اپنے ”دست مبارک“ سے جہادی تنظیموں کو امداد تقسیم کی اس وقت ملاؤں کو قرآن پاک کی یہ آیت 5/51 کبھی یاد نہ آئی کہ ”یہود و نصاریٰ کبھی مسلمانوں کے دوست نہیں ہو سکتے“ مغربی میڈیا نے افغانستان مجاہدین کے کارنامے بڑھا چڑھا کر بیان کرنے شروع کیے۔ جعلی مقابلے تک فلما کر مغربی میڈیا پر دکھائے جاتے تھے۔ جتنی فتوحات افغان مجاہدین کی پیش کی جاتی تھیں اس حساب سے کئی افغانستان ملا کر فتح ہو چکے تھے۔ دوسری طرف پاکستان میں مذہبی جہادی تنظیموں کے لیے جہاد کا یہ کاروبار خوب چمکا۔ جن ملاؤں کے پاس بائیکل تک نہ تھی اب پجارو گاڑیوں میں گھومنے پھرنے لگے، ضیاء الحق کی سرپرستی میں فرقہ وارانہ تنظیمیں خود رو جھاڑیوں کی طرح پورے ملک میں پھیل گئیں۔ مغربی ملکوں سے آنے والے اسلحہ کو جو انبار لگا دیئے گئے تھے سربراہان جرنیلوں نے اس کا ایسا کاروبار کیا کہ ان کی اگلی نسلیں بھی کروڑ پتی بن گئیں۔ ان جرنیلوں نے منشیات کے کاروبار کو بھی فروغ دیا اور سوئٹزر لینڈ میں ان کے بینک بیلنس آسمان سے باتیں کرنے لگے۔ لیکن اس سادہ لوح مسلمان کو کیا ملا جو مراکش، تونس، الجزائر، مصر، شام، اردن، سعودی عرب، اور شیشان سے یہاں جہاد کرنے کی غرض سے پہنچ گیا تھا۔ علاوہ ازیں پاکستان بالخصوص صوبہ سرحد سے بے شمار نوجوان اس جہاد میں حصہ لینے وہاں پہنچ گئے۔

89 میں سوویت یونین کے افغانستان سے یک طرفہ انخلاء کے بعد ان جہادی تنظیموں میں حکومت سازی پر اتفاق نہ ہو سکا۔ مکہ میں بیت اللہ شریف میں بیٹھ کر معاہدہ کر لینے کے باوجود یہ ایک دوسرے پر اعتماد نہ کر سکے اور 89 سے 2001 تک بارہ سال تک خانہ جنگی میں مبتلا رہے کوئی ”اسلامی اتحاد و اخوت“ ان کے مابین قائم نہ ہو سکا۔ دل چسپ بات یہ ہے کہ اس خانہ جنگی کو بھی جہاد قرار دیا جاتا رہا جس میں ایک مسلمان دوسرے مسلمان کا گلا کاٹنے میں مصروف تھا۔ عام سادہ لوح مسلمان نوجوان جو باہر سے وہاں گیا تھا، مختلف مذہبی تاویلوں کے تحت اس خانہ جنگی کو بھی جہاد سمجھ کر اس میں حصہ لیتا رہا۔ تاآنکہ 9/11 کا واقعہ ہوا۔ امریکی سامراج اپنی فضائی اور زمینی افواج کے ساتھ وہاں کوڈ پڑا کابل اور قندھار سے تورا بورا کے غاروں تک امریکی فضائی بمباری سے ہزاروں افراد مارے گئے یا زخمی ہوئے۔ بے شمار جہادی یا تو مارے گئے یا گرفتار ہو گئے یا لٹے پٹے سرحد عبور کر کے پاکستان پہنچ گئے۔ بے شمار افراد کے خاندان اجڑ گئے۔ بے شمار نوجوانوں کی تعلیم برباد ہو گئی۔ دینی مدرسوں میں تربیت یافتہ ہزاروں نوجوان جنہیں ”طالبان تحریک“ کے ذریعے جہاد میں جھونک دیا گیا تھا زیادہ تر غریب کسانوں یا بے زمین قبائلیوں کی اولاد تھے اب ان کے پاس نہ تعلیم تھی نہ کوئی ہنر اور نہ روپیہ کہ کوئی کاروبار کر سکیں۔

گزشتہ دو سو سال کی تاریخ سے صرف برصغیر میں یہ تین بڑی مثالیں دی گئی ہیں جن کے نتائج کم و بیش ایک جیسے نکلے۔ ٹھوس زمینی حقائق اور عالمی سیاست سے لاعلمی اور جدید تقاضوں سے بے بہرہ مذہبی قیادت کے ہاتھوں سادہ لوح مسلمانوں کو ہر مرتبہ شدید نقصان، مایوسی اور بربادی سے دوچار ہونا پڑا۔ بعض دیگر مثالیں بھی

ہیں۔ جن کا محض سرسری تذکرہ کروں گا:

۱: خاکسار تحریک: علامہ عنایت اللہ مشرقی نے پہلے بردار دستوں پر مشتمل ہزاروں نوجوانوں کو تیار کیا۔ وہ پہلے کے ذریعے ہندوستان کی فتح کرنا چاہتے تھے اور لال قلعہ پر اسلامی جھنڈا لہرانا چاہتے تھے۔ اس کی ناکامی سے سب ہی واقف ہیں۔

۲: انجمنی قادیانی تحریک: 53 میں اور پھر 74 میں چلی۔ انہیں غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا گیا۔ بے شمار احمدی ملک چھوڑ کر چلے گئے۔ بہت سی جگہوں پر احمدیوں کو کلمہ پڑھنے بلکہ السلام علیکم کہنے کے جرم میں تشدد کا نشانہ بنایا گیا۔ بعض کو مار ڈالا گیا۔

۳: مشرقی پاکستان میں مہاجر بہاریوں نے 71-1970 میں پاکستانی فوج کی سرپرستی میں جماعت اسلامی کی ذیلی نیم مسلح تنظیموں ”الہد“ اور ”الشمس“ کو قائم کیا جس نے بنگالی عوام کے خلاف پاکستانی فوج کے لیے مخبری کے علاوہ بنگالیوں کے خلاف مسلح کارروائیوں میں بھی حصہ لیا جسے یہ لوگ جہاد کا نام دیتے تھے۔ سقوط مشرقی پاکستان کے بعد ان میں جو صاحب حیثیت تھے وہ مغربی پاکستان پہنچنے میں کامیاب ہو گئے لیکن ان کا اکثر غریب طبقہ وہاں مہاجر بہاری کیپوں میں محصور کر دیا گیا جو ابھی تک بے حال زندگی گزار رہا ہے۔

۴: ۱۹۷۷ میں ذوالفقار علی بھٹو کو اقتدار سے ہٹانے کے لیے پی این اے نے انتخابات میں مبینہ دھاندلی کو بنیاد بنا کر تحریک چلائی جس میں مذہبی نعروں کو استعمال کیا گیا اور نفاذ اسلام کو اس کا نصب العین قرار دیا گیا۔ اس کے نتیجے میں بھٹو حکومت کا خاتمہ اور مارشل لاء کا نفاذ عمل میں آیا اور مذہبی جماعتوں کو سرکاری سرپرستی میں خوب پھلنے پھولنے کا موقع ملا۔ ہر مذہبی جماعت کا اپنا اپنا ”نفاذ اسلام“ تھا اور ضیاء الحق کا اپنی آمریت کو طول دینے کے لیے اپنا ”نفاذ اسلام“ تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ معاشرہ میں موجود سیکڑوں برس سے قائم فرقہ وارانہ ہم آہنگی تار تار ہو گئی اور خود در فرقہ وارانہ مسلح تنظیمیں وجود میں آ گئیں۔ ضیاء حکومت اور سعودی حکومت نے چند مخصوص تنظیموں کی مالی اور عملی سرپرستی کی جب کہ ایرانی حکومت نے دوسرے فرقے کی مسلح تنظیموں کی امداد شروع کر دی۔ مساجد، امام بارگاہیں، ہم دھاکوں کا شکار ہو گئیں۔ عام مسلمان وہاں جاتے ہوئے ہمہ وقت اپنے آپ کو غیر محفوظ سمجھتا ہے۔ دونوں بڑے فرقوں کے بیشتر علمائے دین قتل ہو چکے ہیں اور یہ سلسلہ بدستور جاری ہے۔ فرقہ واریت کا دائرہ عیسائی عبادت گاہوں تک بڑھا دیا گیا جن کے ساتھ تعلیمی درس گاہیں بھی منسلک ہیں۔ بے رحمانہ قتل و غارت کے کئی واقعات رونما ہو چکے ہیں۔ ”نفاذ اسلام“ تو نہ ہو سکا البتہ بے شمار قیمتی جانوں کا زیاں ہو چکا ہے جن میں ڈاکٹر، انجینئر، بینک کار، اساتذہ اور دیگر اعلیٰ پروفیشنل شامل ہیں۔ اور اب اس میں خود کش حملوں کا سلسلہ بھی شروع ہو چکا ہے۔ مذہبی جو نہیت کی انتہا ہو چکی ہے لوگوں کے ذہن اس حد تک برین واش کر دیے جاتے ہیں کہ وہ اپنی جان پر کھیل جانے پر تیار ہو جاتے ہیں۔ اور سمجھتے ہیں کہ وہ سیدھے جنت میں پہنچ جائیں گے۔

تاریخ فہمی کے مسائل

سادہ لوح مسلمان احمیائے اسلام کی ان پر تشدد تحریکوں کا ایندھن بننے کے لیے کیوں تیار ہوتے ہیں؟ ان تصورات یا نظریات کی بنیاد کیا ہے جن کی کشش انہیں ان تحریکوں کا لقمہ بننے کے لیے اپنی جانب کھینچ لیتی ہے؟ عام مسلمان بھی ان تصورات یا نظریات کا اسیر ہے اور بعض اس کنفیوژن میں ہیں کہ ان نظریات کی حمایت کرے یا نہیں۔ دراصل ان کی جڑیں ہماری تاریخ فہمی میں پیوستہ ہیں۔ ہم اپنی تاریخ کو مذہبی لٹریچر کے طور پر پڑھتے اور لکھتے ہیں۔ اور اپنی تاریخ کو اسلامی تاریخ یا تاریخ اسلام کہتے ہیں۔ جب کہ نہ تو یورپ اور امریکہ کی تاریخ کو، مسیحیت کی تاریخ اور نہ ہندوستان کو ہندو تاریخ اور نہ ہی چین جاپان اور مشرقی بعید کی تاریخ کو بدھ مت کی تاریخ کہا جاتا ہے۔ کسی عقیدے یا مذہب سے تعلق رکھنے والے حکمرانوں یا بادشاہوں کی تاریخ کو اس دین یا مذہب یا عقیدے کی تاریخ نہیں کہا جاتا۔ اس لیے کے تاریخ مختلف گروہوں کے مابین اقتدار، سیاسی کشمکش، حکومتوں کے بننے اور گزرنے کی داستان بیان کرتی ہے اور عام طور پر اسے اس خطے یا گروہ کی تاریخ کہا جاتا ہے۔ ایک ہی عقیدے یا مذہب سے تعلق رکھنے والے جب آپس میں اقتدار کی کشمکش یا ذاتی مفاد کی جنگ کرتے ہیں تو واقعات کے اس تسلسل کو اس عقیدے یا مذہب کی تاریخ نہیں کہا جاسکتا ہے۔ اسے اس عقیدے کے پیروکاروں کی سیاسی تاریخ کہا جاسکتا ہے۔ مذہب یا دین بالخصوص اسلام ایک الوبی معاملہ ہے اور لافانی ہے جب کہ سیاست اور سیاسی نظام اور سیاسی کشمکش ہر دور ہر علاقے اور سماجی ترقی کے ہر مرحلے کے ساتھ تبدیل ہوتی رہتی ہے۔

اب ہم تاریخ کو عقیدے سے جدا کر کے معروضی طور پر ان چار مفروضوں کا جائزہ لیتے ہیں کہ ہم کس قسم کے مغالطوں کا شکار ہیں۔

اسلامی نظام حکومت

اسلامی نظام حکومت سے کیا مراد ہے؟

یہ ایک ایسی تحریدی اصطلاح ہے جس کی واضح تعریف کہیں موجود نہیں ہے۔ کسی نظام کی بنیادی اکائیاں یہ ہوتی ہیں کہ حکومت قائم کیسے کی جائے، حکومت کس طرح چلائی جائے، حکومت میں اختیارات کی تقسیم کن اداروں میں اور کس طرح کی جائے اور آخری مگر ضروری بات یہ کہ حکومت تبدیل کیسے کی جائے؟ ہم مسلمانوں کی سیاسی تاریخ سے ایک ایسے نظام کا خاکہ تلاش کرنے کی کوشش کرتے ہیں جس میں مذکورہ سوالوں کے جواب موجود ہوں۔ آئیے ہم دیکھیں کہ ماقبل اسلام، ابتدائی زمانہ اسلام اور عہد عروج سے دور زوال تک کون سے نظام ہائے حکومت تھے جن پر عمل کیا جاتا تھا؟

ریاست اور سیاسی نظام کا ارتقاء

انسانی تاریخ میں ریاست ہمیشہ سے موجود نہ تھی انسان سیکڑوں ہزاروں سال ریاست کے بغیر زندگی گزارتا رہا۔ دریائی وادیوں میں جب زرعی انقلاب ہوا اور دولت Surplus Wealth پیدا ہوئی تو طبقات نے جنم لیا۔ ان طبقات کے مابین توازن رکھنے، وافر دولت اور غالب طبقوں کی حکمرانی قائم کرنے اور برقرار رکھنے کے لیے ریاستی ڈھانچہ وجود میں آیا۔ اس کا ڈھانچہ موروثی بادشاہت پر مبنی تھا اس کے ابتدائی مراکز دنیا کے بڑے دریاؤں کی وادیاں تھیں۔ 5500 سال پہلے وادی نیل (مصر) اور میسو پوٹیمیا (دجلہ و فرات) میں بادشاہتیں قائم ہوئیں۔ تقریباً اسی زمانے میں چین اور ہندوستان میں بھی موروثی بادشاہتیں قائم ہوئیں۔ 4500 سال پہلے وسطی امریکہ اور جنوبی امریکہ (اگرچہ وہ ایک علاحدہ دنیا تھی) وہاں موروثی بادشاہت پر مبنی ریاست وجود میں آئی۔ پھر یونان، روم اور ایران میں اس قسم کی بادشاہتیں قائم ہوئیں۔

ارتقاء

☆ شہری ریاست

☆ کئی شہری ریاستیں مل کر سلطنت، بادشاہت

☆ کئی سلطنتوں پر قبضہ کر کے شہنشاہیت

سکندر اعظم عالمگیر سلطنت کا پہلا بانی ہوا۔ پھر اشوک اور پھر رومن ایمپائر۔ طبقہ اور رعیت Pyramid Authority

حکمران خاندان۔ سپہ سالار اور فوجی افسر اہل حرفہ اور اہل فن کا درمیانی طبقہ اور رعیت۔ دوسری طرف وہ علاقے جو دشت و صحرا تھے۔ پیداواری ذریعے محدود تھے وافر دولت موجود نہ تھی، طبقات موجود نہ تھے البتہ قبائل موجود تھے جنہوں نے وحدت کے طور پر منظم تھے۔ یہ قبیلہ ایک ریاست کی مانند ایک اکائی ہوتا تھا۔ افراد کی وابستگی اور وفاداری اپنے قبیلے کے ساتھ ہوتی تھی۔ قبائل کے سردار اور سربراہ لوگ اپنے اپنے قبیلے کے معاملات کی دیکھ بھال کرتے تھے۔ ایک قبیلہ دوسرے قبیلے کے ساتھ ویسے ہی معاملات طے کرتا تھا جیسے دور یا تئیں باہم معاملات طے کرتی ہیں۔ معاہدے ٹوٹتے جنگیں ہوتیں پھر صلح ہوتی۔ نئے معاہدے طے پاتے۔ اسے اینگلز نے قبائلی کنفیڈریسی کا نام دیا ہے۔

دونوں نظام کسی مذہب یا عقیدے سے پیدا نہیں ہوئے تھے۔ بلکہ اپنے علاقے کی معاشی و سماجی ترقی کے حوالے سے قائم ہوئے تھے۔ ترقی یافتہ سلطنتیں یا بادشاہتیں مختلف مذاہب سے تعلق رکھتی تھیں۔ چین، ہندوستان، ایران، روم، یونان کے بادشاہ راجہ یا شہنشاہ۔ کسی کا کوئی مذہب تھا اور کسی کا کوئی لیکن معاشی و سماجی ارتقاء تقریباً ایک سا ہونے کی وجہ سے یعنی زرخیزوری یا کی وادیوں کی دولت کی معیشت کی بدولت، ریاست کا نظام ایک جیسا تھا۔ یعنی موروثی بادشاہت۔ جسے ہم اپنے اس دور کا مروجہ سیکولر نظام کہتے ہیں جو دنیا کے مختلف علاقوں میں قائم تھا۔

دوسرا پس ماندہ معیشت یا Deficit کے علاقوں کا قبائلی نظام جس میں ریاست موجود نہ تھی لیکن بین القبا ئی معاہدوں اور جگہوں کی بنا پر ایک توازن موجود تھا اس نظام کی اساس بھی مذہب یا عقیدے پر نہیں تھی۔ منگولیا کے صحرائے گوبی والے ہوں، شمالی افریقہ کے بربر ہوں، زیریں صحرائے اعظم (Sub Saharan) افریقہ کے جنگلوں کے باسی ہوں، وسط ایشیاء کے ترک یا افغان ہوں، آسٹریلیا جنوب مشرقی ایشیاء کے جنگلوں کے قبائل ہوں یا ہنوز نامعلوم دنیا یعنی امریکہ کے انڈین قبائل ہوں.... سب جگہ ریاست بہ شکل موروثی بادشاہت موجود نہ تھی بلکہ قبائلی کنفیڈریسی کی صورت میں ایک نظام یا توازن قائم تھا۔ گویا یہ دوسرا نظام بھی بلا لحاظ مذہب و علاقہ ایک ایسا سیکولر نظام تھا جس کی جڑیں اپنے علاقے کی معاشی و سماجی ارتقاء میں بیوست تھیں۔

ساتویں صدی عیسوی کے اوائل میں بعثت اسلام کے وقت دنیا میں تہذیبی ارتقاء کے حوالے سے وسیع تر تقسیم دو حصوں میں کی جاسکتی تھی۔ ایک وہ جو دریائی وادیوں پر مشتمل تھا اور زرعی اور معدنی دولت سے مالا مال اور سیاسی و سماجی تنظیم کے اعتبار سے ترقی یافتہ اور دوسرا وہ جو مادی وسائل کے لحاظ سے پس ماندہ تھا اور دشت و صحرا میں گھومنے پھرنے والے بدوؤں، قبائلیوں پر مشتمل تھا اور سیاسی و سماجی تنظیم کے اعتبار سے پس ماندہ یا ترقی پذیر تھا۔ اول الذکر حصہ میں بڑی تہذیبوں اور بڑی سلطنتوں کے کئی عروج و زوال ہو چکے تھے جب کہ آخر الذکر حصہ میں ابھی ریاست یا سلطنت وجود میں نہیں آئی تھی۔

جزیرہ نما عرب آخر الذکر نوع سے تعلق رکھتا تھا جہاں ایک قبائلی معاشرہ تھا اور یہاں کوئی باقاعدہ ریاست یا حکومت نہ تھی البتہ سرحدوں پر بعض پائلٹ Pockets تھیں جہاں ریاست کی شکل موجود تھی۔ ان میں جزیرہ نما عرب کے جنوب میں یمن اور حضرموت کے محدود علاقے میں ریاست رہی تھی جہاں خود مختار موروثی بادشاہت کئی صدیوں تک قائم رہی، پھر حبشہ کے فرمانرواؤں اور بعد ازاں ایران کی کسری کے زیر نگیں باجگزار صوبے کی حیثیت سے رہی۔ لیکن اس کا کوئی اثر یا غلبہ جزیرہ نمائے عرب کے وسیع تر حصوں یعنی حجاز، نجد اور نفوذ پر نہ ہو سکا۔ بعثت سے کچھ عرصہ قبل عراق کی سرحد پر بصرہ اور شام کی سرحد پر حیرہ اور غسان کی چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم ہوئیں جو دراصل ایرانی سلطنت اور بازنطینی رومی سلطنت کے مابین بفر ٹیٹ کا درجہ رکھتی تھیں اور کبھی ایک اور کبھی دوسری سلطنت کے زیر نگیں ہو جاتی تھیں۔ ایک اور پاکٹ یمامہ و بحرین میں کندہ کی بھی تھی جو ایرانیوں کے زیر اثر تھی۔ جزیرہ نما وسیع و عریض قبائلی معاشرہ پر مشتمل تھا۔ اس میں مکہ، طائف اور یثرب (مدینہ) چھوٹے چھوٹے قصبہ تھے مگر یہاں بھی کوئی ریاست موجود نہ تھی۔ قبیلہ کا حاکم سردار ہوا کرتا تھا۔ علاقے یا شہر کا کوئی حاکم یا سلطان نہیں ہوتا تھا۔ افراد کی قومیت کی شناخت قبیلے سے ہوتی تھی اور فرد کی وفاداری اور وابستگی قبیلے کے ساتھ ہوتی نہ کہ کسی علاقائی یا شہری ریاست کے ساتھ۔ خون کے رشتے یعنی قبیلے یا خاندان کو زمینی رشتے کی نسبت زیادہ اہمیت حاصل ہوتی تھی۔ پس ماندہ صحرائی معیشت پر گزراہ کرنے والے اس قبائلی سماج کو ایک باقاعدہ ریاست کی

ضرورت بھی نہ تھی۔ ہر قبیلہ اپنی ذات میں ایک ریاست تھا جس کا اپنا رئیس ہوتا تھا۔ ایسے معاملات جو ایک سے زائد قبائل کو درپیش ہوتے ان کے طے کرنے کے لیے روایت اور رواج سے کام لیا جاتا جو سیکڑوں سال کے تجربہ سے ان قبائل نے اختیار کیے ہوئے تھے۔ انہیں ”عرف“ کہا جاتا تھا، مادی مفادات پر لڑائیاں بھی ہوتیں جن میں پانی کے کنوئیں، نخلستان، تجارتی قافلوں کے راستے، حج و خانہ کعبہ پر جمع ہونے والے نذرانے وغیرہ شامل ہوتے تھے، پھر صلح اور عہد و پیمان کے لیے صلاح و مشورے یعنی جرگے منعقد ہوتے اور جتنے عرصہ کے لیے عہد پر قائم رہتے امن و امان رہتا اور جب کوئی فریق عہد توڑ دیتا، قبائل نئی صف بندی کر کے ایک دوسرے سے نبرد آزما ہو جاتے تھے۔ تا آنکہ ایک نیا معاہدے طے پا جاتا یا ایک فریق بزور شمشیر اپنا غلبہ متوالیتا۔ باہمی عہد و پیمان اور تول و قرار کو بے حد اہمیت حاصل تھی اور قبائل اسے اپنی انا کا مسئلہ گردانتے تھے۔ اس لیے مرد ایک دوسرے کے ہاتھ پر ہاتھ مارتے اور عورتیں زبانی اقرار کرتیں اسے بیعت کہا جاتا تھا۔ بیعت توڑنے کو بہت معیوب سمجھا جاتا۔ آپ اسے اس وقت وہاں کا مرد و سیاسی نظام کہہ سکتے ہیں جس کی بنیاد سیکولر رواج پر تھی نہ کہ مذہب پر۔

ابن ہشام اور بطری کا مطالعہ سے ما قبل اسلام عربوں کے سیاسی نظام میں رائج روایت دستور کی یہ چند مثالیں دی جاسکتی ہیں۔

۱: مکہ کے ایک حصے میں بنی اسماعیل اور ان کی ناہیال بنی جرہم آباد تھے جب کہ دوسرے حصے میں بنی قطورا۔ جو لوگ مکہ کی بلند جانب سے اس میں داخل ہوتے ان سے بنی جرہم محمول و وصول کرتے جب کہ جو نشیبی جانب سے آتے ان سے بنی قطورا عشر لیتے۔ ہر ایک اپنے اپنے قبیلے میں رہتا اور کوئی ایک دوسرے کے پاس نہ جاتا یہاں تک کہ یہ دونوں قبیلے ہوس حکومت میں مقابلہ کرنے لگے اور ان کے مابین جنگ ہوئی جس میں بنی قطور شکست کھا گئے۔ یہ مکہ میں ہونے والی پہلی لڑائی تھی۔ اس کے بعد قبیلوں کی تمام شاخیں جمع ہوئیں۔ ان میں صلح ہو گئی اور حاکمیت بنی جرہم کے ہاتھ آئی اور وہ متولی کعبہ بن گئے۔ اس واقعہ سے روایت یا رواج ظاہر ہوا کہ لڑائی کے باوجود اقتدار کا فیصلہ قبائل کے جرگے میں ہوا۔

۲: ایک عرصہ گزرنے کے بعد بنی جرہم کے افراد کے مابین کعبہ میں جمع ہونے والے نذرانوں پر پھوٹ پڑ گئی تو انہیں بنی خزاعہ نے صورت حال کا فائدہ اٹھاتے ہوئے بنی جرہم سے جنگ کی اور انہیں مکہ سے نکال دیا اور کعبہ کی تولیت پر قابض ہو گئے۔ گویا فیصلہ شمشیر سے ہوا۔

۳: بنی خزاعہ کے آخری متولی حلیل کے بعد اس کے داماد قصی بن کلاب اور بنی خزاعہ کے مابین تولیت کعبہ پر ٹھن گئی۔ ایک روایت کے مطابق حلیل نے اپنے داماد قصی کے حق میں وصیت کر دی تھی جس پر قصی نے اس کے جانشین ہونے کا دعویٰ کر دیا۔ قصی بن کلاب کی بنی خزاعہ سے جنگ ہوئی اور فریقین کے بہت سے لوگ مارے گئے۔ پھر انہوں نے ایک دوسرے کو صلح کی دعوت دی اور عرب ہی میں سے یہ عرب نامی ایک شخص کو حکم (ثالث)

بنایا گیا اس ثالث نے قصی کے حق میں فیصلہ دے دیا اور تولیت کعبہ، حاجیوں کو پانی پلانے کی خدمات (سقایہ) اور حاجیوں کی ضیافت (رفادہ) مجلس شوریٰ (ندوہ) اور پرچم (لوا) سب کچھ قصی کو حاصل ہو گیا۔ یہاں سے معلوم ہوا کہ ثالث (حکم) کو مقرر کر کے حاکمیت کا فیصلہ کروانا بھی ایک رواج تھا۔ اس کے علاوہ مجلس شوریٰ یا جرگہ کا ادارہ بھی ان قبائل میں موجود تھا۔ بل کہ قصی نے مشورے کے لیے اک کمرہ بنایا جس میں قریش اپنے معاملات کے فیصلے کیا کرتے تھے اور اسے دارلندوہ کا نام دیا گیا تھا۔

۴: بنی عبدالدار اور بنی عبدمناف میں تنازعہ ہوا اور یہ جنگ کے قریب تر آ گئے، مگر پھر صلح اس شرط پر ہو گئی کہ سقایہ اور رفادہ بنی عبدمناف کو دے دی جائے اور حجابہ، لوا اور ندوہ بنی عبدالدار کے پاس رہے۔ اسے معاہدہ مطیعین کہا جاتا ہے۔

۵: قصی کے بعد اس کی آل میں ہاشم اور امیہ کے مابین تنازعہ ہوا تو دونوں نے ایک کاہن الخزاعی کو حکم مقرر کیا جس نے فیصلہ ہاشم کے حق میں دیا۔ پھر عبدالمطلب بن ہاشم اور حرب بن امیہ کے مابین تنازعہ ہوا تو انہوں نے نفیل نامی ایک شخص کو حکم بنایا اور اس نے عبدالمطلب کے حق میں فیصلہ دے دیا۔

یہ تھا سیاسی نظام جو بعثت آنحضور کے وقت قبائلی معاشرہ میں بطور روایت و رواج کے موجود چلا آتا تھا۔ بعثت کے وقت کعبہ کی تولیت اور حاجیوں کو پانی پلانے کی خدمت آپ کے چچا عباس بن عبدالمطلب کے پاس تھی۔ تاہم مکہ میں کوئی ریاست یا ریاستی اقتدار نام کی چیز موجود نہ تھی۔ قبائلی سیاسی نظام اپنی روایت و رواج کے مطابق چل رہا تھا۔

علامہ احمد امین کے مطابق ”زمانہ جاہلیت میں حجاز کے عرب..... بادیہ نشین یا بادیہ نشینوں کی طرح تھے۔ ان کی کوئی منظم حکومت نہ تھی نہ ان کے ہاں ایسے بادشاہ تھے جو اپنی تنقیدی قوت Executive power سے لوگوں کو ایک دوسرے سے زیادتی کرنے سے باز رکھتے، ان کے ہاں قبیلے ہوتے تھے..... قبیلہ سے ہر فرد کا فرض ہوتا تھا کہ وہ قبیلہ کی مدافعت کرے اور اس کے عرف اور رواج کے سامنے سر تسلیم خم کر دے۔ ہر قبیلہ کا ایک سردار ہوتا تھا جسکی قیادت تمام افراد قبیلہ پر ہوتی تھی اسے یہ سیاست یا تو اس وجہ سے ملتی تھی کہ وہ رئیس گھرانے میں پیدا ہوا ہے یا اس وجہ سے کہ اس کی عمر سب سے زیادہ ہے یا اس وجہ سے کہ وہ صاحب حکمت ہے اور صاحب عقل ہے دوسرے قبائل سے خارجی تعلقات کی تعین و تشکیل اس سردار کے ہی ہاتھوں سرانجام پاتی تھی..... ہر قبیلہ کے اپنے عرف اور رسوم و رواج ہوتے تھے جن میں سے کچھ تو بعض اوقات مشترک ہوتے تھے اور کچھ الگ الگ..... ہر قبیلہ کا ایک حکم یا فیصلہ کن شخصیت ہوتا تھا جو افراد قبیلہ کے باہم تنازعات کا فیصلہ اپنے رسوم و رواج اور تجربات کے مطابق کرتا تھا۔ علامہ احمد امین آگے چل کر لکھتے ہیں کہ ”اسلام نے زمانہ جاہلیت کے قانون، بالفاظ دیگر عربوں کے عرف عام اور ان کے رسم و رواج کے ساتھ بالکل بے تعلقی نہیں برتی۔ ان میں سے بعض باتوں کو برقرار رہنے

دیا، بعض باتوں کو ختم کر دیا اور بعض باتوں کو معتدل بنا دیا۔

ہجرت کے بعد آنحضروؐ نے مدینہ میں مہاجرین، انصار اور یہودیوں کے مابین ایک معاہدہ طے کیا جسے میثاق مدینہ کہا جاتا ہے اس کے مطابق ہر قبیلہ کو ماقبل اسلام سے رائج اپنے اپنے دستور کے مطابق اپنے معاملات چلانے کا حق حاصل تھا۔ یہودیوں کو اپنے دین پر رہتے ہوئے اپنے امور اپنے دستور کے مطابق بجالانے کا اختیار حاصل تھا۔ یہ دراصل قریش مکہ کے خلاف ایک متحدہ محاذ کے قیام کی دستاویز تھی۔ ان میں شریک فریقین کے مابین کسی نئے معاملہ یا تنازعہ کی صورت میں آنحضروؐ کی جانب رجوع کرنے کی شق بھی رکھی گئی تھی جس سے آپؐ کی ذات میں ایک مرکزیت کو تسلیم کر لیا گیا تھا۔ تاہم معروف معنی میں کوئی ریاست قائم نہ کی گئی تھی اور نہ ہی آپؐ نے خود کو حاکم قرار دیتے ہوئے کوئی حکومتی ادارے وضع کیے کہ جن سے عرب قبل اس پہلے ناواقف تھے۔ قرآن وحدیث میں آپؐ کی بطور رسول اطاعت پر زور دیا گیا ہے بطور حکمران نہیں آپؐ نے رسالت کا دعویٰ کیا نہ کہ حکمرانی کا۔ لوگ اپنے معاملات طے کرنے کے لیے ثالث مقرر کر لیا کرتے تھے۔ کئی مرتبہ مسلمانوں نے یہودی کا ہن اپنے ثالث مقرر کئے اور کئی مرتبہ یہودیوں نے آنحضرتؐ کو اپنا ثالث مقرر کیا اور ان سے فیصلہ کروایا۔ باقاعدہ ریاستی ادارہ عدل موجود نہیں تھا۔ لوگ دین میں آپؐ کی اطاعت کرتے تھے دنیوی معاملات میں کسی کے پاس بھی جاسکتے تھے۔

آپؐ نے ہجرت سے قبل مکہ کے قریب عقبہ کی گھاٹی میں انصار مدینہ سے دوسرے بیعت بھی قبول و قرار کے مروجہ عرف کے دستور پر لی تھی۔ جو بیعت عقبہ اول اور ثانی کہلاتی تھی۔ اس طرح حدیبیہ میں بیعت رضوان بھی اسی دستور پر لی گئی تھی۔ چنانچہ جب آنحضروؐ کے انتقال کے بعد آپؐ کی مرکزیت کے خلائ کو پر کرنے کے لیے آپ کے جانشین کے تقرر کا مسئلہ درپیش ہوا تو بقول علامہ احمد امینؒ ”اس بارے میں نہ کتاب میں کوئی تصریح موجود تھی نہ سنت میں۔ صحابہ کے لیے اس کے سوا اور کوئی راستہ نہ تھا کہ وہ اپنی رائے کو کام میں لائیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔“ اور انہوں نے صدیوں سے رائج قبائلی سماج کے عرف و رسوم کے مطابق سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہو کر اپنی اپنی رائے اور دلیل دی اور بنی دلیل جو قصی بن کلاب نے قریش کی سیادت کے لیے استعمال کی تھی اسی دلیل کی بنیاد پر انصار کے دعویٰ کو رد کرتے ہوئے سیدنا حضرت ابوبکر صدیقؓ کے حق میں فیصلہ ہوا اور بیعت کی گئی۔ عربی لغت میں بیعت کے معنی صفحہ بتائے گئے ہیں جو ہاتھ پر ہاتھ مار کر کوئی عہد یا سودا طے ہو جانے کے ہیں۔ یہ رواج صرف عربوں کے ہاں ہی نہیں بل کہ یورپی قبائل میں بھی Manumission کے نام سے رائج تھا۔ ہاتھ پر ہاتھ مار کر کچھ طے کرنے کے رواج کی جڑیں غالباً انسان کی تہذیبی ارتقاء کے اس زمانے سے ہیں جب وہ اشاروں کی زبان (Body Language) سے کام چلاتا تھا گویا ہم اسے تہذیبی ارتقاء سے مربوط ایک عالمی سیکولر دستور کہہ سکتے ہیں۔

دوسری خلافت، وصیت یا نامزدگی کے ذریعے طے پائی کہ اس کی بھی روایت قصی کے سر حلیل کی جانب وصیت میں موجود تھی تیسری خلافت کا فیصلہ ایک نامزد مجلس شوریٰ کے ذریعے ہوا یہ بھی قصی بن کلاب کے دارلند یعنی مجلس شوریٰ کی روایت میں رائج چلی آئی تھی۔ تیسری خلافت کا خاتمہ اور چوتھی خلافت کا قیام باغی بلوایوں کی شمشیروں تلے انجام پایا جو نہ صرف قبائلی سماج بل کہ اس وقت دنیا میں رائج دوسرے نظام یعنی ملوکیت میں بھی اس وقت اختیار کر لیا جاتا تھا۔ جب تنازعہ نازل پذیر ہو جاتا تھا۔ پھر جب حضرت علیؓ اور امیر شام کے مابین تنازعہ جنگ سے بھی طے نہ ہو سکا تو حکم یعنی ثالث مقرر کرنے کا طریقہ اختیار کیا گیا۔ یہ بھی عربوں کے عرف و رواج سے مروج رہ چکا تھا جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا ہے۔

چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ اسلام کے ابتدائی 30 سے 40 برس کے دوران جب تک طاقت کا مرکز جزیرہ نما عرب میں یعنی مدینہ میں رہا، مسلمانوں نے صدیوں سے قائم قبائلی سماج کے سیاسی دستور کے عرف و رواج اختیار کئے اور وہ موثر بھی رہے۔ مگر جب خلیفہ کی مرکزیت جزیرہ نما عرب یعنی قبائلی معاشرے سے نکل کر ان علاقوں پر محیط ہوئی جو سیکڑوں بل کہ بعض تو ہزاروں برس سے موروثی بادشاہت کے نظام ملوکیت میں رہ رہے تھے تو پھر خلافت کا مرکز بھی ان علاقوں یعنی دمشق (شام) اور پھر بغداد (عراق) میں منتقل ہو گیا اور مسلمانوں نے قبائلی عرف و رواج کو چھوڑ کر اس وقت کی دنیا کے وسیع حصے میں صدیوں سے رائج نظام ملوکیت کو اختیار کر لیا۔ تاہم دونظاموں کے مابین یہ تبدیلی (Transition) پر امن نہ تھی۔ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کی شہادت اور پھر کر بلا کے دردناک واقعہ سے گزر کر یہ (Transition) مکمل ہوئی۔ سیاسی نظام خواہ وہ قبائلی عرف و رواج کا تھا یا موروثی بادشاہت کا، کسی حیثیت آسانی سے اخذ نہیں کیا گیا تھا بل کہ بنی نوع انسان نے تہذیبی ترقی کے مختلف مدارج طے کر تے ہوئے اپنے تجربے اور مادی تقاضوں سے تشکیل دیا تھا۔

قبائلی عرف و رواج کا مذکورہ سیاسی نظام صرف عربوں ہی میں نہیں بل کہ دنیا کے دیگر قبائلی معاشروں میں بھی کم و بیش اسی نوع کی مماثلت کے ساتھ پایا جاتا تھا۔ قرون وسطیٰ میں شمالی افریقہ کے بربر اور شمال مغربی چین و منگولیا کے منگول اور تاری بھی ایسے ہی خصائص (Traits) کے حامل تھے۔ ابن خلدون اپنے مقدمہ تاریخ میں بربروں کی مماثلت عربوں کے ساتھ کرتا ہے۔ اینگلز اسی قسم کے ڈھیلے ڈھالے سیاسی نظام کو قبائلی وفاق (Tribal Confederacy) قرار دیتا ہے۔ خود ہمارے ہاں افغانستان، صوبہ سرحد، صوبہ بلوچستان، صوبہ سندھ اور جنوبی پنجاب میں جہاں ابھی قبائلی سماج کی جڑیں مضبوط ہیں، مقامی جرگے زیادہ موثر ہیں بہ نسبت کسی ریاستی یا منضبط حکومتی اداروں کے کنٹرول کے۔

خلافت راشدہ کے بارے میں ابن خلدون لکھتا ہے کہ ”خلافت کی ذمہ داری صرف اسی حد تک محدود تھی کہ لوگوں کو احکام شریعہ کا پابند کیا جائے اور اس نوعیت کی حکومت و سلطنت جو اس زمانہ میں اہل باطل میں رائج

تھی، اس کا تصور بھی دماغوں میں نہ تھا..... یہ سب کے سب بزرگ خلفاء مروجہ سلطنت سے دوری کا ایک تو دین سبب تھا جو سادگی کا سب سے اہم سبق دیتا ہے۔ دوسرے ان کی عربی بداوت کہ اس کے طفیل بھی یہ بزرگ قیام سے دور تھے کیوں کہ عرب اس وقت تمام دنیوی حالات اور عیش و عشرت سے بالکل بے تعلق تھے۔ اس پر مولانا محمد حنیف ندوی کا محاکمہ یہ ہے کہ ”خلافت راشدہ کسی نکلے بندھے نظام کا نام نہ تھا اور نہ اس کا قالب اور ڈھانچہ ہی ایسا دستوری تھا کہ اس نظام آئین کی موجودہ اصطلاحوں سے تعبیر کیا جاسکے اور اس سے کسی خاص حکومت پر استدلال کیا جاسکے۔“

عربی کی ایک تصنیف ”تاج“ کا مصنف لکھتا ہے ”ہم ایرانی بادشاہوں کا تذکرہ کریں گے کیوں کہ اس بارے میں وہی ہمارے پیش رو ہیں۔ انہی سے ہم نے ملک اور مملکت کے قوانین سیکھے اور یہ بھی کہ خواص اور عوام کی کس طرح رتبہ بندی کرنی چاہیے نیز یہ بھی کہ رعیت کا انتظام کس طرح کرنا چاہیے اور ہر طبقہ کو کس طرح کام میں لگائے رکھنا چاہیے۔“

امیر معاویہؓ نے دمشق میں بازنطینی محلات میں رہائش اختیار رکھی اور تزک و احتشام و لباس پوشاک اختیار کیا تو حضرت عمرؓ نے اس پر ناگواری کا اظہار کیا۔ اس پر امیر معاویہؓ کا جواب یہ تھا کہ میں بازنطینی سلطنت کی سرحد کے قریبی علاقے کا حاکم ہوں، جنگ و جہاد تزک و احتشام سے ان پر عرب داب ڈالنے کی ضرورت ہے۔ حضرت عمرؓ نے معاویہؓ کو اس دلیل کو قبول کر لیا۔

ابن خلدون لکھتا ہے کہ ”عربوں نے جب فتوحات کیں اور فارس و روم کو اپنے اقتدار میں لائے اور ان کے لڑکے اور لڑکیوں سے خدمتیں لینے لگے تو ان کا یہی حال رہا کہ انہوں نے شہریت محکوم ملکوں سے سیکھی ورنہ فتح سے پہلے وہ شہریت کے نام سے نا آشنا تھے.... جب عربوں نے روم و فارس کو اپنی غلامی میں لیا اور اپنے کاموں میں ان سے خدمتیں لینے لگے۔ گھر بار کے دھندے ان کے سپرد کیے اور کاموں کے لیے ان میں سے ماہر چنے تو انہوں نے ہر چیز میں اصلاح و درستی اور عمدگی کے راستے عربوں کو سکھائے..... پھر کیا تھا عرب نے بھی رنگ بدلا اور اپنے حالات میں شہریت و تمدن کو چوٹی پر پہنچا دیا۔“

موروٹی بادشاہی نظام قرون وسطیٰ کا مروجہ دوسرا سیکولر نظام حکومت تھا جس پر بلا لحاظ مذہب قدیم مصری، یونانی، رومی، بازنطینی، ایرانی، ہندوستانی، چینی سلطنتیں قائم و دائم تھیں یہ نظام دنیا کی بڑی دریائی وادیوں کے زرعی معاشروں سے حاصل ہونے والی وافر دولت کی بنیاد پر قائم ہوا تھا چنانچہ اس کے مراکز وادی نیل، سندھ، وادی دجلہ و فرات (بابل و نینوا) وادی گنگا و جہنا، وادی برہم پتر، وادی ڈینیوب، وادی چنچوآمود، وادی کرشنا اور گوداوری (جنوبی ہند) وادی میکانگ (ہند چینی) وادی دریائے چانگ تریا نگ (چین) وغیرہ شامل رہی ہیں۔ فرامین مصر کی سلطنت، یونان کی سلطنت، روم کی سلطنت، اسیری سلطنت (شام و عراق) ایران کی

شہنشاہیت، ہندوستان میں اشوک اور اس کے ساتھین کی سلطنت، چین کے شاہی خاندان کی سلطنتیں۔ وروڈ اسلام سے قبل ڈھائی تین ہزار سال کے عرصے میں قائم رہ چکی تھیں اور بنی نوع انسان کے پاس موروٹی جاگیری نظام حکومت کا وسیع تجربہ اور پس منظر موجود تھا۔ اور یہ اس وقت دنیا کا سب سے ترقی یافتہ نظام تھا جو کہ دنیا کے ترقی یافتہ زرعی معاشروں کی تہذیبوں میں رچ بس گیا تھا۔ چنانچہ عرب جب شام، مصر، شمالی افریقہ، اندلس، ایران، وسط ایشیا اور سندھ تک ان علاقوں پر قابض ہوئے جو سیکڑوں بل کہ بعض تو ہزاروں برس سے ملوکیت پر مبنی موروٹی بادشاہی نظام کے اندر رہ رہے تھے تو عربوں نے حکمرانوں کے اس مروجہ سیکولر نظام حکومت کو اختیار کر لیا۔ مصر و شام اس وقت بازنطینی سلطنت روم اور عراق و ایران ایرانی شہنشاہیت کے ماتحت تھے۔ یہاں کے لوگ صدیوں سے اسی نظام کے عادی تھے اور حکمران کے بارے میں ان کا تصور موروٹی جاگیری بادشاہ یا شہنشاہ ہوتا تھا۔ چنانچہ چودہویں عرب حکمرانوں کی اطاعت اسی صورت میں کر سکتے تھے کہ یہ بھی ملوکیت کے نظام پر عمل پیرا ہوتے جس میں جاہ و جلال اور شاہانہ شان و شوکت اور رعب و دبدبہ ایک وسیع عریض علاقے میں نظم و نسق برقرار رکھنے کے لیے لازمی عناصر ہوتے تھے۔ اس لیے بنو امیہ نے بہت جلد یہ نظام اختیار کر لیا اور شمالی افریقہ سے وسط ایشیا تک پھیلی ہوئی سلطنت پر حکمرانی کی۔ اقتدار کا مرکز بھی مدینہ سے دمشق منتقل ہو گیا جو کہ بازنطینی سلطنت روم کا سرمائی دار الحکومت تھا۔ اور پھر بغداد، قاہرہ، قرطبہ، غرناطہ، خوارزم، اصفہان، شیراز، مشهد، بخارا، سمرقند، کابل، ہرات، اور دہلی ان کے پایہ تخت بنے۔ جہاں مسلمان فرمانرواؤں نے اس موروٹی استبدادی نظام و سیاست کو اختیار کیا جس پر ان کے ہم عصر عیسائی، ہندو اور بدھ مذاہب سے تعلق رکھنے والے یورپ، ہندوستان اور چین کے حکمران عمل کرتے تھے اور جس پر گزشتہ ڈھائی تین ہزار سال سے دنیا بھر کے فرمانروا بلا لحاظ مذہب و ملت عمل کر رہے تھے۔ تقریباً ۱۳۰۰ سال یعنی بیسویں صدی عیسوی کے اوائل تک مسلمانوں نے چین سے ملائیشیا و انڈونیشیا تک بے شمار چھوٹی بڑی سلطنتیں بنائیں اور گرائیں مگر دستور سیاست وہی موروٹی جاگیری شہنشاہیت یا ملوکیت کا رہا۔ یعنی عقیدہ الگ رہا اور نظام سیاست و حکومت الگ رہا۔ دین الگ رہا اور دنیا الگ رہی۔ حکمرانوں نے نہ صرف دنیا کے مروجہ تقاضوں سے خود کو ہم آہنگ کیا بل کہ اس مروجہ استبدادی دستور کو اس قدر بڑھ چڑھ کر اپنایا اور اسے اس کمال مستعدی سے بروئے کار لائے کہ صدیوں تک عروج اور غلبہ حاصل کئے رکھا۔ مسلمان حکمران خواہ وہ عرب تھے یا نجھ، صدیوں تک اسی نظام پر عمل کرتے رہے اور اسے مسلمانوں کے عروج کا دور شمار کیا جاتا ہے۔

چنانچہ نظام حکومت کی بنیاد مذہب پر نہیں ہوتی۔ بنی نوع انسان کے تہذیبی ارتقاء پر ہوتی ہے اور انسانی تاریخ میں یہ تہذیبی ارتقاء مسلسل عمل ہے۔ مسلمان ابتداء میں جزیرہ نما عرب کی قبائلی کنفیڈریشن کے سیکولر نظام پر رہے کہ وہاں تہذیبی ارتقاء کے اگلے مرحلے میں کئی صدیوں سے رہتے چلے آ رہے تھے۔ پھر مسلمان حکمرانوں نے بھی دین اور سیاست کو الگ رکھا اور خود علمائے دین نے کبھی سیاسی اقتدار کے حصول کے لیے یا

اسلامی حکومت کے قیام کے لیے تحریک نہیں چلائی۔ بعض نے بادشاہوں کی مخالف تو کی لیکن بادشاہت کی بطور نظام حکومت مخالفت نہیں کی اور اسے غیر اسلامی نظام یا کافرانہ نظام قرار نہیں دیا۔ اہل تصوف نے اسے دنیا داری قرار دے کر اس سے خود کو کنارہ کش رکھا۔ اگرچہ بعض موقعوں پر سلطانین اور شہنشاہوں کی سیاست میں علماء اور صوفیا نے سیاسی کردار بھی ادا کر لیا۔ تاہم وہ اسی نظام کے دائرے میں رہے جسے ملوکیت کہا جاتا تھا۔

یورپ کے صنعتی انقلاب کے بعد دنیا سیاسی نظام کے اگلے مرحلے میں داخل ہو گئی۔ قرون وسطیٰ کے استبدادی سیاسی نظام کا زوال یورپ کے بورژوا صنعتی انقلاب بالخصوص انقلاب فرانس سے شروع ہوا اور دنیا میں جمہوری قدروں جمہوری اداروں منتخب حکمرانوں، جمہوری سیاسی جماعتوں، عوام کے بنیادی انسانی حقوق، عورتوں کی آزادی وغیرہ کی بنیاد پڑی۔ اس انقلاب کی بنیاد یورپ میں تحریک احیائے علوم تھی جس نے صدیوں پرانے جامد نظریات کا خاتمہ کر کے سائنسی تصورات پیش کیے اور جدید سائنس و ٹیکنالوجی کا آغاز ہوا۔ یورپ اس ترقی یافتہ نظام کی بدولت ایشیاء کی زوال پذیر جاگیر سلطنتوں پر غلبہ پانے میں کامیاب ہوا مسلمانوں کی موروثی جاگیری سلطنتیں یورپی اقوام کے اس ترقی یافتہ نظام کا مقابلہ نہ کر سکیں اور نہ کر سکتی تھیں۔ چنانچہ بہت جلد اپنے انجام کو پہنچ گئیں۔ مغل سلطنت، ایران کی بادشاہت اور سلطنت عثمانیہ دیمک زدہ، کرم خوردہ بوسیدہ دیوار کی طرح گر گئیں۔ کروڑوں مسلمان عوام یورپ کے غلام بن گئے۔ اس کی وجہ ہرگز یہ نہ تھی کہ مسلمان فرمانروا اسلامی نظام سے دور ہو گئے تھے اور قرون وسطیٰ کے بادشاہوں کا ”اسلامی دستور“ ترک کر چکے تھے بل کہ اس کی صاف سیدھی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے تقلید جامد کو مذہبی تقدس بخش دیا اور نئے سائنسی علوم اور ٹیکنالوجی کو اختیار نہ کیا اور جدید جمہوری نظام اور اس کے ادارے قائم نہ کیے۔ جب کہ انہی ایشیائی جاگیری سلطنتوں میں جاپان، چین، کوریا، اور تائیوان نے جب کہ مسلمان ممالک میں صرف ملائیشیا نے وقت کے بدلتے تقاضوں کو قبول کیا اور سائنس و ٹیکنالوجی اور جدید نظام کو سینے سے لگا کر دنیا کی ترقی یافتہ اقوام کی صف میں شامل ہو گئے۔ بیشتر مسلمان ممالک قرون وسطیٰ کی بادشاہتوں یا آمریتوں کے تحت ہیں اور یہاں کے عوام بالعموم اور پڑھ لکھا طبقہ بالخصوص کنفیوژن کا شکار ہے جدید اور قدیم کے مابین مشرق اور مغرب کے مابین ”اسلامی نظام“ اور عہد حاضر کے جمہوری نظام کے مابین، اور اسی کنفیوژن میں وہ مذہبی انتہا پسندی کے ہتھے چڑھ جاتا ہے۔

اسلامی اتحاد اور مسلم امہ کا تصور:

دوسرا بڑا تاریخی مغالطہ یہ ہے کہ ماضی میں مسلمانوں کا عروج اس لیے تھا کہ مسلمان متحد تھے اور ایک امت واحدہ کی حیثیت سے عمل کرتے تھے۔ اگر ایک بار پھر مسلمانوں میں ویسا ہی اتحاد قائم ہو جائے تو پھر ویسا ہی غلبہ و عروج حاصل ہو سکتا ہے اور اس اتحاد کے تصور کے لیے ایک نئی اصطلاح ”مسلم امہ“ گھڑی گئی ہے۔ انسانی تاریخ شاہد ہے کہ اتحاد عقیدہ کی بنا پر پیدا نہیں ہوتا بل کہ مفاد کی بنیاد پر قائم ہوتا ہے، اسی طرح دشمنی و عداوت بھی

محض عقیدہ کی بنا پر پیدا نہیں ہوتی بل کہ مفاد کے ٹکراؤ سے پیدا ہوتی ہے۔ چنانچہ مسلمانوں کی تاریخ کا مطالعہ اگر عقیدہ سمجھ کر نہیں انسانی تاریخ سمجھ کر کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ پیغمبرؐ اسلام سے لے کر آج تک کبھی ایسا نہیں ہوا کہ مسلمان متحد رہے ہوں اور ان میں نفاق، اختلاف، دشمنی اور عداوت موجود نہ رہی ہو یہ بات صرف مسلمانوں پر موقوف نہیں، دوسرے مذاہب و عقائد کے ماننے والے بھی باہمی مفادات پر لڑتے جھگڑتے رہے اور متحد نہ ہوئے۔ مسلم بھائی چارہ اور اسلامی اخوت جیسی اصطلاحیں، خطبوں اور نصیحتوں میں تو ملتی ہیں لیکن ان کی عملی شکل کبھی دیکھنے کوئی نہیں ملی۔ آنحضرتؐ کا تاریخی خطبہ جو آپؐ نے جتہ الوداع 10ھ میں فرمایا تھا کہ تمام مسلمان بھائی بھائی ہیں اور جس میں عربی و عجمی، کالے اور گورے، امیر و غریب کے امتیاز کو ختم کر کے تقویٰ کی فضیلت کی بنیاد ڈھرایا تھا۔ اس کے باوجود عرب قبائل کی عصمتیں ختم نہ ہوئی تھیں ماقبل اسلام کے قبائلی نظام میں قبائلی عصمتیں بڑی شدید تھیں اور اس کی جڑیں صدیوں پرانی تھیں اور اسلامی تعلیمات سے یکا یک دور نہ ہوئی تھیں بقول علامہ امین ”ان تعلیمات کے باوجود عصمت کا رجحان مٹ نہیں گیا تھا۔ جب کبھی عصمت کو بھڑکانے والی کوئی چیز ظاہر ہوتی تھی تو یہ عصمت پوری قوت کے ساتھ سراٹھا کر کھڑی ہو جاتی تھی“

اگرچہ آپؐ کی حیات طیبہ اور پہلی دو خلافتوں کے دوران بھی یہ عداوتیں ابھرتی رہتی تھیں مگر شدید ہونے سے پہلے دب جاتی تھیں جس کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ شام، مصر، عراق، ایران کے وسیع و مالدار علاقوں کی فتوحات میں سب مصروف ہو گئے تھے اور ان کو فقید المثال کامیابیاں اور بے اندازہ مال غنیمت حاصل ہوا تھا۔ تاہم تیسری خلافت کے زمانے میں تمام دبے ہوئے تضادات ابھر کر شدید ہوئے۔ خلیفہ ثالث مسلمان بلوایوں اور خلیفہ چہارم مسلمان خوارج کے ہاتھوں شہید ہوئے۔ بڑی لڑائیاں اکابر صحابہ اور اہل بیت کے مابین جنگ جمل اور جنگ صفین کی صورت میں لڑی گئیں۔ اور اس کے کچھ ہی عرصہ بعد سانحہ کربلا درپیش ہوا۔ بقول احمد امین، جب خلافت بنی امیہ کے ہاتھوں میں پہنچ گئی تو پرانی عصمت پھر اسی حالت پر لوٹ آئی جیسا کہ وہ زمانہ جاہلیت میں ہوا کرتی تھی۔ بنو ہاشم اور بنو امیہ کے درمیان زمانہ اسلام میں بھی قطعاً وہی عصمت موجود تھی جو زمانہ جاہلیت میں ہوا کرتی تھی۔۔۔ ان کا یہ جھگڑا اور منافرت زمانہ جاہلیت کی باہمی منافرت کی کچی تصویر ہوا کرتی تھی۔ اس کے ساتھ ہی زمانہ اسلام میں عدنانی اور قحطانی قبائل میں بھی پرانی نزاع زندہ ہو چکی تھی۔ چنانچہ دونوں قبائل میں ملک کے ہر حصے میں دشمنی و عداوت بل کہ جنگ و جدال کا بازار گرم تھا۔ اگرچہ مختلف علاقوں میں ان کے نام ذرا مختلف تھے مثلاً خراسان کے اندر بنو زاد اور بنو تمیم کے مابین جنگ برپا تھی۔ ان میں سے بنو زید بنی ہیں اور دوسرے عدنانی ہیں شام کے علاقہ میں بنو کلب اور بنو قیس میں معرکہ کارزار گرم تھا جن میں سے بنو کلب یمنی (یعنی قحطانی) اور بنو قیس عدنانی ہیں۔ یہی حالت اندلس میں تھی بعینہ یہی کچھ عراق میں ہو رہا تھا۔“

90 سالہ عہد بنو امیہ میں مسلمانوں کے مابین بے شمار چھوٹی بڑی جنگیں ہوئیں تاہم گیارہ بڑی جنگیں

ہوئیں جن میں مجموعی طور پر مارے جانے والوں کی تعداد لاکھوں میں ہے۔ ان میں سانحہ کربلا، مدینہ اور کربہ پر دو مرتبہ اموی مسلمان فوج کا حملہ جس میں سے ایک کی قیادت حجاج بن یوسف نے کی تھی۔ دونوں حملوں میں خانہ کعبہ پر متحیق سے پتھر اور آگ کے تیر برسائے گئے یہاں تک کہ وہ منہدم ہو گیا اور مسجد نبوی کی بے حرمتی کی گئی۔ دونوں مقدس شہروں میں ہزاروں مسلمانوں کو شام کے مسلمان لشکر نے تہہ تیغ کیا۔ حجاج بن یوسف نے کوفہ میں ایک لاکھ تیس ہزار مسلمانوں کو موت کے گھاٹ اتارا۔ مختار ثقفی نے قاتلین حسینؑ کو عبرت ناک موت دی۔ مصعب بن زبیر اور مختار کے مابین جنگ میں مختار قتل ہوا حجاج اور مصعب کے مابین جنگ میں مصعب مارا گیا، اندلس میں فتح پاتے ہی فاتح مسلمانوں کے مابین خانہ جنگی شروع ہو گئی، یمنی، مصری، ربیعہ، مدنی، عرب، شامی عرب اور بربروں کے مابین مسلسل خانہ جنگی کے نتیجے میں ہزاروں مسلمان مسلمانوں کے ہاتھوں تہہ تیغ ہوئے۔ خراسان میں بھی یمنیوں اور حجازیوں میں معرکہ آرائی جاری رہی۔ مدینہ پر خارجیوں کا حملہ اور قتل عام ہوا۔ خلافت (سلطنت) کے دو دعویداروں ابراہیم بن ولید اور مروان بن محمد کے مابین خونریز جنگ، یزید ثالث کی لاش کو قبر سے نکال کر سولی پر چڑھایا گیا۔ عراق، شام اور مصر میں بنو امیہ اور بنو عباس کے داعیوں کے مابین خونریز لڑائیوں میں ہزاروں مسلمان مسلمانوں کے ہاتھوں موت کے گھاٹ اتارے گئے۔ آخری اموی خلیفہ مروان بن محمد مارا گیا۔ اس کے علاوہ اموی دور میں دو خلیفہ قتل ہوئے۔ ایک مروان بن الحکم اور دوسرے ولید بن یزید اس دور میں جن اہم شخصیات کو خلیفہ کے حکم یا اشارے سے قتل کیا گیا، ان میں فاتح سندھ محمد بن قاسم، فاتح وسط ایشیا مسلم بن قتیبہ، فاتح اندلس موسیٰ بن نصیر کے تمام بیٹے شامل تھے جب کہ خود موسیٰ کسمپرسی کی حالت میں مرے، علاوہ ازیں اہل بیت کے بہتر ۱۷۲ افراد کربلا میں اور اس کے بعد شیعوں کے آئمہ علی زین العابدینؑ، باقرؑ اور جعفرؑ زہر دے کر شہید کیے گئے اور یزید شہید بن علی اور یحییٰ بن زید کو قتل کیا گیا۔ محمد بن قاسم کے بیٹے عمرو نے قتل کے خوف سے خودکشی کر لی۔ بنو عباس کے امام ابراہیم بن محمد کو زہر دے کر قتل کروایا گیا۔ یہ تھا اسلامی بھائی چارہ اور مسلم امہ کی اخوت اس دور میں جسے مسلمانوں کے عروج کا دور کہا جاتا ہے اور جس میں ایک جانب مراکش کے ساحلوں پر بحر ظلمات میں گھوڑے دوڑائے گئے تھے تو دوسری طرف فتوحات کا سلسلہ سندھ اور وسط ایشیا تک پہنچ گیا تھا۔

امویوں کا زوال اور عباسیوں کا عروج عجمیوں کا عربوں کے خلاف رد انقلاب تھا جس کی قیادت خراسانی عجمیوں نے کی۔ عباسیوں نے اقتدار پر قبضہ کرتے ہی امویوں کو چین چین کر قتل کیا۔ اموی خلیفوں میں امیر معاویہؓ اور عمر بن عبدالعزیزؓ کو چھوڑ کر سب کی قبروں کو کھدوایا اور جو کچھ نکلا اس کی راکھ ہوا میں اڑا دی گئی۔ عباسی دور میں عجمیوں کو فوج اور اقتدار میں غلبہ حاصل ہو گیا اور انہوں نے عربوں کے ساتھ گزشتہ ایک سو سال کی محکومی کا خوب بدلہ لیا۔ اندلس میں علاحدہ اموی سلطنت کے قیام سے مسلم امہ دو سلطنتوں میں بٹ گئی۔ پھر شمالی افریقہ میں حسنی سید ادریس بن عبداللہ نے ایک تیسری سلطنت کی بنیاد رکھی جو شروع میں عبیدین کی سلطنت کہلاتی تھی۔ اور

بعد میں فاطمی سلطنت کہلاتی۔ عالم اسلام تین سلطنتوں میں بٹ گیا۔ بنو عباس کے دو کود و حصوں میں بانٹا جاسکتا ہے۔ ایک وہ جس میں خلیفہ کو اپنی حکومت و سلطنت پر کنٹرول حاصل تھا اور دوسرا وہ جس میں اس کی حیثیت محض کھٹ پتلی کی تھی اور مسلمانوں کی مکمل طور پر خود مختار سلطنتیں وجود میں آ گئی تھیں۔ خلیفہ کا اقتدار صرف بغداد اور گرد و نواح کے کچھ علاقے تک محدود تھا۔ اول الذکر دور میں بھی جابجا بغاوتیں سراٹھاتی رہیں۔ اور کہیں بھی مذہب کے نام پر بیچہتی و اتحاد دیکھنے میں نہیں آیا۔ عباسی دور میں تقسیم و تقسیم اور تضاد و تضاد کی صورتیں یہ تھیں۔

۱. عباسیوں اور امویوں کے مابین تضاد:

امویوں کا مرکز اندلس بن گیا اور عباسیوں کا بغداد۔ عباسیوں نے کئی مرتبہ شمالی افریقہ کے راستے اندلس پر بیرونی فوج کشی کی اور امیہ مخالف گروہوں کی مدد سے اندرونی بغاوت کے ذریعے انہیں غیر مستحکم کرنے کی کوشش کی۔ شاہ فرانس شارلین نے اندلس پر حملہ کیا تو عباسی خلیفہ ہارون رشید نے شارلین کو قیمتی تحائف کے ہمراہ سفارت بھیجی۔ ادھر اموی امیر اندلس حکم بن ہشام نے ایک مرتبہ حملہ کرتے ہوئے اپنی فوجیں اسکندریہ تک پہنچا دی تھیں اور یہاں عارضی قبضہ کر لیا تھا۔ ان کی باہمی جنگوں میں ہزاروں مسلمان سر زمین اندلس اور شمالی افریقہ میں مارے گئے۔ ایک مرتبہ دمشق میں بھی بنی امیہ کے ایک گروہ نے سفیانی نامی سردار کی سرکردگی میں علم بغاوت بلند کیا جسے عباسی طاقت کے ذریعے کچل دیا گیا۔

۲. عباسیوں اور اہل بیت کے مابین تضاد:

حسنی سادات نے دو مرتبہ حجاز میں اور ایک مرتبہ عراق میں بغاوت بھڑکائی۔ اول الذکر دو میں محمد نفیس ذکیہ، ابراہیم، حسین بن علی اور ان کی اولاد اور تیسری میں ابن طباطبایہ اور ابوسریا اپنے سیکڑوں ساتھیوں سمیت مارے گئے۔ حرم کعبہ کی بے حرمتی بھی ہوئی۔ یزید شہید بن علی کے ماننے والے فرقہ زدہ نے پہلے طالقان اور پھر کوفہ میں بغاوت کی۔ سرکردہ ابوالحسن یحییٰ قتل ہوا۔ امام جعفر صادق مدینہ میں نظر بند رہے۔ امام علی رضاؑ کو زہر سے شہید کیا گیا۔ امام موسیٰ کاظمؑ کا طویل قید میں انتقال ہوا۔ متوکل نے حضرت علیؑ اور امام حسینؑ کے روضوں کو منہدم کر دیا، بل چلا دیے۔ امام علی نقیؑ اور حسن عسکریؑ کا قید کی حالت میں انتقال ہوا۔ علویوں نے رے، ویلم اور طبرستان میں بغاوت کر کے وہاں اپنی علاحدہ ریاست قائم کر لی۔

۳. عرب و عجم کا تضاد:

عباسی اقتدار کے بانی ابو مسلم خراسانی عجم سے تھا اس نے اپنے حریف ابوسلمہ کو قتل کر دیا جو عرب تھا اور خلیفہ سفاک کا معتمد تھا۔ پھر ابو جعفر منصور نے ابو مسلم خراسانی کو قتل کر دیا۔ خراسان سے مسلسل بغاوتیں ہوتی رہیں۔ استاذیس کی بغاوت جس کی سرکوبی کی جنگ میں ستر ہزار آدمی مارے گئے۔ متق کی بغاوت، اس کی سرکوبی میں بھی ہزاروں افراد مع متفق قتل ہوئے۔ عجمی خاندان برا مکہ کا عروج و زوال، جعفر برکی کا قتل اور بقیہ برا مکہ کی قید

آذربائیجان میں بابک خرمی کی بغاوت اور اس کی سرکوبی، بابک سمیت ہزاروں افراد کا قتل۔

۴. حکمران عباسی خاندان کے اندونی تضادات:

ابوجعفر منصور نے اپنے چچا عبداللہ بن علی کو قتل کیا کہ وہ اس کا مخالف تھا۔ خلیفہ ہادی کو اس کی ماں خیرزاں نے قتل کر دیا کہ وہ اپنے چھوٹے بیٹے ہارون کو حکمران بنانا چاہتی تھی۔ خلیفہ امین اور خلیفہ مامون کے مابین تخت نشینی کی خونریز لڑائیاں۔ امین کا قتل۔ خلیفہ معتصم نے اپنے بھائی مامون کی اولاد کا صفایا کر دیا کیوں کہ اس کے بھتیجے عباس سے بغاوت کا اندیشہ تھا۔ خلیفہ متوکل کو اس کے بیٹے معتصم نے قتل کیا اور خلیفہ بن گیا۔ خلیفہ متوفی کے مرنے پر دو چچا زاد بھائیوں میں تخت نشینی کی جنگ۔ ایک کو خصبے کاٹ کر مروادیا گیا، دوسرا خلیفہ بن گیا جو مقتدر باللہ کہلایا۔ بعد میں مقتدر اپنے بھائی سے جنگ میں مارا گیا جو قاهر باللہ کے نام سے خلیفہ بن گیا۔

۵. امراء سلطنت کے باہمی تضادات:

تیسری صدی ہجری کے وسط میں ترک فوجی امراء غالب ہو گئے اور ان کی باہمی چپقلش سے خلیفہ معزول اور مقرر ہونے لگا اس کے نتیجے میں خلیفہ مستعین کی معزولی ہوئی اور وہ نظر بندی میں قتل ہوا۔ خلیفہ موید کی معزولی اور قتل، خلیفہ معز کی معزولی اور اذیت ناک قتل ہوا۔ اسی طرح خلیفہ مہندی کا قتل ہوا۔ خلیفہ قاهر، خلیفہ متوفی اور خلیفہ متوفی کو ملی الترتیب ترک امراء کے مختلف گروہوں نے گرم لوہے کی سلاخیاں آنکھوں میں پھروا کر اندھا کیا اور قید میں ڈالا جہاں وہ مر گئے۔ خلیفہ مسترشد اور خلیفہ راشد کو سلاطین سلجوقیہ کی باہمی کشمکش کے نتیجے میں سلطان مسعود سلجوقی نے یکے بعد دیگرے قتل کر لیا۔ خلیفہ مستنجد اپنے امراء کے ہاتھوں قتل ہوا۔ پھر امراء سلطنت کے معزول اور قتل ہونے کا لامتناہی سلسلہ جاری رہا۔ کئی وزیر اور امیر قتل ہوئے۔

۶. فرقہ وارانہ تضاد:

اموی دور میں شیعان علی، شیعان معاویہ، اشعری اور خوارج ہی بڑے فرقے تھے۔ عباسی دور میں حنفی، مالکی، شافعی، حنبلی، جعفری (شیعہ) معتزلہ (معتقولات پسند) تقلید پسند (اہل سنت) راوندیہ، زیدیہ، علویہ، قرامطہ وغیرہ نئے فرقے وجود میں آ گئے۔ ابوجعفر منصور نے امام ابوحنیفہ گو قید میں ڈالا اور وہیں ان کا انتقال ہوا۔ اس نے امام مالک گو مدینہ میں نظر بند کیا۔ خوارج نے خراسان اور ماورائے نہر میں تین مرتبہ علم بغاوت بلند کیا۔ ان کی سرکوبی میں پہلی مرتبہ دس ہزار، دوسری مرتبہ تین ہزار اور تیسری بار ان گنت خوارج مارے گئے۔ کوفہ میں حمدان عرف قرامطہ کا ظہور ہوا جو اسماعیلیوں کی شاخ قرامطہ کا بانی ہوا۔ بحرین سے عراق و شام اور یمن و حجاز تک ان کی دہشت چھا گئی۔ انہوں نے شام اور اردن میں بیس ہزار حاجیوں کو قتل کیا۔ وہ مکہ سے حجر اسود اکھاڑ کر لے گئے۔ سات دن تک حج نہ ہو سکا۔

مامون مستعصم اور واثق معتزلہ کے ہم خیال تھے چنانچہ انہوں نے مسئلہ خلق قرآن پر امام احمد بن

حنبل اور دیگر علماء کو اذیت ناک سرائیں دیں۔ واثق نے اسی مسئلہ پر بغداد کے عالم احمد نصر کو قتل کرادیا۔ خلیفہ متوکل معتزلہ کے خلاف تھا اس نے چن چن کر معتزلہ اور معتقولات پسند علماء کو قتل کیا۔ اس نے واثق کے زمانے کے وزیر ابو زیات کو سخت ایذا نہیں دے کر قتل کیا۔

علویوں نے مدینہ میں بغاوت کی، چار جمعہ نماز نہ ہو سکی۔ بغداد میں شافعیوں اور حنبلیوں کے مابین فسادات میں خلیفہ نے حنبلیوں کے خلاف فتویٰ دیا۔ چوتھی صدی ہجری کے وسط میں آل بوہیہ کا بغداد میں اقتدار قائم ہوا اور خلیفہ کھٹکتی بن کر رہ گیا، چونکہ آل بوہیہ شیعہ تھے، بغداد میں شیعہ سنی فسادات کا لامتناہی سلسلہ شروع ہو گیا۔

۷. عربوں کے قبائلی تضادات:

اندلس سے سندھ تک جہاں جہاں عرب سکونت پذیر ہوئے۔ عباسی دور میں بھی ان کی قبائلی عصبیت ان کے ساتھ رہی۔ فلسطین میں ابو حرب کی قیادت میں عرب قبائل کی بغاوت ہوئی جس کی سرکوبی میں بیس ہزار آدمی قتل ہوئے۔ جزیرہ نما عرب کے قبائل نے بھی بغاوت کی جن کی سرکوبی میں ہزاروں قتل اور گرفتار ہوئے۔

۸. بغاوتیں اور نئی سلطنتوں کا قیام اور ان کے باہمی تضادات:

علویہ نے رے، ویلم اور طبرستان میں بغاوت کر کے علاحدہ سلطنت قائم کر لی۔ صوبوں کے والیان نے بھی خود مختاری اور پھر مکمل آزاد سلطنتیں قائم کر لیں۔ مصر کے احمد بن طولون کی علاحدہ سلطنت مصر و شام پر قائم ہو گئی، عباسی اور طولونی کے درمیان شام پر غلبے کی جنگ میں طولونی کامیاب رہا۔ زید یہ نے زنگیوں کی مدد سے بصرہ میں بغاوت کی اور 15 سال تک یہ بغاوت جاری رہی۔ جس کی سرکوبی کی جنگوں میں ہزار ہا افراد مارے گئے۔ یعقوب بن لیث نے کرمان، فارس اور خراسان میں صفاریہ سلطنت قائم کر دی۔ ماورائے نہر میں آل سامان نے اپنی خود مختار سلطنت قائم کر لی۔ اور جلد ہی ویلم کی علوی سلطنت اور فارس و خراسان کی صفاریہ سلطنت بھی سامانیوں کے قبضے میں آ گئی۔ چوتھی صدی ہجری کے اوائل میں عالم اسلام میں خلیفہ بغداد سمیت پندرہ آزاد خود مختار سلطنتیں موجود تھیں۔ اس کے بعد یہ سلسلہ پھیلتا چلا گیا اور کہیں بڑی چھوٹی آزاد سلطنتیں بنی اور کھرتی رہیں۔ ان میں بعض میں بظاہر دینی تعلق کی رعایت سے عباسی خلیفہ کا نام بادشاہ کے نام کے ساتھ پڑھا جاتا تھا۔ آل سامان کے زوال سے غزنوی سلطنت قائم ہوئی، پھر سلجوقی سلطنت، غوری سلطنت، خوارزم شاہی سلطنت، زنگی سلطنت، ایوبی سلطنت وغیرہ قائم ہوئیں۔ ان سب کے حکمران مسلمان تھے مگر ایک دوسرے کے بدترین دشمن تھے۔ محمود غزنوی نے سترہ حملے ہندوستان پر کیے۔ خوارزم، خراسان، فارس اور ملتان کی مسلمان حکومتوں کا خاتمہ کر کے قبضہ کر لیا۔ اس نے بغداد کے عباسی خلیفہ کو بغداد پر حملے کی بھی دھمکی دی جسے خلیفہ نے بڑی مشکل سے قرآن کا واسطہ دے کر ٹالا۔ غزنوی کمزور ہوئے تو سلجوقی اور غوری ابھرے۔ سلجوقیوں نے چھوٹی بڑی مسلمان سلطنتیں جنگ یا دبدبہ کے زور پر جلد ہی ہڑپ کر لیں اور ایک بڑی سلطنت قائم کر لی۔

غوریوں نے غزنی کی اینٹ سے اینٹ بجادی، غوری سلطنت سلطان علاؤ الدین جہاں سوز کے غزنی پر حملے اور مظالم کی خونچکاں داستان رو لگنے کھڑے کر دیتی ہے۔ سات روز قتل عام ہوا۔ لاکھوں افراد قتل ہو گئے۔ مکانات جلادے گئے۔ غزنوی سلاطین کی قبریں اکھاڑ کر مردے جلادے گئے۔ غزنوی اور غوری دونوں ہی ہمارے ہیرو ہیں۔

سلطان محمد خوارزم شاہ اور خلیفہ ناصر الدین کی دشمنی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے چنگیز خاں کی قیادت میں تاتاری یلغار سے عالم اسلام پر قیامت ٹوٹ پڑی۔ لاکھوں افراد قتل ہو گئے۔ شہر کے شہر ملیا میٹ ہو گئے۔ ہندوستان کے سلطان دہلی ایتھس اور ملتان و سندھ کے سلطان ناصر الدین قباچہ نے تاتاریوں سے پسپا ہوتے ہوئے جلال الدین خوارزم شاہ کی مدد کرنے کے بجائے بذریعہ جنگ اسے ہندوستان سے فرار ہونے پر مجبور کیا۔ اسی طرح کسی مسلمان فرمانروا بشمول خلیفہ بغداد نے صلیبیوں کی یلغار کے خلاف زگیوں اور ایویہوں کی مدد نہ کی۔ سوسال تک بیت المقدس پر صلیبیوں کا قبضہ رہا۔

۹. عباسیوں اور فاطمیوں کا تضاد:

دونوں سلطنتیں خلافت کہلاتی تھیں اور ان کے فرمانروا خلیفہ کہلاتے۔ دونوں ایک دوسرے کی تباہی کے لیے کوشاں رہتے۔ تاہم فاطمیوں نے اپنی خفیہ تنظیمیں جن میں کام کرنے والے فدائین یا شیشین کہلاتے تھے کے ذریعے عباسی خلیفہ کے مسلک سے وابستہ سلجوقی اور غوری امراء سلاطین کو قتل کیا۔ حسن بن صباح کا قلعہ الموت بڑے بڑے امراء اور حکمرانوں کے لیے دہشت کا منبع بن گیا تھا۔ سلجوقی وزیر اعظم نظام الملک طوسی کو انہوں نے قتل کیا ایک روایت کے مطابق برصغیر میں مسلمان سلطنت کا بانی سلطان شہاب الدین غوری بھی اسماعیلی فدائی کے ہاتھوں قتل ہوا۔ صلاح الدین ایوبی کے ہاتھوں فاطمی خلافت کا خاتمہ ہوا۔

۱۰. سلطنتوں کے حکمرانوں کے اندرونی تضادات:

عباسی خاندان کے اندرونی تضادات کے علاوہ دیگر جتنی مسلمان سلطنتیں بنتی اور گڑتی رہیں ان کے حکمران طبقے باہمی تضادات اور آپریشن کا شدت سے شکار رہے۔ سلجوقی تخت نشینی کی جنگیں بعض اوقات بغداد کو بھی لپیٹ میں لے لیتی تھیں۔ جو کوئی بھی بزور مشیر بغداد پر قابض ہو جاتا، خلیفہ اسی کے نام کا خطبہ اپنے نام کے ساتھ جاری کر دیتا۔ اگر خلیفہ اس کی اطاعت نہ کرتا تو سلطان یا تو خلیفہ کو زبردستی اطاعت کرنے پر مجبور کرتا یا پھر خلیفہ کو معزول یا قتل کر دیا جاتا۔ خلیفہ مسترشد اور خلیفہ راشد اسی طرح قتل ہوئے۔ اقتدار کی جنگ میں جس کا پلہ بھاری ہوتا وہ اپنے حریف کو بدترین سزا دیتا۔ گرم لوہے کی سلاخیں آنکھوں میں پھیرنا تو عام سی بات ہوتی تھی۔ محمود غزنوی اور صلاح الدین ایوبی عالم اسلام کے دو بڑے ہیرو تصور کیے جاتے ہیں۔ ان کے جانشین نے اقتدار کی خونریز لڑائیوں اور غوریوں کے خلاف لڑائیوں میں ہندو راجاؤں کی مدد بھی حاصل کی۔ جب کہ ایوبی کے جانشین اپنے

اپنے اقتدار کی خاطر صلیبیوں کے ساتھ گٹھ جوڑ کرنے سے بھی دریغ نہیں کرتے تھے۔

یہ تھاکم و بیش پانچ سو سالہ (138ھ تا 656ھ) کے عباسی دور کا اسلامی اتحاد و بھائی چارہ۔ اس میں 37 عباسی خلیفہ ہوئے جس میں سے 14 مسلمانوں کے ہاتھوں قتل ہوئے جب کہ آخری خلیفہ کا فرتا تاریخوں کے ہاتھوں مارا گیا۔ تاہم اسی دور کے ابتدائی حصے میں مسلمان علمی، فکری اور تہذیبی ترقی میں اپنی محراب پر پہنچے۔ ادب و شعر، فلسفہ، ریاضی، کیمیا، طبوعات اور طب کے ماہر پیدا ہوئے۔ اس ترقی کا کوئی تعلق ”اسلامی اتحاد و اخوت“ سے نہیں تھا کہ اس کا دور در نام و نشان موجود نہ تھا۔ ترقی کی وجہ یہ تھی کہ علم پر قدغن لگانے والی اور تقلید جامد کی پیروی کرنے والی قوتیں کمزور تھیں جب کہ علم و فن و ہنر کے حصول اور نئی اختراعات کو فروغ دینے کی معتزلہ جیسی تحریک کو سرکاری سرپرستی بھی حاصل ہوئی اگرچہ عارضی، پھر تقلید جامد کا غلبہ ہوا اور ان علوم کا چراغ بجھنا شروع ہوا۔ اس کی جگہ فقیہیت اور ملائیت نے لے لی۔ چنانچہ جب تاتاری یلغار ہوئی تو ماورالنہر، خراسان، فارس، خوارزم اور بغداد تک ہر شہر میں فرقہ وارانہ تناؤ اور مولویانہ مباحث عروج پر تھے۔ اشعری، حنبلی، شافعی، شیعہ اور سنی تنازعات کا حال یہ تھا کہ کوئی ایک فرقہ تاتاریوں سے امان کا وعدہ لے کر ان کے لیے شہر کا دروازہ کھول دیتا تا کہ دوسرے فرقے کے لوگوں کو تباہہ کر دیا جائے۔ مگر حقیقتاً تاتاری امان کا وعدہ بھول کر سب کو تباہ و برباد کر ڈالتے تھے۔

سقوط بغداد کے بعد عالم اسلام کا نیا سیاسی جغرافیہ نمودار ہوا۔ تاتاری سکونت پذیر ہو کر مسلمان ہونا شروع ہوئے اور طاقت کے نئے مراکز اور نئی سلطنتیں وجود میں آئیں۔ ممالیک مصر کی سلطنت مصر، شام اور حجاز و یمن تک قائم ہو گئی۔ عثمانی ترکوں کو اناطولیہ سے ابھرتی ہوئی نئی سلطنت، وسط ایشیا اور ایران میں تیموری سلطنت، ہندوستان میں سلاطین، دہلی، دہلی و بھتی ہوئی اندلس کی دولت غرناطہ اور دیگر چھوٹی بڑی کئی سلطنتیں۔ عالم اسلام میں اتحاد تب بھی قائم نہ ہوا۔ نئی سلطنتیں ایک دوسرے سے نبرد آزما رہیں اور ایک دوسرے کے عروج و زوال کا باعث بنتی رہیں۔ ممالیک مصر نے قاہرہ میں دکھاوے کا عباسی خلیفہ رکھا ہوا تھا۔ یہاں تک کہ عثمانی سلطان سلیم اول نے شام اور مصر پر قبضہ کر کے ممالیک سلطنت کا خاتمہ کر دیا اور خلافت کا خرچہ اس کٹھ پتلی عباسی خلیفہ سے اپنے نام منتقل کر لیا۔ پھر خلافت کے ٹائٹل کو عثمانی ترک سلاطین نے دیگر مسلم ریاستوں کو زیر نگین لانے کے لیے استعمال کیا۔ اور کئی خونریز جنگیں لڑی گئیں۔

سلطنت عثمانیہ یا خلافت عثمانیہ اور تیموری سلطنت اور ہندوستان کے مسلمان سلاطین کا آپس میں کوئی اسلامی اتحاد نہ ہوا۔ امیر تیمور نے چھوٹی بڑی تمام مسلمان سلطنتوں پر حملے کیے اور وہاں اپنا اقتدار مسلط کیا۔ فارس اور عراق پر کئی خونریز جنگوں کے بعد قبضہ کیا اور آل مظفر کے تمام بہادر جوان تہ تیغ کر دیئے۔ اس کے بعد تیمور کی عثمانی سلطان بایزید کے ساتھ شدید جنگ ہوئی، بایزید شکست کھا کر اپنے خاندان سمیت قید ہوا اور اسی حالت میں مر گیا۔ امیر تیمور نے سلطنت دہلی پر حملہ کیا اور اس کی اینٹ سے اینٹ بجادی۔ اتنا قتل عام ہوا کہ اس کی واپسی کے

بعد کئی ماہ تک دہلی میں انسانوں کے بجائے صرف چیل کوؤں کا راج تھا۔ عثمانیوں اور ایران کے صفویوں کے مابین تضاد میں سنی، شیعہ کا مسئلہ بھی درپیش تھا۔ ان کے مابین خونریز جنگوں میں دونوں طرف ہزاروں مسلمان مارے گئے۔ ایک جنگ میں شاہ اسماعیل کو شکست ہوئی اور تبریز پر عثمانیوں کا قبضہ ہو گیا۔ سلطان سلیم اول نے شاہ اسماعیل کے دور میں جو سرحدی لوگ شیعہ ہو گئے تھے اور جن کی تعداد چالیس ہزار تھی، سب کو قتل کروا دیا۔ شاہ عباس صفوی نے بغداد پر اور بعد میں نادر شاہ نے موصل اور بغداد پر حملہ کر کے ترکوں کو شکست دی۔ عراق کبھی ترکوں اور کبھی عثمانیوں کے قبضے میں چلا جاتا تھا۔ اندلس کی آخری مسلمان دولت غرناطہ، بنی احمر جبر عیسائیوں کے ہاتھوں تباہ ہونے لگے تو ترکی سلطان بایزید سے مدد طلب کی مگر اس نے کچھ زیادہ توجہ نہ کی صرف ایک معمولی بیڑا بھیجنے پر اکتفا کیا۔

عثمانی سلاطین یا خلیفوں کی اندرونی صورت حال یہ تھی کہ جب کوئی جانشین تخت پر بیٹھتا، وہ سب سے پہلے اپنے تمام بھائیوں کو قتل کروا دیتا۔ اگرچہ مراد اول نے اپنے بیٹے صاروچی کو بغاوت کے جرم میں اندھا کیا تھا، بایزید نے اپنے بھائی علاؤ الدین کو اور مراد ثانی نے اپنے بھائی مصطفیٰ چلی کو قتل کیا تھا لیکن اس کا رواج مراد ثالث کے مرنے پر محمد ثالث کی تخت نشینی سے ہوا جس نے تخت پر بیٹھتے ہی اپنے انیس بھائیوں کو قتل کروا دیا اور باپ کے ساتھ ہی دفن دیا پھر اس کو رواج کے طور پر باقاعدہ تسلیم کر لیا گیا، کسی شیخ الاسلام یا قاضی نے اسے خلاف اسلام قرار نہ دیا۔ کئی سو سال رواج رہنے کے بعد اس میں فقط یہ تبدیلی کی گئی کہ مارنے کے بجائے بس بھائیوں کو قید میں ڈال دیا جاتا تھا۔

ایران کے شاہ اسماعیل صفوی نے شیعہ مذہب کو باقاعدہ سرکاری مذہب قرار دیا اور ہمسایہ مسلمان ریاستوں پر حملے کئے جن میں ترکوں اور افغانوں کے ساتھ زیادہ تر جنگیں ہوئیں۔ ایک افغان حکمران محمود نے قزوین اور شیراز پر قبضہ کر کے وہاں قتل عام کیا۔ ایرانیوں، افغانیوں اور ترکوں کی باہمی جنگوں میں دشمن مفتوح کے سروں کے بینار بنانا، آنکھوں میں گرم سلانیاں پھر وانا عام بات تھی عباس شاہ صفوی خود اپنے بیٹوں کو قتل کروا دیتا تھا کہ کہیں وہ اسے تخت سے نہ ہٹا دیں۔ نادر شاہ افشار ایران کا بادشاہ بنا تو اس نے ہمسایہ مسلمان ملکوں پر یلغار کر دی۔ ہندوستان پر حملہ کیا اور دہلی کی اینٹ سے اینٹ بجادی۔

ہندوستان میں سلاطین دہلی کے ادوار میں ترکوں اور افغانوں کے مابین تضاد تھا۔ جب کہ مغلیہ دور میں تورانی اور ایرانی کا تضاد غالب رہا۔ شمالی ہند کے سلاطین اور مغل شہنشاہ سنی العقیدہ تھے۔ ان کا جنوبی ہند (دکن) کی ریاستوں کے شیعہ حکمرانوں کے ساتھ سنی، شیعہ تضاد بھی کا رفر مار ہا۔ مغلیہ عہد میں شیخ احمد سرہندی (مجدد الف ثانی) نے شیعہ سنی اختلاف کو خوب ہوا دی۔ خود حکمران خاندانوں کے اندر باپ اور بیٹا اور بھائی بھائی کے خلاف تخت نشینی اور اقتدار کی جنگ میں صف آراء نظر آتے ہیں۔ امتش کی اولاد میں تخت نشینی کی جنگ اور رضیہ

سلطانہ کا قتل، جلال الدین خلجی کے ہاتھوں سلطان کیتا کا قتل علاؤ الدین خلجی کے ہاتھوں اپنے چچا جلال الدین خلجی کا قتل، بابر اور ابراہیم لودھی کے مابین پانی پت کی جنگ میں ابراہیم لودھی کا قتل، بابر کے بیٹوں میں تخت نشینی کی جنگ اور ایک دوسرے کا قتل، جہانگیر کی اپنے بیٹے خسرو سے تخت نشینی کی جنگ اور خسرو کی قید میں موت، شاہ جہاں کا تخت نشینی کی جنگ میں اپنے چچیرے بھائیوں، بھتیجوں اور نور جہاں کے داماد شہریار کا قتل، اور شاہ جہاں کے بیٹوں کے مابین تخت نشینی کی جنگ اور اورنگ زیب کے ہاتھوں بھائیوں کا قتل اور پھر خود اس کی اولاد اور اس کے بعد تمام متاخرین مغلوں کے مابین لڑائیاں اور قتل، دینی بھائی چارہ اور اخوت تو دور کی بات ہے خون اور خاندان کا رشتہ بھی ان کے درمیان کوئی حیثیت نہیں رکھتا تھا۔

ایک مرحلے پر ہندوستان میں پنجاب سے بنگال تک کم و بیش دس علاحدہ آزاد ریاستیں موجود تھیں۔ دہلی، ملتان، (لکھنؤ) جو پور (مشرقی بنگال، خاندیش، مالوہ (خلجی) گجرات، دکن (بہمنی)، سندھ، کشمیر ان کے پایہ تخت تھے۔ پھر دکن کی بہمنی سلطنت بکھر کر پانچ حصوں قطب شاہی، عادل شاہی، عباد شاہی، نظام شاہی اور برید شاہی میں تقسیم ہو گئی۔ مغلوں نے جنوب کی ریاستوں کو چھوڑ کر بقیہ تمام ریاستوں کو یکجا کر لیا مگر اس کا سہرا جلال الدین اکبر کے سر تھا جو سیکولر ازم کا داعی تھا۔ تاہم اس کی انتظامیہ اور بعد کی مغل سلطنت بھی تورانی ایرانی تضاد جسے شیعہ سنی تضاد کی شکل دی گئی کاربی طرح شکارتھی دیگر فرقہ بندیوں اور گروہی مفادات کے ٹکراؤ مسلسل موجود رہے۔ ایران کے نادر شاہ اور افغانستان کے احمد شاہ ابدالی کے حملوں میں دہلی اور پنجاب میں بلا لحاظ مذہب کی لوٹ مار کی گئی۔ اسلامی اتحاد و اخوت برصغیر کے مسلم دور میں کہیں دیکھنے میں نہیں آیا۔ تاہم ترقی کے اعتبار سے اسے بھی مسلم تاریخ کا درخشاں دور قرار دیا جاتا ہے اور حقیقتاً قرون وسطیٰ کے معیار سے دیکھا جائے تو فن تعمیر، مصوری، شاعری اور دیگر فنون میں یہاں واقعی عروج حاصل ہوا۔ گو یا مذہبی اتحاد و اخوت کا تجریدی نظریہ ترقی و تعمیر سے کوئی تعلق نہیں رکھتا تھا۔

مسلمانوں کی تاریخ کے دور عروج کی یہ چند جھلکیاں یہ سمجھنے کے لیے کافی ہیں کہ مذہب یا عقیدہ اتحاد قائم نہیں کرتا اور نہ ہی عروج و ترقی کا تعلق مذہبی اتحاد و اخوت سے ہوتا ہے۔ ہر کوئی اپنے مفاد کے حوالے سے اتحاد کرتا ہے۔ نہ صرف ظالم اپنے مفاد کے لیے متحد ہو جاتے ہیں بل کہ مظلوم بھی اپنے مشترکہ مفاد کے لیے متحد ہو جاتے ہیں۔ آج امریکی سامراج کے ہاتھوں ظلم و بربریت کا شکار ہونے والے عربیوں اور افغانیوں کے حق میں غیر مسلم عوام یورپ، امریکہ، جاپان، کوریا اور بھارت میں مظاہرے کر رہے ہیں۔ جب کہ بیشتر مسلمان ممالک کی حکومتیں امریکہ کی اتحادی ہیں۔ ایسے میں مسلمان عوام کے فطری اتحادی وہ غیر مسلم عوام ہیں جو عالمی امن کے مشترکہ دشمنوں یعنی امریکہ اور اس کی حلیف مسلم و غیر مسلم حکومتوں پر مشتمل ہیں۔

تیسرا تاریخی مغالطہ یہ ہے کہ مسلمانوں نے جہاد کا راستہ ترک کر دیا ہے جیسا کہ قرون اولیٰ اور قرون وسطیٰ میں وہ اختیار کیے ہوئے تھے اور اگر اس راستے کو پھر سے اختیار کر لیا جائے تو پھر سے مسلمان دنیا پر غلبہ پاسکتے ہیں اور اس مفروضے کو بنیاد بنا کر بعض سادہ لوح مسلمان سر پر کفن باندھ کر گھروں سے نکل پڑتے ہیں اور دنیا میں جہاں کہیں بھی ایسی آزادی یا مزاحمت کی جنگ ہو رہی ہوتی ہے جہاں مسلمان لڑ رہے ہوتے ہیں وہاں یہ حضرات جہاد کے نام پر پہنچ جاتے ہیں۔ اور وہاں کے لوگوں کی علاقائی جہد و جہد آزادی میں شریک ہو جاتے ہیں۔ ان جو شیخے مسلمانوں کی گھر بار چھوڑے اور دروازے، مقامات پر جا کر جان پر کھیل جانے کا جذبہ اپنی جگہ قابل تحسین و آفرین ہے لیکن بیرونی عناصر کے مقامی جہد و جہد ہائے آزادی میں شامل ہو جانے سے کوئی خاطر خواہ فائدہ نہیں ہوتا بلکہ بہت سی پیچیدگیاں اور نئے مسائل اٹھ کھڑے ہوتے ہیں اور مقامی باشندوں اور مقامی حریت پسندوں کے ساتھ تضادات کی شکل اختیار کر لیتے ہیں۔ اس کی حالیہ مثال افغان جہاد ہے۔ جہاں عرب، پاکستانی، شیعانی اور دنیا جہاں سے جہادی آکر شامل ہو گئے۔ ان بیرونی عناصر کی وجہ سے وہاں سوویت افواج کے انخلاء کے بعد کوئی اتفاق رائے کی حکومت خانہ کعبہ میں قسم کھانے کے باوجود نہ بن سکی۔ پورا ملک خانہ جنگی کی لپیٹ میں آگیا اور ایک ناکام ریاست بن گیا۔ ۱۱ ستمبر ۲۰۰۱ کے بعد امریکہ نے طالبان اور القاعدہ کا ہوا کھڑا کر کے اس علاقے پر اپنے پنجہ گاڑنے کے لیے اس علاقے کو دہشت گردی کے خلاف جنگ کے نام پر ایک نئی جنگ میں جھونک دیا ہے۔

مذکورہ بالا نوعیت کے ”جہاد“ کی مثال مسلمانوں کی تاریخ میں یا تو خوارج کی ہے قرامطی کی۔ خوارج کی نہ اپنی کوئی حکومت تھی اور نہ وہ کسی حکومت یا ریاست کے ماتحت تھے بلکہ اپنے جتنے بنا کر ایک جگہ سے دوسری جگہ چل پڑتے تھے۔ خوارج جو حضرت علیؑ اور امیر معاویہؓ سے برگشتہ ہو کر کر علاحدہ ہو جانے والے مسلمان تھے مگر مذہباً انتہا پسند اور سخت راسخ العقیدہ تھے۔ صاحب العقد الفرید کے مطابق ”تمام اسلامی فرقوں میں خوارج سے زیادہ شدید ترین بصیرت کسی دوسرے فرقے میں نہیں تھی۔ نہ ان سے بڑھ کر کوئی اور فرقہ زیادہ جفاکش تھا اور نہ ہی ان سے بڑھ کر کوئی موت کا اتنا والہ و شیدا“ بقول احمد امین ”وہ چھوٹے چھوٹے گناہ (صغیرہ) کرنے والے کو بھی کافر شمار کرنے لگتے تھے..... وہ غیر خارجی مسلمانوں کو کافر سمجھتے تھے.....“ ان کے داعی ان سے یوں خطاب کرتے ”اَوَّ اس آبادی سے نکل چلیں جس کے باشندے ظالم ہیں اور اَوَّ کسی پہاڑ کی کھوہ کی طرف چل دیں یا کسی دوسرے شہر کی طرف ہجرت کر جائیں جہاں جا کر ہم ان بدعات کا انکار کر سکیں“ غیر خارجی مسلمانوں کے بارے میں ان کا ایمان تھا کہ ”غیر خارجہ لوگ کفار عرب روایت پرستوں کی طرح ہیں جس سے بجز اسلام یا توار کے کوئی دوسری چیز قبول نہیں کی جاسکتی۔ ان کا ملک دار الحرب ہے اور ان کی عورتوں اور بچوں تک کا قتل جائز ہے۔“

چنانچہ یہ خصائص کہ اپنے ہم عقیدہ لوگوں کے علاوہ دوسرے مسلمانوں کو کافر اور واجب القتل سمجھنا

ہمارے ہاں کے جہادیوں کے خصائص کی طرح ہیں جو افغانستان میں ۱۹۸۹ میں روسی افواج کے انخلاء سے امریکی افواج کی آمد ۲۰۰۱ تک بارہ سال خانہ جنگی کے دوران دیکھنے میں آئیں اور پاکستان میں فرقہ واریت کی آگ بھڑکانے میں مصروف رہیں اور آج بھی مصروف ہیں۔ خوارج کی تحریک اموی عہد میں بڑی طاقتور تھی۔ وہ اپنے جہاد کو ”خروج فی سبیل اللہ“ قرار دیتے تھے اور اسی وجہ سے خارجی کہلاتے تھے۔ انہوں نے عراق، خراسان اور حجاز میں کئی بار علم بغاوت بلند کیا۔ ہزاروں کی تعداد میں مارے گئے لیکن جان پر کھیل جانے سے گریز نہ کرتے تھے تھوڑی تعداد میں بھی حکومت کی زیادہ فوج سے بھڑ جاتے تھے۔ تاہم وہ کہیں اپنی حکومت قائم نہ کر سکے۔ عباسی دور میں ان کی تحریک ماند پڑ گئی اور بالآخر معدوم ہو گئی۔

قرامطہ اگرچہ مذہبی عقائد کے لحاظ سے خوارج سے مختلف تھے انہوں نے مہدویت کے نظریہ کی بنیاد پر اپنے عقائد کی بنیاد رکھی تھی۔ تاہم سیاسی مقاصد دونوں کے تقریباً یکساں تھے اور وہ یہ تھے کہ کسی بھی مرکزی حکومت کی حاکمیت کو تسلیم نہیں کرنا۔ جب بھی اور جہاں کہیں موقع ملے بد نظمی اور بد امنی پیدا کرنا ہے۔ اپنے سیاسی مخالفین اور عوام الناس پر ظلم و ستم کرنے میں بھی یہ فرقہ خوارج سے پیچھے نہیں تھا۔ قرامطی بھی جب کبھی کسی علاقے پر غلبہ حاصل کرتے تو بے دریغ لوٹ مار اور قتل و غارت کرتے تھے۔ ان کا داعی حسین القرامطی اپنے لوگوں کو جو فرمان لکھتا تھا ان میں اپنے متعلق کہتا تھا کہ ”... میں خلاف چلنے والوں کا قاتل، فساد کرنے والوں کو ہلاک کرنے والا اور اہل بصیرت کا چراغ ہوں“

ابن خلدون نے مذہب کے نام پر مسلح تحریکیں چلانے والے کئی اور لوگوں کا ذکر بھی کیا ہے جن میں بغداد میں خالد در یوس، سہیل بن سلام، سوس میں تو بذر ی نامی صوفی اور غمارہ میں عباس نامی ایک شخص شامل ہے۔ انہوں نے اپنے پیروکاروں کی کثیر تعداد جمع کر کے ”کتاب اللہ اور سنت رسول“ کے قانون کے نفاذ کے لیے مسلح تحریک شروع کر دی۔ ابن خلدون ان لوگوں کے بارے میں لکھتا ہے ”ان کے بارے میں یہی مناسب ہے کہ اگر یہ مجنون و پاگل ہیں تو ان کا علاج معالجہ کرایا جائے۔ اگر حکومت میں اختلال و گڑبڑی کرتے ہیں تو مار پیٹ یا قتل کی ان کو سزا دی جائے یا ان کو مسخرہ جان کر ان کے حالات سے اعتنا نہ کیا جائے..... اکثر کو آپ خطبی، پاگل یا مکار فریبی پائیں گے جو ان بکاہر حرکتوں سے اور اس قسم کی دعوت سے ریاست و سرداری حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ جس کی آرزو ان کے دل میں سمائے ہوئی ہے۔ اب چونکہ اسباب عادیہ ان کے سازگار نہیں ہوتے، اس لیے یہ اپنے مقصد تک پہنچنے سے عاجز رہتے ہیں۔ اسی لیے یہ تمام اسباب سے کنارہ کش ہو کر دینی ڈھونگ رچاتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ مذہبی پردہ میں وہ اپنے مقصود کو پالیں گے اور وہ ہلاکی جو ان کو ملنی ہوتی ہے وہاں تک ان کا دماغ ہی نہیں جاتا۔ چنانچہ اسی فتنہ میں وہ فوراً موت کے بھیٹ چڑھتے ہیں اور اپنے کیے کی سزا پاتے ہیں۔“

حقیقت یہ ہے کہ مسلم تاریخ میں فقط دو مواقع ایسے آئے جب واقعاً جہاد کے اس تصور کا اطلاق ہو سکتا

تھا جسے آج کل کا عام سادہ لوح مسلمان جہاد سمجھتا ہے اور جس کے لیے تمام مسلم امہ کو علم جہاد بلند کرنا چاہیے تھا۔ ایک یورپ کے صلیبیوں کی یلغار اور دوسرے تاتاریوں کی یلغار۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ دونوں مواقع پر امت مسلمہ نے کوئی اجتماعی کارروائی نہیں کی۔ نہ جہاد کی کال دی گئی بل کہ ہر ایک نے اپنی اپنی جنگ لڑی یا حملہ آوروں سے سودا بازی کی۔ صلیبیوں کا مقابلہ فاطمی، زنگی، ایوبی اور ممالیک سلاطین نے اپنی ذاتی حیثیت میں کیا۔ عالم اسلام کے کسی اور سلطان یا بادشاہ نے آکر ان کی مدد نہیں کی۔ یہاں تک کہ عباسی خلیفہ بغداد نے جو کہ شام سے صلیبی مقبوضات سے زیادہ دور بھی نہ تھا، ایک مرتبہ بھی جہاد کی کال نہیں دی اور نہ ہی خود اس جہاد میں حصہ لینے کے لیے آگے بڑھا۔ عماد الدین زنگی، نور الدین زنگی، صلاح الدین ایوبی، اس کے جانشین اور ممالیک سلاطین، سب نے شام و مصر کے فرمانرواؤں کی حیثیت سے اپنی سرزمین پر بیرونی حملہ آوروں کا دفاع کیا اور بالآخر کامیابی حاصل کی۔ صلیبی یلغار کو نہ تو عالم اسلام پر حملہ سمجھا گیا اور نہ اندلس سے ہندوستان تک پھیلے ہوئے کروڑوں مسلمانوں میں سے خلیفہ سمیت کسی نے اس جہاد میں حصہ لینے کے لیے گھر بار چھوڑا۔

تاتاری یلغار کی صورت تو اور بھی مختلف تھی یہاں تو خود عباسی خلیفہ، بغداد ناصر الدین اللہ نے محمد خوارزم شاہ سے عداوت کی بنا پر خود چنگیز خان کو محمد خوارزم شاہ پر حملہ کی دعوت دی۔ کسی سلطان نے محمد خوارزم کی مدد نہ کی یہاں تک کہ وہ پسپا ہوتے ہوئے تاتاریوں کے ہاتھوں مارا گیا۔ اس کے بیٹے جلال الدین خوارزم شاہ کا بھی کسی نے ساتھ نہ دیا۔ وہ پسپا ہوتا ہوا ہندوستان کی طرف آیا مگر یہاں ملتان و سندھ کے سلطان ناصر الدین قباچہ اور دہلی کے سلطان اتمش نے اسے پناہ دینا یا حمایت تو درکنار بل کہ اس سے بعض جگہوں پر جنگ کی چناں چہ وہ بے نیل و مرام واپس چلا گیا اور کچھ عرصہ بعد آذر بایجان میں تاتاریوں کی مزاحمت کرتے ہوئے مارا گیا۔ عمومی مسلمانوں کی صورت حال یہ تھی کہ ماورائے نہر، خراسان اور فارس میں فرقہ واریت حد سے بڑھی ہوئی تھی۔ اشعری، حنبلی، شافعی، شیعہ و سنی دست بگر بیان تھے۔ جس شہر پر تاتاری حملہ آور ہوتے وہاں کوئی ایک فرقہ، تاتاری امان کی یقین دہانی پر شہر کے دروازے کھول دیتا اور پھر اس فرقہ سمیت سب لوگ ہلاک یا برباد کر دیے جاتے تھے۔ کسی جگہ سے جہاد کی آواز بلند نہ ہوئی بل کہ مسلمانوں نے تاتاری فوج میں بھرتی ہونا شروع کر دیا اور جب ہلاک خان بغداد میں داخل ہوا اور سقوط بغداد ہوا تو تاتاری فوج میں بہت بڑی تعداد مسلمانوں کی تھی۔

چنانچہ مسلمانوں کے دور عروج میں ہر مسلمان اور ہر فرد نے اپنی اپنی جنگ لڑی ہے جیسی کہ کسی بھی حکمران یا کسی بھی علاقے کے لوگ لڑتے ہیں۔ خواہ وہ دفاع کے لیے ہوتی تھی یا سلطنت کی توسیع کے لیے جس قسم کے جہاد کی دعوت اور نمونہ سید احمد بریلوی سے لے کر طالبان اور اسامہ بن لادن تک گزشتہ ڈیڑھ دو سو برس میں پیش کیا گیا اور مسلمانوں کے لیے فائدے سے زیادہ نقصان کا باعث ہوا اس کی تاریخ میں سوائے خوارج اور قرامطہ اور اسی قسم کے داعیوں کے اور کوئی مثال نہیں ملتی۔ اور ان کے بارے میں ابن خلدون کی متذکرہ بالا رائے

سب سے صائب ہوتی معلوم ہوتی ہے۔

دور عروج کے مسلمانوں کا ذاتی کردار :

چوتھا تاریخی مغالطہ یہ پھیلا یا جاتا ہے کہ دور عروج کے مسلمان حکمرانوں اور سپہ سالاروں کو میر عن الخطاء پیغمبرانہ صفات کے حامل کردار کے طور پر پیش کیا جاتا ہے اور کہا جاتا ہے کہ اگر آج کے مسلمان ویسا کردار اپنا لیں تو سارے مسائل حل ہو جائیں گے۔ اسلامی احیاء کے علمبردار مذہبی رہنماؤں نے یہ منطق اس لیے پیش کی کہ موروثی جاگیر سلطنتوں کے زوال کے ساتھ ہی ملاؤں کا بھی زوال ہو گیا تھا جو ان سلطنتوں میں ایک کل پرزے کی حیثیت سے اقتدار میں شریک رہے تھے وہ اب اسلامی احیاء کے نام پر اپنے اس اقتدار کی بحالی چاہتے تھے۔ اگر اپنی تاریخ کا مطالعہ مذہبی لٹریچر کے طور پر نہ کیا جائے اور تاریخ کے کرداروں کا انسان سمجھ کر مطالعہ نہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ انسانوں کی طرح خوبیوں اور عیوب دونوں کے حامل تھے اور آج کا مسلمان کردار کے اعتبار سے ان سے خاص مختلف نہیں ہے۔ آج کے احیاء پسند مورخین صرف خوبیوں کا ذکر کرتے ہیں عیوب کوئی نہیں بتاتا اور پھر آج کل کے عام مسلمانوں کو مطعون کیا جاتا ہے کہ وہ بدکردار ہو گئے ہیں اور اس لیے تمام مصیبتیں مسلمانوں پر ٹوٹ پڑی ہیں۔ لیکن قرون وسطیٰ کے مسلمان مورخین طبری، ابن اثیر، ابن خلدون، بلاذری، یقوتی، ابن کثیر، سیوطی وغیرہ کو سلام کہ انہوں نے دور کے عروج کے سلاطین اور بادشاہوں کے عام حکمران اور عام انسان کے طور پر خوبیاں اور عیب سب کھول کر بیان کیے ہیں۔ ان کے مطابق بغداد کے قاضیوں نے شراب کو حلال قرار دے رکھا تھا۔ شراب و قرض و سرود بیشتر اموی، عباسی، فاطمی، اندلسی، عثمانی خلیفے اور غزنوی، غور، سلجوقی، خوارزم شاہی، صفوی اور مغل شہنشاہوں کے درباروں کا خاصہ تھے۔ یہاں تک کہ ان میں سے بعض خلیفے سلاطین اور شہنشاہ کثرت شراب نوشی سے وفات پا گئے۔

قرون وسطیٰ کے مسلمان مورخین نے مسلمان حکمران طبقوں کی باہمی سیاسی کشمکش، سیاسی رقابت، قتل و غارت اور استبدادیت، عیاشی، شراب نوشی، لواطت و دیگر شرعی عیوب بے لاگ ہو کر لکھ ڈالے کبھی کسی نے یہ نہیں کہا کہ انہوں نے اسلام کے عہد زریں پر کیچڑ اچھالا یا کردار کشی کی ہے یا ان کی تحریریں خلاف اسلام ہیں۔ اگر مورخین کے بیانات میں حکمرانوں کے اعمال و افعال اور کردار کو دیکھیں تو ان میں دین داری آٹے میں نمک کے برابر نظر آئے گی۔ چند استثنیات کو چھوڑ کر بیشتر بادشاہ، شہنشاہ اور سلاطین کسی نہ کسی شرعی عیب کا شکار ضرور رہے ہیں۔ بیشتر شراب نوشی کرتے تھے۔ قرض و سرور کی محفلیں جماتے تھے۔ کنیزوں اور لونڈیوں سے حرم بھرے رکھتے تھے۔ بعض کو لواطت کی لت بھی تھی۔ ان تمام شرعی عیوب کے باوجود علمائے دین حکمرانوں کے نام کا خطبہ پڑھتے تھے اور ان کی اطاعت اور احترام کو واجب گردانتے تھے۔ بادشاہ ان کو وظیفے، تنخواہیں اور انعامات دیتے تھے۔ عدلیہ اور درس و تدریس کے شعبہ انہی علمائے دین کے پاس ہوتے تھے اور یوں وہ اس مروجہ استبدادی موروثی

حکومتی ڈھانچے میں ایک کل پرزے کی حیثیت بھی رکھتے تھے۔ کبھی کسی نے اس دستور حکومت کو غیر اسلامی قرار نہیں دیا تھا اور نہ ہی ”اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات“ کے نفاذ کی کوئی تحریک کسی نے چلائی تھی۔

19 ویں اور 20 ویں صدی میں مسلمانوں کی موروثی جاگیریں سلطنتوں کے زوال کے دوران اور اس کے بعد اسلامی احیاء کی تحریکوں نے جنم لیا اور یہ کہا جانے لگا کہ ماضی میں مسلمانوں کا عروج اس وجہ سے تھا کہ اس وقت کے مسلمان حکمران اور ان کے درباری اور ان کی مسلمان رعایا سب اسلامی تعلیمات پر سختی سے عمل پیرا تھے۔ اسلامی نظام کا دور دورہ تھا، اسلامی اتحاد و بھائی چارہ ان کے دلوں میں جا گزریں تھا۔ وہ علاقائی، لسانی، قبائلی اور رنگ و نسل کے امتیازات سے بالاتر تھے اور وہ لالچ، طمع، ہوس اقتدار اور ہوس مال و زر سے مبرا تھے۔ وہ عیش پرستی، لہو و لعب، جھوٹ، مکر و فریب، دھوکہ دہی اور ریا کاری اور دیگر گناہوں سے بہت دور تھے۔ ان کی زندگیاں اسلامی تعلیمات کا عملی نمونہ تھیں وغیرہ وغیرہ۔ اور اب جب مسلمان اسلامی تعلیمات، اسلامی نظام، اسلامی اتحاد سے دور ہو گئے اور علاقائی، لسانی، قبائلی تفریق و امتیاز کا شکار ہو گئے عیش پرستی لہو و لعب اور گناہ پرستی میں مبتلا ہو گئے تو زوال نے ان کو آلیا اور یہ دنیا میں پست اور کمزور ہو کر ذلیل و خوار ہو گئے۔ وغیرہ وغیرہ۔ اسلامی احیاء کے علمبردار مذہبی رہنماؤں نے یہ منطق اس لیے پیش کی کہ موروثی جاگیریں سلطنتوں کے زوال کے ساتھ ہی ملاؤں کا بھی زوال ہو گیا تھا جو ان سلطنتوں میں ایک کل پرزے کی حیثیت سے اقتدار میں شریک رہے تھے وہ اب اسلامی احیاء کے نام پر اپنے اقتدار کی بحالی چاہتے تھے اور اپنی لیڈری چکا کر کاروبار چلانے کا بندوبست کرنا چاہتے تھے۔ انہوں نے اپنے نادی مفاد کی خاطر تاریخ کو مذہبی عقیدہ کے ساتھ جوڑ دیا۔ اور عروج کا نقشہ مذہب کی بنیاد پر استوار کر کے پیش کیا۔

اسلامی احیاء پسندوں نے تاریخ نویسی کا ایک نیا ڈھنگ اختیار کیا جو ماضی کے مورخین سے قطعی مختلف تھا۔ انہوں نے دور عروج کی اس تاریخ کو ”اسلامی تاریخ“ یا ”تاریخ اسلام“ کا نام دے دیا۔ 19 ویں اور 20 ویں صدی میں ملاؤں نے تاریخ پر بیلع کاری کی اور اسے مذہبی لٹریچر بنا دیا۔ زوال پذیر جاگیردار طبقہ نے ان کی سرپرستی کی اور پھر جہاں کہیں اس کے مفاد میں تھا مغربی سامراج نے بھی ان کی سرپرستی کی۔ ان احیاء پسندوں نے قرون وسطیٰ کے بادشاہوں اور سپہ سالاروں کو اسلامی ہیرو بنا کر پیش کیا۔ انہوں نے مسلمانوں کے نیم تعلیم یافتہ درمیانے طبقے کے نوجوانوں کو عارضہ یادایام (Nostalgia) میں مبتلا کر دیا اور ماضی پرستی میں تقدس اور تحریم کے پہلوؤں کو بھی شامل کر دیا۔ برصغیر میں انیسویں صدی کے وسط میں احیاء پسندوں کے مراکز ندوہ اور دیوبند سے یہ سلسلہ شروع ہوا۔ شبلی نعمانی، سید سلیمان ندوی، ابوالکلام آزاد سے ہوتا ہوا سید ابوالاعلیٰ مودودی تک پہنچا۔ پھر ”اسلامی تاریخ“ کے نام پر ناول نگاری نے بیلع کاری کی اور ”اسلامی تاریخی ناول“ لکھے گئے جن کا سلسلہ رئیس احمد جعفری، نسیم حجازی، ایم اسلم وغیرہ تک پہنچا۔ انہوں نے عارضہ یادایام میں مذہبی جنون کی آمیزش کی اور عام سادہ

لوح نیم پڑھا لکھا مسلمان ان ”اسلامی ہیرو“ کو مذہبی دیوتا سمجھنے لگا۔ احیاء پسند مسلمان شاعر بھی اس معاملے میں پیچھے نہ رہے بالخصوص علامہ اقبال نے ماضی پرستی اور اسلامی احیاء کے حوالے سے ایسی موثر شاعری کی کہ کئی نسلوں کو عارضہ یادایام (Nostalgia) میں مبتلا کر دیا۔ غالباً برصغیر میں ہندو، مسلم تضافہ کی شدت اس کی متقاضی تھی۔ ہندو احیاء پسند جس طریقے سے برصغیر کی تاریخ کو مذہب سے وابستہ کر کے یہاں کے ازمذہ قدیم اور قرون وسطیٰ کے راجاؤں کو مذہبی تقدس دے کر مذہبی ہیرو اور نیشنل ہیرو بنا کر پیش کر رہے تھے، اس کے جواب میں مسلمان بھی ایسا کرنے پر مجبور ہوئے۔ لیکن ماضی پرستی کی یہ لہر برصغیر کے مسلمان عوام الناس کے مسائل حل نہ کر سکی۔ ان کے مسائل جد پسندی کی لہر نے حل کیے جس کا آغاز سر سید احمد خان، سید امیر علی، اور نواب لطیف نے کیا اور محمد علی جناح نے انجام تک پہنچایا۔ علی گڑھ تحریک اور جدت پسندی کی دوسری تحریکوں نے مسلمانوں کو پاؤں میں پڑی ماضی کی بوجھل بیڑیاں کاٹنے کی کوشش کی اور انہیں عہد حاضر کے جدید تقاضوں سے ہم آہنگ ہونے اور مستقبل میں زبردستی لگانے کا راستہ دکھایا۔ سر سید نے موروثی جاگیریں حکمرانوں پر کڑی تنقید کی۔ سید امیر علی نے مسلمانوں کے دور عروج کی تاریخ لکھی مگر اس کا نام ”تاریخ اسلام“ یا ”اسلامی تاریخ“ رکھنے کے بجائے ”سرسانیوں کی تاریخ“ (History of Saracens) رکھا۔ مولانا محمد حسین آزاد نے اپنی تصنیف ”درباری اکبری“ میں اکبر کے سنہرے دور پر احیاء پسندوں کی جانب سے کیے گئے حملوں کا بھرپور جواب دیا اور تاریخ کو عقیدہ سے جدا کر کے پیش کیا۔

دلچسپ بات یہ ہے کہ قرون وسطیٰ کے مسلمان مورخین جنہوں نے اپنے عہد میں تاریخ نویسی کے علم اور فن کے بے لاگ حقائق نویسی کے کمال تک پہنچا دیا اور ہیرو وٹس اور جوزفس کی تاریخ نویسی کی قدیم روایت کو بام عروج تک پہنچایا، انہوں نے تاریخ کو عقیدے، مذہب یا دین سے کبھی وابستہ نہیں کیا۔ وہ خلیفوں، بادشاہوں، وزیروں اور سپہ سالاروں کو مروجہ موروثی جاگیریں نظام سیاست اور قرون وسطیٰ کی تسلیم شدہ مروجہ اخلاقیات کی عینک سے دیکھتے تھے، عقیدہ اور مذہب کا محجب عدسہ استعمال نہیں کرتے تھے۔ کسی نے بھی اپنی تصنیف کو ”تاریخ اسلام“ یا ”اسلامی تاریخ“ نہیں کہا۔ امام المورخین علامہ محمد ابن جریر طبری نے اپنی تصنیف کا نام ”تاریخ الامم مع الملوک“، یعنی ”قوموں اور بادشاہوں کی تاریخ“ رکھا۔ بلاذری نے صرف فتوحات کا حال قلم بند کیا اور نام ”فتوح البلدان“، یعنی ”ملکوں کی فتوحات“ رکھا۔ مسعودی نے اپنی تصنیف کا نام ”مروج الذهب و معادن الجواهر فی التاریخ“، یعنی ”تاریخ میں سونے کے ذخائر کے میدان اور جواہر کی کان“ رکھا۔ ابن اثیر نے اپنی ضخیم کا نام ”الکامل فی التاریخ“، یعنی ”مکمل تاریخ“ رکھا ہے۔ ابن خلدون کی تاریخ کا نام ”العبر والدیوان المبتداء والخیر فی ایام العرب والعجم ولبریر“، یعنی ”عرب و عجم و بربر کے حالات پر مجموعہ نصیحت و عبرت اور دیوان مبتداء و خبر“ رکھا ہے۔ ابو الفدا ابن کثیر کی تاریخ کی کتاب کا نام ”البدایہ والنہایہ“، یعنی ”آغاز و انجام“ ہے۔ جلال الدین سیوطی نے اپنی تصنیف کا نام ”تاریخ الخلفاء“ رکھا۔ علامہ شہرستانی کی کتاب کا نام ”ملن و انجل“، تمام فرقوں کی تاریخ بیان کرتی

ہے۔ اندلس اور مراکش کے مورخ علامہ مقری کی کتاب کا نام ”فتح الطیب“، یعنی ”خوشبو کی لپٹ“ ہے۔ محمد ابن سعد، جو معروف مورخ و اقدی کا کاتب تھا، کی تصنیف کا نام ”طبقات الکبیر“ یا ”الطبقات الکبریٰ“ ہے جو عام طور سے ”طبقات ابن سعد کہلاتی ہے۔ و اقدی کی اپنی کتاب ”المغازی الفبویہ“، یعنی ”غزوات نبوی“ کے نام سے موسوم کی گئی ہے۔ احمد بن علی الخطب کی کتاب ”تاریخ بغداد“ کے نام سے موسوم ہے۔ جب کہ ابن عساکر کی کتاب ”تاریخ الکبیر“ یا ”تاریخ دمشق الکبیر“ کہلاتی ہے۔ ابن مسکویہ نے اپنی تصنیف کا نام ”تجاریب الاصحاح“، یعنی ”قوموں کے تجرببات“ رکھا۔ ابن خلیکان کی مشہور تصنیف ”وفیات الاعیان“ کے نام سے موسوم ہے جس کا مفہوم ہے ”مشاہیر کے سوانحی خاکے“۔ یہ صرف چند اہم تصانیف کے نام ہیں جو قرون وسطی کے مسلمان حکمرانوں کے بارے میں مستند ترین مآخذ کی حیثیت سے متفق علیہ تسلیم کی جاتی ہیں۔ ان کے علاوہ جتنی بھی معروف تواریخ قرون وسطی میں لکھی گئی ہیں ان میں سے کسی تاریخ کے نام کے ساتھ ’اسلام‘ یا ’اسلامی‘ کی اضافت نہیں لگائی گئی۔ اس لئے کہ وہ مورخین، بجا طور پر تاریخ کو عقیدہ یا دین سے الگ سمجھتے تھے کیونکہ واقعات ایسا ہی تھا۔ وہ کسی حاکم یا وزیر یا امیر یا سپہ سالار کو اسلام کا ہیرو بنا کر پیش نہ کرتے تھے۔ البتہ جو شخصیات حقیقتاً تقویٰ و پرہیزگاری اور دین داری میں شہرت کی حامل ہوتی تھیں تو ان کا تذکرہ اس حوالہ سے ضرور کیا جاتا تھا۔ لیکن شاذ ہی کسی حاکم یا با اقتدار شخص کا دین کے حوالے سے ذکر ملتا ہے۔

قرون وسطی کے مسلمان مورخین نے مسلمان حکمران طبقوں کی باہمی سیاسی کش مکش، سیاسی رقابت، قتل و غارت اور استبدادیت، عیاشی، شراب نوشی، لواطت و دیگر شرعی عیوب بے لاگ ہو کر لکھ ڈالے ہیں اور کبھی کسی نے یہ نہیں کہا کہ انہوں نے اسلام کے عہد زریں پر کچھڑا اچھالا یا کردار کشی کی ہے یا ان کی تحریریں خلاف اسلام ہیں انہوں نے دراصل بے لاگ سیاسی تاریخ لکھی ہے اور جو کچھ ہوا وہ بلا روک ٹوک لکھ دیا چونکہ ہم عصر سیاست میں اس وقت وہ سب کچھ جائز اور روا سمجھا جاتا تھا جو استبداد کے ذریعے اقتدار حاصل کرے اور اسے مستحکم کرنے کے لیے کیا جاتا تھا، اس لیے یہ مورخین ان حقائق کے بیان پر کوئی معذرت خواہانہ رویہ بھی اختیار نہیں کرتے۔ دنیا کی مروجہ اخلاقیات کسی دوسرے سیاسی یا اخلاقی نظام سے واقف ہی نہیں تھی۔ آج مسلمان احیاء پسند مورخین کی کوشش یہ ہوتی ہے کہ تاریخ کا وہ بڑا حصہ بیان ہی نہ کیا جائے جسے آج کے زمانے میں Rationalize نہیں کیا جاسکتا یا پھر وہ معذرت خواہانہ رویہ اختیار کر کے تو جیہات بیان کرتے ہیں۔ وہ صرف چند ایسے واقعات کو پھیلا کر بیان کرتے ہیں جن سے وہ حکمران فرشتہ سیرت ثابت ہو سکیں اور یا پھر غیر مسلموں پر ان کے غلبے اور فتوحات کی تفصیل میں مذہبی جوش و جنون شامل کر کے بیان کرتے ہیں جس سے ثابت ہوا کہ نہ مال غنیمت نہ کشور کشائی ان کا مقصد تھا نہ ملک گیری، وہ تو بس اسلام اور دین کی سر بلندی کی خاطر حملہ آور ہوئے اور اپنی اسلامی سیرت و کردار کی بدولت فتح یاب ہوئے اور انہوں نے غلبہ پانے کے بعد مفتوح غیر مسلموں پر کوئی ظلم نہیں کیا، انہیں تاخت و تاراج نہیں کیا، ان کا مال و

اسباب نہیں لوٹا، ان کی عورتیں اور بچے لونڈی غلام نہیں بنائے وغیرہ وغیرہ۔ قرون وسطی کا کوئی مورخ ان حکمرانوں کو اس انداز میں پیش نہیں کرتا اور نہ ان کے سیرت و کردار کو اسلامی بنا کر بیان کرتا ہے اور نہ ہی غیر مسلم مفتوحین پر ان کے ظلم و جور پر کوئی معذرت خواہانہ رویہ اختیار کرتا ہے کیونکہ یہ سب کچھ اس وقت کی مروجہ استبدادی سیاست میں جائز و روا سمجھا جاتا تھا۔ مسلمان مفتوحین کے ساتھ بھی استبدادیت کا مظاہرہ کرنے میں کوئی کسر نہ چھوڑی جاتی تھی۔

اسلامی احیاء پسند دنیا میں صنعتی انقلاب کے بعد گزشتہ ڈیڑھ دو سو سال میں آنے والی عظیم سیاسی و معاشی و اخلاقی تبدیلیوں سے چشم پوشی کر کے اپنے خوابوں میں قرون وسطی کی اسی استبدادیت کی دنیا میں واپس لوٹنا چاہتا ہے اور مسلمانوں کو دنیا پر پھر سے چھا جانے کا وہی راستہ سمجھاتا ہے جس پر وہ لوگ اس وقت چل رہے تھے۔ وہ ایک تصوراتی مرد مومن کا احیاء چاہتا ہے جس کے بارے میں اس کا خیال ہے کہ ”لیا جائے گا کا تمھ سے دنیا کی امامت کا“، وہ دین کو سیاست سے الگ کرنے کو چنگیزی قرار دیتا ہے جبکہ قرون وسطی میں صرف چنگیز خاں ہی نہیں بل کہ تمام مسلم و غیر مسلم فرمانروا اسی ہم عصر استبدادی سیاست پر عمل پیرا تھے جس میں دین سیاست یا حکومت نہیں کرتا تھا۔ اسلامی احیاء پسند ماضی کے استبدادی فرسودہ اور مردہ نظام کو جو آج اپنی Relevance قطعی طور پر کھو چکا ہے۔ قرون وسطی سے پھلانگ لگوا کر آج کے دور میں لاگو کرنا چاہتا ہے۔ جب کہ اس کا نام ممکن العمل ہونا کئی بار ثابت ہو چکا ہے۔ جہاں تک دین داری کا تعلق ہے تو قرون وسطی میں جس قدر دین دار اور پرہیزگار لوگ موجود تھے اس حساب سے آج بھی ان کی کمی نہیں ہے۔ عروج کا تعلق دین داری کے ساتھ اور زوال کا تعلق بے دینی کے ساتھ نہ تھا اور نہ ہے۔ ہم گزشتہ ڈیڑھ دو سو برس سے اسلامی احیاء پسندوں کے عارضہ یاد ایام میں مبتلا ہو کر اپنے کردار و عمل کو اسلامی بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں لیکن دوسری اقوام کے مقابلے میں ہماری حالت زار میں بہتری کے بجائے بدتری پیدا ہوئی ہے۔ جو تھوڑی بہت بہتری پیدا بھی ہوئی وہ ماضی پرستی اور احیاء پسندی کی بجائے جدت پسندوں کی عہد حاضر سے ہم آہنگی کی تحریک کی بدولت ہوئی ہے۔ برصغیر کے کیس میں سرسید کی علی گڑھ تحریک اور پھر محمد علی جناح کی قیام پاکستان کی تحریک جدت پسندی کی تحریکیں تھیں جن کا برصغیر کے مسلم عوام الناس کے بے حد فائدہ پہنچا۔ بعد ازاں پاکستان کے حکمرانوں نے اپنے استبدادی اقتدار کے قیام، دوام اور استحکام کی خاطر اسلامی احیاء پسندی کا سہارا لیا جس سے یہ ملک تنزل کا شکار ہوا اور بدستور رو بہ تنزل ہے۔

مسلمانوں کی سیاسی تاریخ کا مطالعہ بطور انسانی تاریخ کے کیا جائے اور جو حکمران یا طبقات یا امراء، وزراء اور صفاء اقتدار کی رسہ کشی میں ملوث رہے ان کو انسان سمجھا جائے جیسا کہ قرون وسطی کے مورخین انہیں سمجھتے تھے تو پھر آج کے مسلمان اپنا قبلہ درست کر سکتے ہیں۔ وہ ایک تصوراتی ماضی کی سمت دیکھنے کے بجائے اپنے حال اور مستقبل کی ٹھوس حقیقت پر توجہ دیں گے۔ ایک تصوراتی ہیولے کے پیچھے دوڑنے کے بجائے کسی حقیقی منزل کا

تعیین کر سکیں گے۔ ہم عارضہ یاد ایام سے نجات حاصل کر کے عہد حاضر کے تقاضوں سے عہدہ برآ ہونے کے قابل ہو سکیں گے۔ قرون وسطیٰ کے حکمران اپنے ہم عصر مادی تقاضوں پر جس خوبی اور عمدگی سے عمل پیرا ہوتے تھے۔ اسی کمال کے ساتھ ان کا عروج بھی قائم ہوتا تھا وہ دین اور سیاست کو باہم ملوث کیے بغیر الجھے بغیر عمل کرتے تھے۔ ہم آج اپنے مادی عصری تقاضوں سے نمٹنے بل کہ انہیں سمجھنے سے بھی قاصر ہیں۔ ملاؤں نے دین اور سیاست کو اور عقیدہ اور تاریخ کو باہم ملوث کر کے معاشرے میں وحشت ناک فرقہ واریت کا زہر گھول دیا ہے۔ آج جب کہ یورپ کے صنعتی انقلاب نے دنیا میں قرون وسطیٰ کی تمام اقدار بدل کر رکھ دی ہیں ہمیں قرون وسطیٰ کی جاگیر دارانہ قدروں کے خاتمے، دقیقانیت اور کٹھ ملائیت کے شکنجے سے نجات حاصل کرنا ہوگی۔ عصر جدید کے جمہوری تقاضوں کی تکمیل، سرکاری وغیر سرکاری ہر سطح پر جمہوری اداروں کی تشکیل نو، بنیادی انسانی حقوق اور فکری آزادی، سائنسی افکار اور جدید علوم و فنون کے ہر شعبہ زندگی میں اطلاق کا نصب العین ہی ۲۱ ویں صدی کی دنیا میں ہمارے لیے ترقی کی گنجائش پیدا کر سکتا ہے۔ انہی بنیادوں پر نئے ریاستی، سیاسی و حکومتی ڈھانچے کی تنظیم نو کی جاسکتی ہے اور Governance کے جدید طریقے اختیار کیے جاسکتے ہیں۔ قرون وسطیٰ کے خلیفہ، بادشاہ، امراء، وزراء، سپہ سالار اور مجاہدین کے دور کا احیاء ہمیں مزید پس ماندگی اور ذلت کی جانب دھکیل دے گا۔

خلاصہء کلام اس مقالے کا یہ ہے کہ:

اسلامی نظام حکومت کی اصطلاح ایک تجریدی اصطلاح ہے۔ نظام حکومت انسان کے تہذیبی ارتقاء سے جنم لیتے ہیں اور مسلمان اپنے عروج کی تاریخ میں اپنے عہد کے مروجہ نظام ہائے حکومت یعنی پہلے تو قبائلی جمہوریت اور پھر ملوکیت کے نظاموں پر عمل کرتے رہے۔ مگر جب صنعتی انقلاب نے جدید جمہوری نظاموں کو جنم دیا تو مسلمان ان نظاموں سے ہم آہنگ ہونے کی بجائے قرون وسطیٰ کے نظاموں اور افکار کو مذہبی تقدس دے کر ان سے چپے رہے اور بدستور چپے ہوئے ہیں کیونکہ ابھی تک مسلمان معاشرے بھر پور صنعتی انقلاب سے دوچار نہیں ہوئے۔ اسلامی نظام حکومت کے نام سے ہمارے سامنے تین ماڈل ہیں۔

- (۱) سعودی عرب کا ماڈل جو قرون وسطیٰ کے خاندانی موروثی نظام حکومت کا ماڈل ہے۔
- (۲) افغانستان میں طالبان کا ماڈل جو قرون اولیٰ کے جزیرہ نماعرب کے قبائلی نظام حکومت کے مطابق بنانے کی ناکام کوشش تھا۔
- (۳) ایران کی ولایت فقیہ کا ماڈل ہے جو اگرچہ خاندانی موروثی شہنشاہیت تو نہیں لیکن علماء کی آمریت نے اسے قرون وسطیٰ کی ملوکیت سے قریب تر رکھا ہوا ہے۔ بقیہ تمام مسلمان ممالک فوجی یا نیم فوجی آمریتوں کے ماتحت ہیں اور قرون وسطیٰ کی ملوکیت سے قریب تر ہیں۔ یہ تمام ماڈل ۲۱ ویں صدی کے جدید تقاضے پورے کرنے سے قاصر ہیں۔

اسلامی اتحاد و اخوت کی بنیاد پر مسلم اُمہ کا تصور بھی تجریدی تصور ہے۔ دنیا میں مفادات کے حوالے سے اتحاد بننے بگڑتے ہیں۔ اس وقت امریکی سامراج اپنے حلیف ممالک کے مسلم و غیر مسلم حکمرانوں کی مدد سے ساری دنیا پر بالعموم اور مسلم خطے پر بالخصوص یلغار کیے ہوئے ہے اور مسلم عوام الناس کا جو قتل عام کر رہا ہے اس پوری دنیا کے عوام کی اکثریت خواہ وہ غیر مسلم ہوں یا مسلم شدید غم و غصے کی کیفیت سے دوچار ہے۔ بل کہ غیر مسلم عوام کا احتجاج زیادہ پر جوش نظر آتا ہے اور وہ مسلم عوام الناس کے فطری اتحادی ہیں کہ وہ بھی امریکی وحشیانہ عزائم سے خائف نظر آتے ہیں، چنانچہ ایک مشترکہ ظالم کے خلاف دنیا کے تمام مظلوموں کا بلا لحاظ مذہب و فرقہ اتحاد کسی حد تک نتیجہ خیز ثابت ہو سکتا ہے۔ اسلامی جہاد کے نام پر دکان چکانے اور سادہ لوح مسلمانوں کو دور دراز قومی آزادی کی جنگوں میں حصہ لینے بھیجنے کے بجائے اپنے اپنے ملکوں میں پریشگر روپ بنائے جائیں تو عالمی سامراج کی اس عالمی دہشت گردی کا مقابلہ دنیا بھر کے امن پسند عوام کے وسیع تر جہاد کے ذریعہ ہو سکتا ہے۔

جہاں تک کردار کو زیادہ سے زیادہ ”اسلامی“ بنانے کا تعلق ہے تو آج مسلمانوں میں اچھے کردار کے حامل افراد کا تناسب ماضی کے مسلمانوں میں اچھے ”اسلامی“ کردار رکھنے والوں سے کم نہیں ہے۔ جس طرح آج اچھے بُرے ہر طرح کے کردار کے لوگ پائے جاتے ہیں ویسے ہیں ماضی میں بھی پائے جاتے تھے۔ اس قسم کے ”نان الیٹوز“ پر وقت اور توانائی ضائع کرنے کے بجائے ہمیں تاریخی مغالطوں پر مبنی تصوراتی دنیا کے خول کو توڑ کر باہر نکلنا ہوگا اور عارضہ یاد ایام Nostalgia سے نجات پانی ہوگی۔ ۲۱ ویں صدی کے مسلمانوں نے ۲۱ ویں صدی میں سراٹھا کر جینا ہے تو خیالی تاریخ کی بھول بھلیوں سے نکل کر جدید تقاضے پورے کرنے ہوں گے۔

حواشی

- 1: W.W.Hunter, The Indian Musalmans, 1871 Reprinted by thy Premier Book House, Lahore, 1974, p11
- 2: تفصیل کے لیے دیکھئے زاہد چودھری احسن جعفر زیدی پاکستان کی سیاسی تاریخ جلد ۸ افغانستان کا تاریخی پس منظر اور مسئلہ کشمیر نشان کا آغاز ادارہ مطالعہ تاریخ، لاہور 1994 ص 27-27
- 3: سید ابوالاعلیٰ مودودی۔ تجدید و احیائے دین، اسلامک پبلیکیشنز لمیٹڈ لاہور، 1963 ص 128
- 4: زاہد چودھری احسن جعفر زیدی محولہ بالا ص 28
- 5: تفصیل کے لیے دیکھئے زاہد چودھری احسن جعفر زیدی پاکستان کی سیاسی تاریخ جلد 5 مسلم پنجاب کا سیاسی ارتقاء، ادارہ مطالعہ تاریخ لاہور 1999 ص 70-72

غلام علی اینڈ سنز، لاہور حصہ اول۔ ص

(۲) ابی جعفر محمد بن جریر طبری، تاریخ الامم والملوک (تاریخ طبری) ترجمہ سید محمد ابراہیم ندوی، نفیس

7: علامہ احمد امین (مصری) فجر الاسلام، ادارہ طلوع اسلام۔ لاہور 1967ء، ص 63-637-643

کی بے حد تعریف و توصیف فرمائی ہے۔ اور سورۃ مبارکہ محمدیہ کی آیت 12 میں آنحضرتؐ کے عورتوں سے بیعت لینے کی شرائط بیان فرمائی گئی، تاہم ان آیات سے بھی یہی اشارہ ملتا ہے کہ بیعت کا طریقہ اس وقت کے عربوں میں پہلے سے معروف تھا۔ صرف شرائط کا ہر موقع کی مناسبت سے طے ہوتی تھیں۔

10: اردو دائرہ معارف اسلامی، دانش گاہ پنجاب، لاہور طبع اول 1971 جلد 5 ص 291

تجارت، کراچی، ص 191-192-386

Works, Karl Marx and Frederick Engels. Progress Publishers, Moscow, 1970. Vol. 3, pp

263-26

13: ابن خلدون، محوله بالاص 233

14: محمد حنیف ندوی، افکار ابن خلدون، ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور 1969 ص 62-63

15: علامہ احمد امین (مصری) محولہ بالا، ص 373

16: ابن خلدون، محوله بالاصص 232-233

17: ابن خلدون، محوله بالاصص 199-200

18: علامہ احمد امین (مصری) محولہ بالا ص 261-262

19: تفصیل کے لیے دیکھیے زاہد چودھری / احسن جعفر زیدی / خالد محبوب، مسلمانوں کی سیاسی تاریخ، عہد

بنوامیہ، ادارہ مطالعہ تاریخ، لاہور 1999 ص 70

20: تفصیل کے لیے دیکھئے زامد چودھری، حسن جعفر زیدی، مسلمانوں کی سیاسی تاریخ، عہد بنو عباس

21: اسٹینلی لین پول، سلاطین ترکیہ، ترجمہ، نصیب اختر، ایچ ایم سعید اینڈ کمپنی، کراچی 1966 ص 357

22: مقبول بیگ بدخشیانی، تاریخ ایران مجلس ترقی ادب لاہور، 1971 جلد دوم ص 342

23: علامہ احمد امین (مصری) محولہ بالا، ص 44-743

24: ايضا ص 741-725-724

25: ايضا 734

26: زاہد چودھری / حسن جعفر زیدی مسلمانوں کی سیاسی تاریخ، عہد بنو عباس، ادارہ مطالعہ تاریخ، لاہور

، 2003 جلد 1 ص 312

27: ابن خلدون، محموله بالا، ص 188

☆☆☆

(بشکریہ ادب لطیف لاہور فروری 2009)

انتخاب: منشایاد

”تباہ حال قومیں اگر افسانوی ماضی کے نشے میں ڈوب رہیں تو زمانے کی ٹھوکریں ہی ان کا مقدر ہوتی ہیں۔ ماضی اگر شاندار رہا ہو تو لازم ہے کہ حال، ماضی سے کہیں زیادہ تباہک اور مستقبل، حال سے بھی زیادہ روشن ہو۔ لیکن اگر حقیقت اس کے برعکس ہو تو یقیناً اس افسانوی ماضی کی روایات مشکوک ہو جاتی ہیں۔ خالق کو منسج کر کے بے حس و غفلت اور قومی جرائم کی پردہ داری کر کے فریب دہی و خود فریبی کا ارتکاب کیا جاتا ہے۔۔۔۔۔ مہلک بیماری کا علاج صحیح تشخیص کے بغیر ممکن نہیں۔ سرطان کا علاج چھپکچھپو اور میٹھی لوریوں سے ممکن نہیں بلکہ بے رحم نشتر سے کیا جانا لازماً ہے۔ جس قوم کے جسد کے اعضائے ربیدہ ہی سرطان سے گل سڑ چکے ہوں وہ میٹھی لوریوں کے سہارے زندہ نہیں رہ سکتی۔ اس کا علاج صرف اور صرف بے رحم نشتری سے ممکن ہے۔ جو معاشرہ ساکت اور جامد ہو جائے، وہ اپنے مستقبل کا کوئی لائحہ عمل ہی نہیں رکھتا تو پھر اس کے مستقبل کا فیصلہ غیر اور متحرک قومیں کرتی ہیں۔ یہی قدرت کا اٹل فیصلہ ہے۔“

(اقتباس از کتاب **یہا پتھر** - مصنف **کیپٹن نذیر الدین خان** صفحہ نمبر ۵۱)

ناشر: نیوہورائزن پبلی کیشنز۔ راشد منہاس روڈ۔ کراچی)

احمد ہمیش (کراچی)

لا کے لگار پر

عدم تفہیم کی مار پڑنے والی ہے
 اتنی مار..... اتنی مار..... کہ تمہیں پیہ نہیں چلے کہ تم پر کتنی مار پڑی اور کتنی نہیں پڑی
 ذرا سوچو کہ تمہیں کوئی خوف ہوگا تو کیا ہوگا / اور خوف نہیں ہوگا تو کیا ہوگا
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ
 محبت اور نفرت ایک دوسرے کی فضول قید میں رکھے گئے لفظ محض ہی تو تھے
 سوال یہ ہے کہ
 سوال جواب سے پہلے تھا یا جواب سوال سے پہلے تھا!
 شاعری، شاعری سے پہلے کیا تھی
 موسیقی، موسیقی سے پہلے کیا تھی
 سوائے اس کے کہ / اب اٹھاؤ اُس پردہ کو جو معلوم نہیں پردہ تھا بھی یا نہیں
 یعنی تم خود تھے بھی یا نہیں
 وہ شاید نگارا، جو بج رہا تھا اور شاید اس سے
 پہلے بھی نگارا ہی بج رہا تھا
 سوال یہ ہے کہ
 کتنے نگارے اپنے بچنے یا بجائے جانے کے اثبات میں نگارے کہلائے
 پھر یہ کہ نگارے بجائے نہ جاتے تو کیا بجائے جاتے
 آخر ایسا کیوں ہوتا ہے / کہ سرخوشی سرشاری سے جنم لیتی ہے
 اور اگر سرخوشی سر میں جنم لے کے پاؤں میں جنم لیتی
 تو کیا ہوتا!
 دنیا نے زمین پر جنم لیا
 تو زمین نے کس پر جنم لیا!

احمد ہمیش

عدم رنگ

جو ار رحمت تو ان دیکھے بادل کا نام ہوا کرتا تھا
 بہت دن ہوئے لب تصور پہ نہیں آتا
 اب تو صرف اور صرف شیطان کا سایہ ہے
 جو تمام عالم پر منڈلا رہا ہے
 جو بچے ماں باپ کے لس سے جیتے جاگتے کسی مجسم کو پہنچے
 وہ بھول گئے ہیں کہ دنیا کن حرفوں سے بنی ہے
 مٹی اور آگ کے درمیان
 جو پانی ہوا کرتا تھا
 اب انا اور رعونت کے تاریک نظریوں کی بھینٹ چڑھایا جا رہا ہے
 تاہم کوئی کچھ کہنا چاہتا ہے
 تو کس سے کہنا چاہتا ہے
 کوئی کچھ سننا چاہتا ہے
 تو کس سے سننا چاہتا ہے
 محبت اگر اب بھی آواز بن سکتی ہے تو اُسے موت تک کہنا سنا جاسکتا ہے
 اب وہ دنیا ہی نہیں
 جس میں کوئی کسی کی ماں ہوا کرتی تھی
 جس میں کوئی کسی کا بیٹا ہوا کرتا تھا
 جس میں کوئی کسی کی بیٹی ہوا کرتی تھی
 تو اب اعمال نامہ کیسے بنے گا!

فہم شناس کاظمی (کراچی)

ڈائری کا ایک ورق

میں جب بھی گھر جاتا ہوں
میری کرسی
کتابوں سے بھرا میز
گھمبیر خاموشی
اذیت ناک ویرانی
میرا استقبال کرتی ہے
میری آنکھیں
انہونا منظر دیکھنے کی حسرت میں
بجھ جاتی ہیں
مگر
گملوں کے پودوں کے سوا
کوئی آہ نہیں بھرتا
ہوا کے سوا مجھے کوئی تسلی نہیں دیتا
رات کی تاریکی کے سوا کوئی مجھے
بانہوں میں نہیں بھرتا
درد کے سوا
کوئی میرے دل کو نہیں بہلاتا

انجلاء ہمیش (کراچی)

محبت۔۔۔!

ہم مصیبت کے مارے محبت نہیں کر سکتے
محبت
اگر محبوب کے ہاتھ میں ہاتھ ڈالے سمندر کے کنارے چلنے کا نام ہے
تو ہمیں وہ کنارہ کبھی نہیں ملا
محبت
اگر محبوب کے کاندھوں پہ گھڑی دو گھڑی کے سکون کا نام ہے
تو ہمیں وہ کاندھے میں سر نہیں
ہم تو اپنی آگ میں مستقل جلتے ہیں
ہمیں کیا معلوم
کسی لمس کی حدت میں کیا لطف ملتا ہے
ہم نے خود گلے لگایا خسارے کو
ہم پہ عنایت کیسے ہو سکتی ہے
ہم ناواقف ہیں محبت کے لوازمات سے
ہمیں نہیں آتیں وہ ادائیں
جو کسی کے آنکھوں سے نیند چھین لے
ہمیں کیا سروکار روٹھے منانے کے سارے سلسلوں سے
محبت۔۔۔ فقط ایک فیشن شو ہے
جس میں کام کرنے والے ماڈلز کی کیٹ واک کو ہم نہیں چل سکتے

امین خیال (لاہور) کے مابہ

شان اس شہ بالے کی کون گھٹائے گا وَدَفَعْنَا والے کی	الطاف محمدؐ کے لکھ نہ سکا کوئی اوصاف محمدؐ کے	میں ابن آدم ہوں فکر مجھے ہے کہ سرکارؐ کا خادم ہوں
اُس نور اُجالے کا نام ہے کیا پیارا دو میموں والے کا	افلاک کو چھوٹا ہے کا ہکشاں ان کے پاؤں کا جوتا ہے	سچ بات سنی گن کی دل میں سرور اُن کا آنکھوں میں ضیاء اُن کی
روضے کی ہری جالی جالی والا نبیؐ محشر کا ہے والی	چاند آپ کا ہالا ہے اسم محمدؐ سے گھر گھر میں اجالا ہے	مینار روشن ہے ان کے دم سے ہی جگ سارا روشن ہے
کیا ٹو تجلّٰ ہے جالیوں کے پیچھے اک عرش، معلّٰ ہے	دھوم ان کی جہاں میں ہے کلمہ ان کا ہے نام ان کا اذّاں میں ہے	جن کا نہ سایا ہے سب جگ ان کے ہی سائے میں آیا ہے
طلعت کی بلا ثالی کملی والے نے دنیا ہی بدل دالی	کلمے کا پھریرا ہے ہراک دیں ان کا ہر جا پہ بیرا ہے	کیا نور سویرا ہے ذکر محمدؐ سے منہ میٹھا میرا ہے
ہاں نور ہی نور ہیں وہ ٹھنڈک آنکھوں کی اور دل کا سرور ہیں وہ	کوئی کیا توصیف کرے کلی، مدنی کی رب خود تو صیف کرے	والفجر سا مکھڑا ہے جہل سیاهی میں وہ نور کا کھڑا ہے

امین خیال کے مابہ

کیا خوب ہے پھلوا ری شوخ سے رنگوں میں ہے کس کی چتر کاری	دنیا کے دھندے ہیں اتنا جان لیا سب غرض کے بندے ہیں	باغوں میں پھول کھلے دن وہ کیسا تھا ہم تم سے جب تھے ملے
جوڑے میں پھول لگا اس کے مقابل میں سب گلشن دھول لگا	باقی سب چھوڑا ہے پیار کے گلشن سے اک پھول ہی توڑا ہے	ہے صورت خواب ایسی چہ پہنستی ہے اک چھوری گلگاہ ایسی
سہروں پہ سہرا ہے پھول نہیں یہ تو اُس یار کا چہرا ہے	کیسا یہ بختا ہے پھول تو ٹہنی پر ہی اچھا لگتا ہے	ہم ہاسی دھول کے ہیں قدر ہی کیا اپنی ہم پھول بول کے ہیں
دیتا ہے صدا کیسے پھول ان تیلیوں کو لیتا ہے بلا کیسے	دو پھول ہیں سون کے تو جو مل جائے دکھ دور ہوں جیون کے	پھولوں کی کڑھائی ہے رب نے دھرتی بھی کیا چھینٹ بنائی ہے
یہ کیسی کرامت ہے ہنس دے پھول جھڑیں باتوں میں حلاوت ہے	کیا خوب بہاریں ہیں ہر جانب، ہر سو پھولوں کی قطاریں ہیں	کیا رنگ ہیں گلبن کے باغ میں پھول نہیں سب رنگ ہیں سا جن کے
ہیں آم، بھرے رس کے جیون کاٹ دیا کچھ روکے، کچھ ہنس کے	شبنم کیوں روتی ہے پھول کی پینٹنگ میں خوشبو کب ہوتی ہے	شبنم کی گہریں ہیں ورق گلستاں پر پھولوں کی مہریں ہیں

امین خیال کے مابین

پُر کیف فضا میں ہیں	کھل جائیں گلاب ایسے	کلیوں کے تھال بھریں
پھولوں، کلیوں میں	بڑھ کر دل اپنے	پھول بیٹیں گے
دلبر کی ادائیں ہیں	ہو جائیں چناب ایسے	جو ساجن بات کریں
کوئی چاند کا کٹڑا ہے	تو باغ میں آماہیا	کیکر پر پھول آئے
پھول گلاب نہیں،	ساتھ پرانوں کے	آج یہ آپ کہاں
اس یار کا مکھڑا ہے	نئے پھول اُگا ماہیا	اس جانب بھول آئے
جور اور جفاؤں میں	پھولوں کا تبسم ہے	کیا سچ فرمایا ہے
پھول نہیں کھلتے	گوری کے ہنسنے میں	بچ کی یاری سے
بے رحم خزاؤں میں	بلبل کا ترنم ہے	پھل کس نے پایا ہے
جب جب بھی پھول کھلیں	کیا حسن جناب کا ہے	آموں پہ بُر آیا
کہہ دے کوئی ان سے	کیسا ماند ہوا	چیت کے موسم میں
ایسے میں آن ملیں	جو پھول گلاب کا ہے	وہ یاد ضرور آیا
ہوئی گل افشانی ہے	کوئی چمبہ مہکا ہے	پتے امرودوں کے
لفظ کہتے ہیں	جشہ گوری کا	ڈھنگ نہیں بدلے
معنوں میں روانی ہے	کیا دہکا دہکا ہے	اب تک نردودوں کے
ان پیار کے جھانسوں میں	کچھ غنچے مہکے ہیں	سڑکوں پر کنکر ہیں
مہک ہے چمبے کی	پھول خیال چنو	پھول نہیں، اپنی
گوری کی سانسوں میں	لب ان کے چہکے ہیں	قسمت میں پتھر ہیں

نذیر فتح پوری (پونہ) کے مابین

احساس جگادیں گے	یہ درد کی دھارا ہے	کیا چاند چمکتے ہیں
آئے ایسے ہیں	اس میں جو بہہ جائے	نیند جزیروں پر
اک روگ لگادیں گے	وہ آدمی پیارا ہے	اب خواب ہمکتے ہیں
یوں خود میں گن ہو جا	تحلیل نہیں ہوتے	کیا صبح کا منظر ہے
درد ستائے تو	دل کے ارادے تو	اوس کی خوشبو سے
مصرفِ سخن ہو جا	تبدیل نہیں ہوتے	ہر چیز معطر ہے
مدفون کتابوں میں	آنسو بھی ہیں، آپیں بھی	دھرتی کی دعابن جا
میرا لہو ڈھونڈو	وقت کی جھولی میں	سوکھا موسم ہے
تاریخ کے صفحوں میں	سسکی بھی، کراہیں بھی	ساوَن کی گھٹابن جا
کاغذ پہ نظر بھی رکھ	سایہ تو کبھی دے گا	تم آئے تو یوں آئے
حرف شناسی میں	اس کی حفاظت کر	گھر میں اندھیروں کے
کچھ اپنا ہنر بھی رکھ	یہ پیڑ ہے رشتوں کا	اک چاند اُٹھا لائے
یہ کیسی پہیلی ہے	دش کنسا سے ڈرتے ہیں	کیا دھوپ ہے میری جاں
دن تھا اکیلا کل	دُش کے رہے گی یہ	پیاس کی شدت بھی
اب رات اکیلی ہے	ہم دنیا سے ڈرتے ہیں	اور اس پہ یہ ریگستاں
ہر حال میں بیٹھیں گے	وہ گانوں سے کیا روٹھی	جب باغ میں جائیں گے
گاؤں میں جائیں گے	کھیت میں سناٹا	پھول کے بدلے میں
چوپال میں بیٹھیں گے	پنگھٹ پہ ہے خاموشی	کچھ تمنائیں لائیں گے

نذیر فتح پوری کے ماہیے

کیا درد کے منظر ہیں	محبوب کی مہندی ہے	کیا آس لگائیں ہم
پانی کی کچھ بوندیں	دل کو چائے گی	ٹوٹی ہیں محرابیں
پیا سوں کا مقدر ہیں	یہ چیز ہی ایسی ہے	کیا خواب سجا ئیں ہم
یہ خواب ہے اندھوں کا	ہے شکر مرے بھائی	کیا جنگ کی منزل ہے
دنیا کی رعنائی	ہم نہیں کھلتا	میرا محافظ ہی
دھوکا ہے نگاہوں کا	دربارِ شہنشاہی	اب میرے مقابل ہے
وہ کو اب ہی اندھا تھا	مرنے سے نہ اتنا ڈر	مت سوچ یہ کیسی ہے
دل اشارے سے	دوست ٹوڑ رکھا کر	خواب کی بستی بھی
میں جس کو بلاتا تھا	سانسوں کو تھیلی پر	بے خواب سی لگتی ہے
ایسا بھی کسی پل ہو	جذبوں میں مچی ہلچل	میں ساتھ رہوں کس کے
رات ہو برہا کی	آگیا کمرے میں	خواب جو رکھتا ہو
اور درد کا کبل ہو	اک اڑتا ہوا بادل	یا خواب نہیں جس کے
میں خوش ہوں بہاروں سے	کیا بات ہے کونجوں کی	کب جوگی کے پھیرے ہیں
مجھ کو بلاتی ہیں	اپنے تصور میں	گھومنے پھرنے کو
خوشبو کے اشاروں سے	بارات ہے کونجوں کی	ہم گھر سے نکلتے ہیں
موسم ہے یہ جل تھل کا	یوں لطف اٹھائے گا	ست رنگی نظاروں میں
خشک زمینوں پر	میری خموشی پر	جب بھی نظر اُبھی
رتھ اترتا ہے بادل کا	بے نطق سنائے گا	تم آئے بہاروں میں

نذیر فتح پوری کے ماہیے

بے کار نہیں پڑتے	رُخ دیکھ ہواؤں کا	پھولوں سا کھلیں گے ہم
چہرے جو پڑتے ہیں	دیپ جلانا پھر	باغ میں جائیں گے
اخبار نہیں پڑتے	رستے پودھاؤں کا	ساوَن سے ملیں گے ہم
میں رستہ تکیوں تیرا	جب رات سلگتی ہے	کیا وقت کا پھیرا ہے
دیکھ مسیحا تو	نیند کے کمرے میں	اونچی حویلی میں
بیمار ہے دل میرا	تنہائی کھلتی ہے	اب خوف کا ڈیرا ہے
تحقیق ادھوری ہے	آنسو ہو کہ سپنا ہو	کیوں درد بڑھاتے ہو
جان غزل آجا	غور کرو خود پر	دوستو! بچپن کی
تخلیق ادھوری ہے	تم کون ہو اور کیا ہو	کیوں یاد دلاتے ہو
خاموش بھی رہنا ہے	مت دھوپ میں سویا کر	جگنو جو نظر آئے
کیسی ہے مجبوری	صبح کی ٹھنڈک سے	قالے والوں کو
حق بات بھی کہنا ہے	آنکھوں کو بھگوا کر	پھر راستہ مل جائے
جو عقل کا اندھا ہے	یہ کام بھی کرتا ہے	تھے سوئے ہوئے رستے
اس کو ہی کاٹے گا	نام پہ خدمت کے	اس نے قدم رکھا
جس شاخ پہ بیٹھا ہے	وہ جیب بھی بھرتا ہے	تب جاگ پڑے رستے
بارود بچھاتے ہو	کیا رات چراغوں کی	جذبات کا مظہر ہے
امن کی دھرتی پر	اپنی دوا لی ہے	ماہیا اپنا تو
کیوں آگ لگاتے ہو	جلتے ہوئے داغوں کی	حالات کا مظہر ہے

ناصر نظامی (ہالینڈ) کے ماہیے

ہر صدمہ جھیلیں گے	دکھ ہم نے جھیلا ہے	اک تھالی پیتل کی
خوشیاں دے کے ہم	خوشیوں سے لیکن	میں اک چھایا ہوں
غم تیرے لے لیں گے	کوئی دوسرا کھیلا ہے	ترے جسم کے پپل کی
دل میرا روتا ہے	ہم گر گئے نظروں سے	پھولوں سارنگ ترا
میری یادوں میں	عظمتِ آدم کی	تنتلی جیسا ہے
وہ بھی کہاں سوتا ہے	اخلاقی قدروں سے	کول ہر انگ ترا
کس رنگ میں رہتے ہو	احسان جنائے گا	نوخیز کلی ہے وہ
میری سنتے ہو	زخم مرے دل پر	ریشمی تن اس کا
نہ اپنی کہتے ہو	رُک رُک کے لگائے گا	کرنوں کی پلی ہے وہ
وہ بھولا نہ کھلائے	احساس کی بات ہے یہ	خوشبو میں ڈھلی ہے وہ
شام کو بھولا ہوا	دور کے رشتے کی	دھرتی پراتری
گرواپس آ جائے	نہ پاس کی بات ہے یہ	جنت کی گلی ہے وہ
کب ایسے جانے ہیں	دل چیرے ہمالوں کا	اُن بانہوں کے گھیرے ہوں
خون کیا دل کا	سلسلہ رکتا نہیں	پیار کی گلیوں کے
تب جا کے مانے ہیں	سوچوں کا، خیالوں کا	پھیرے پر پھیرے ہوں
لوہا منوانا ہے	اپنی بھی سناؤ کچھ	یہ شان بھی جاتی ہے
ایڑی چوٹی کا	بات تعارف سے	پیار میں دل ہی نہیں
ہمیں زور لگانا ہے	کچھ آگے بڑھاؤ تم	یہ جان بھی جاتی ہے

جیم فے غوری (اٹلی) کے ماہیے

یادوں میں صدا دینا	ہم عہد وفا کرتے	یادوں کے دوار کھڑے
ڈولتی کشتی کو	ساتھ اگر رہتے	ہجر کے بستر پر
اب پار لگا دینا	دن رات دعا کرتے	دو شک گلاب پڑے
ہر زخم کو بھر دے گا	خط تیرا جلا ڈالا	ہاتھوں میں تھام قلم
ماہی جب لوٹا	زخمِ محبت کو	انٹرنیٹ بن کر
مجھے زندہ کر دے گا	اک بھول بنا ڈالا	ہے سامنے جامِ جم
پھولوں کو کھلنا ہے	اک وعدہ کرنا ہے	وہ ایک پری لڑکی
رو کے گی دنیا	ساتھ ترے جینا	شام سے پہلے ہی
پر ہم کو ملنا ہے	اور ساتھ ہی مرنا ہے	کھوئی تھی، کھری لڑکی
باغوں میں بہار آئی	آؤ ہم پیار کریں	دجلہ کا پانی لگے
آجا پر دیسی	منکر لوگوں میں	سُرخ چناب ہوا
میں سب کچھ ہار آئی	رب کا اقرار کریں	یہ بات پرانی لگے
ہم لوگ ہیں دیوانے	میری ہے حیات قلم	یوں تیرا خفا ہونا
اپنی دنیا کو	خون کی سُرخ سی	اچھا لگا ہے ترا
تم جانو، خدا جانے	لکھتی ہے نجات قلم	پل بھر میں خدا ہونا
ہم لوٹ کے آئیں گے	حرفوں کی حفاظت کر	راوی کی روانی میں
سوکھی شاخوں میں	شمع جلا کر تو	کشتی ڈول گئی
نئے پھول کھلا آئیں گے	محفل کی نظامت کر	دنِ جل کی کہانی میں

جیم فے غوری کے ماہیے

نقطہ تھا کہ قطرہ تھا	ہونے نہ ہونے سے ہم	دیکھا ہے ستاروں میں
حرف کے جنگل میں	درد بھری رُت میں	اسم کھاتیرا
شاخوں پر بکھرا تھا	کس کس کا کرتے غم	الفت کے نظاروں میں
تو پھر سے سکندر بن	افلاک کا تارہ ہے	کچھ ہے ہو جانے کو
عشق کی مستی میں	صبح کے ماتھے پر	شام کا سایہ جو
سوچوں کا قلندر بن	چلنے کا اشارہ ہے	ہے صحن میں آنے کو
آنے کی بشارت دے	یوں تم سے دور ہوئے	ہم ہاتھ ہلاتے ہوئے
ہجر کے لمحوں کو	وطن سے بے وطنی	رودینے چپکے سے
سپہنکی ہمت دے	پر ہم مجبور ہوئے	اُس شہر سے جاتے ہوئے
ظلمت کی کہانی ہے	یوں خود کو سجالینا	غالب کا خیال لگا
خلق خدا کو سنا	شاخ بدن پر تم	وصل کا موسم بھی
لفظوں کی زبانی ہے	اک پھول کھلا لینا	شبِ غم کی مثال لگا
اک خواب اُگا نا ہے	جو دکھ سہہ جاتے ہیں	ہجرت کا بنا موسم
سہمے پرندوں کو	یار کے پہلو میں	شہر کی گلیوں میں
اک شخص ملانا ہے	وہ مسند پاتے ہیں	سولی کا سجا موسم
ہر شام عذاب آئے	جب پھول سے کھلتے ہیں	دریا کو تو چلنا ہے
اجڑ گئی بستی	مے خانے جا کر	اپنی نفی کر کے
تب سُرُخ گلاب آئے	اپنوں سے ملتے ہیں	ساگر میں ملنا ہے

جیم فے غوری کے ماہیے

تو ظلم مٹانے آ	پانی پر بہتا ہوا	اس شہر کے لوگ بھلے
خاک پہ بکھرے ہوئے	دور نکل آیا	ابِ غم کی رُتیں
پھولوں کو اٹھانے آ	میں ظلم کو سہتا ہوا	اور عشق کے روگ بھلے
اک قلعہ بنانا ہے	آئینہ پاس رکھو	میلے میں کھوجائیں
پتھر رد جو ہوا	رات ہے، آنکھوں میں	پیار محبت کی
کونے میں لگانا ہے	خوابوں کی آس رکھو	کچھ یادیں بوجائیں
آکاش پہ آ چندا	یوں ہوتے رہے مدغم	قصہ ہی تمام کیا
مکھڑا مرے دل کے	تم جو ہوا ہو تو	تیری محبت میں
دریا میں دکھا چندا	شعلے کی طرح ہیں ہم	دل تیرے نام کیا
آنکھوں میں اُگا سپنا	روشن سے سائے ہیں	کب پیار میں سوتے تھے
رات کی کوئی بھی	سفر میں مانی نے	راتیں جاگ کے ہم
دھرتی کا گیت سنا	کچھ دیپ جلائے ہیں	چھپ چھپ کے روتے تھے
کیوں ہم برساتے ہو	جب آئے ہو اس گھر میں	اس ظالم دنیا میں
امن کی دنیا میں	جو دل میں ہے وہ	روز ہی مرتے ہیں
فقتوں کو جگاتے ہو	پڑھ لو چشمِ تر میں	جینے کی تمنا میں
دریا تو پرانا ہے	اب لوٹ چلیں گھر کو	اک دیپ جلا رکھنا
رات کو چندا سے	مدت، بیت گئی	اپنی آنکھوں میں
رشتہ بھی نبھانا ہے	اِس در پہ بچھے سر کو	اک خواب سجا رکھنا

ماہیہ

کلیم شہزاد (پوریوالہ)

دنیا کی بہاروں میں
چاند تجھے ڈھونڈے
ہر رات ستاروں میں
دنیا کی بہاروں میں
دل کشتی کناروں میں
ڈوبتی جائے ہے
غزروں میں، اشاروں میں
دل کشتی کناروں میں
آنسو کب ٹانگے تھے
رات نے پلکوں سے
کچھ موتی مانگے تھے
آنسو کب ٹانگے تھے
بادل تھا بڑا پگلا
آنکھ سے بہہ نکلا
کاجل تھا بڑا پگلا
بادل تھا بڑا پگلا
آنسو بھی ڈرے دیکھے
نازک پلکوں پر
پتھر سے دھرے دیکھے
آنسو بھی ڈرے دیکھے
جیون سے پیارے تھے
رانجھن لمحے جو
بیلے میں گزارے تھے
جیون سے پیارے تھے

ماہیا گیت

رفیق شاہین (علیکڈھ)

تم یاد بہت آئے
شام کے ہوتے ہی
جب پھیل گئے سائے
تم یاد بہت آئے
جو گیت لکھے تم نے
گیت وہی میں نے
تنہائی میں جب گائے
تم یاد بہت آئے
کل رات تمہارے خط
میرے پڑھنے پر
تمہیں سامنے لے آئے
تم یاد بہت آئے
کل یاد تمہیں کر کے
میں کتنا روئی
تم دیکھ نہیں پائے
تم یاد بہت آئے
ترسی ہوئی راتوں میں
دل میں خیال آیا
ہم کیوں نہیں مل پائے
تم یاد بہت آئے
اک جرم محبت پر
ظالم دنیا نے
کیا کیا نہ تم ڈھائے
تم یاد بہت آئے

ماہیہ
شاذ رحمانی (بہار)

بس تو ہے خیالوں میں
تجھ سائیں کوئی
رحمت کی مثالوں میں
لحلوں کو پڑھا دینا
ہو گئے ہمیں مجرم
سولی پہ چڑھا دینا
یہ بات ہے زہریلی
کہہ کے ذرا دیکھو
ہر ذات ہے زہریلی
پُر درد فسانہ ہے
کس کو سنائیں ہم
مصروف زمانہ ہے
زخم اپنا دکھاتے کیوں
بھائی! یہ دنیا ہے
دل اس سے لگاتے کیوں
قسمت ہی سنور جاتی
سو دوزیاں کی جب
ہستی میں تمیز آتی

مبشر سعید

قسمت ہی کھوئی ہے
دلیں مرے میں اب
آٹا ہے نہ روٹی ہے
خاموش سا رستہ ہے
میرے رونے پر
ہر روز جو ہنستا ہے
سانسوں میں جڑی لڑکی
جان سے پیاری ہے
وہ مجھ سے بڑی لڑکی
مجھ جان کا بھی سوچو
آج نہیں سکتے
ای میل ہی لکھ بھیجو
نئے گیت نہ شہنائی
یاد تجھے کر کے
یہ آنکھ ہے بھر آئی
سورج کچھ مدھم ہے
چھتری رکھ لینا
بارش کا موسم ہے
دل میرا ادھر کا تھا
رات ترا آنچل
سینے سے جو ڈھلکا تھا

(فرانس) کے ماہیہ

ہم جینا جیتے تھے
پاس ترے بیٹھے
سپنوں کو سیتے تھے
بارش جو برستی ہے
یار سے ملنے کو
یہ جان ترستی ہے
آسودہ جنگل ہے
پیار میں یار ترے
یہ شہر بھی پاگل ہے
یہ بات تو ماڑی ہے
گاؤں کی میں نے
اک لڑکی جو تاڑی ہے
وہ دُور پہاڑی ہے
چڑھ جو نہیں سکتا
وہ شخص اناڑی ہے
سانسوں میں ہے ویرانہ
آنکھ یہ روتی ہے
اے دوست! تو آج ناں

ماہیہ

امین بابر (رحیم یار خاں)

سب شکوے بھلا دینا
اپنی تو عادت ہے
سب کو ہی دعا دینا
چاہت کو خفا کر کے
عشق نے پائی بقا
عاشق کو خفا کر کے
رُسا ہوا میلوں میں
جو بھی پڑا یارو
ان پیار جھمیلوں میں
زنجیر ہے پاؤں کی
راہ میں حائل ہے
دیوار اناؤں کی
چاہت کے گھر وندے ہیں
نفرت سے اس نے
جو پاؤں میں روندے ہیں
جتنا بھی جیالا ہے
آخر کو انسان
دھرتی کا نوالہ ہے

کتاب گھر

کتاب میلہ تعارف: حیدر قریشی

رخت هنر (شاعری) شاعر: غالب احمد

صفحات: 253 قیمت: 300 روپے ناشر: نیاز مانہ پبلی کیشنز۔ 14 بی ٹی میل روڈ، لاہور

غالب احمد شاعروں اور ادیبوں کی اس سینئر صف سے تعلق رکھتے ہیں جس میں ناصر کاظمی، احمد مشتاق، انتظار حسین، حنیف رامے، مظفر علی سید، شہزاد احمد وغیرہ کے اسماء شامل ہیں۔ تاہم تخلیقی لحاظ سے متحرک ان تخلیق کاروں کے مقابلہ میں غالب احمد کے تخلیقی سفر کی رفتار کافی دھیمی رہی۔ ۱۹۵۰ء سے ادبی رسائل میں مسلسل چھپنے کے باوجود ابھی تک ان کا صرف ایک ہی شعری مجموعہ ”راحتِ گمنام“ شائع ہوا تھا، اب ان کا دوسرا مجموعہ شائع ہوا ہے جو ان کی شاعرانہ قدرو قیمت کے تعین میں معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ غالب احمد کی غزل میں ایک انوکھی نوعیت کا فکری تغزل ملتا ہے۔ چند اشعار سے اس فکری تغزل کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

منظرِ ہوش سے آگے بھی نظر جانے دے جارہا ہے یہ مسافر تو اُدھر جانے دے

زنجیر میں ہیں دیر و حرم، کون و مکاں بھی ہے عشق ہمیں ان سے نہیں جن کا گماں بھی

کیوں وقت کی لہریں مجھے لے جائیں کسی اور دائم دل دریا ہوں میں موجوں میں رواں بھی

ابر برسائے اب کی صورت چاروں عکس آب کی صورت

خواب کی کیا کوئی حقیقت ہے ہے حقیقت تو خواب کی صورت

غالب احمد کی نظمیں ان کی زندگی کے مختلف النوع تجربات سے گزرتے ہوئے ادوار کی ترجمانی کرتی ہیں۔ ان میں ایک خاص نوع کی روحانی الیدگی اور ترفع بھی ملتا ہے۔ ”نظم و“ ان کے نظمیہ ارتقاء کو واضح کرنے کے ساتھ نظم نگاری میں ان کے مقام کے تعین میں بھی فیصلہ کن کردار ادا کرتی ہے۔ نظم کی اختتامی سطروں سے اس طویل نظم کی اہمیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے اور غالب احمد کی نظم نگاری کے تیور بھی سمجھ جاسکتے ہیں: ”وہ دیکھو کہ پھر رحمِ مادر سے نکلا ہوا طفلی نورِ انیدہ، وقتِ نو کہ رہا ہے رزمیں سے ضمانت نہ مانگور، رگِ جسم و جاں سے شہادت نہ مانگور کہ ضامنِ ہوتم اس زمیں کے زمانے کے تم خود ایں ہو، جہاں ہنر میں نئی زندگی کی طلب کے نئے آشیانے بساؤ، نیا گھر بناؤ کہ یہ نفس کا نقطہ آسمان ہے، کنارِ یقیں ہے، نئی سرزمین ہے، زمانے کو آواز دو، اہنِ آدم بلاؤ، کہو سب کو آؤ، نیا گھر ہمارا کھلا ہے، یہ وقتِ دعا ہے، نئی نظم کی ابتدا ہے!“

پچیس (افسانے) افسانہ نگار: جوگندر پال

صفحات: 253 قیمت: 300 روپے ناشر: اردو اکادمی، دہلی

جدید اردو فکشن میں جوگندر پال کا اتنا بڑا حصہ ہے کہ انہیں بلا خوف و تردد اردو فکشن کا ممتاز و معتبر ترین تخلیق کار کہا جاسکتا ہے۔ افسانچہ، افسانہ، ناول، ناول تک ان کی تخلیقی خدمات کا وسیع تر سلسلہ پھیلا ہوا ہے۔ اردو اکادمی دہلی نے جوگندر پال کے افسانوں کا ایک انتخاب ”پچیس“ کے نام سے شائع کیا ہے۔ اس انتخاب میں جوگندر پال کی ۲۳ کہانیاں، ”نہیں رحمن باؤ“ سلسلہ کے چند افسانچے اور ”پرندے“ سلسلہ کے چند افسانچے شامل کیے گئے ہیں۔ بے گور، گرین ہاؤس، ہیر رانجھا، کرن کرن، اٹھارہ ادھیائے، پناہ گاہ، سانس سمندر، جیتے جی، مقامات، جاگیر دار، مہاجر، مارکیٹ اکانومی، بھوک پریت، سڑپ ٹیر، باشندے، بیک لین، پادشاہ، ہرامبے، معجزہ، ناز انیدہ، بجھتے سورج کا سہ، مہا بھارت اور تمنا کا دوسرا قدم جیسے افسانے بلاشبہ جوگندر پال کے نمائندہ افسانوں میں شمار کیے جاسکتے ہیں۔ مرغوب حیدر سید نے ”حرف آغاز“ اور ڈاکٹر قمر رئیس نے ”جوگندر پال کا فنی اسلوب“ کے زیر عنوان اپنے تاثرات کا اظہار کیا ہے۔ انتخاب کے آخر میں جوگندر پال کا تحریر کردہ ”خود فاتیہ“ شامل ہے۔ جوگندر پال کے اب تک جتنے افسانوی انتخاب شائع ہو چکے ہیں، ہر ایک کی اہمیت ہے۔ یہ انتخاب بعض جہات سے پہلے انتخاب شدہ مجموعوں سے زیادہ اہمیت کا حامل ہے۔

شاہ دولہ کا چوہا اور دوسری نظمیں شاعر: ساقی فاروقی

صفحات: 143 قیمت: 250 روپے ناشر: اکادمی بازیافت (اتر پتہ درج نہیں)

میری ذاتی ترتیب کے لحاظ سے انگلینڈ کے پہلے دس بہترین شاعروں میں صرف ساقی فاروقی کا نام لکھنا پڑتا ہے۔ ان کے دس نمبروں کے بعد کسی اور شاعر کو گیارہواں نمبر دے کر شمار کیا جانا چاہیے۔ زیرِ نظر مجموعہ ساقی فاروقی کی ۵۵ نظمیں کا ایک انتخاب ہے۔ اس میں آزاد نظمیں اور نثری نظمیں سب مل جاتی ہیں۔ اپنے دیباچہ کے شروع میں ساقی فاروقی نے لکھا ہے ”یہ احساس کہ جس استعارے کو جنم دینے کی کوشش میری شاعری میں ملتی ہے، اس سے کہیں نہ کہیں کسی نہ کسی ذہن میں کوئی نہ کوئی ارتعاش پیدا ہوگا۔۔۔ عجب جان آفریں ہے۔ یہ خوش خیالی مجھے خاموش نہیں ہونے دیتی ورنہ یوں ہے کہ لفظوں پر بے اعتباری بڑھتی جاتی ہے۔“

تخلیقی لفظ کبھی بے اعتبار نہیں ہو سکتا، بس تخلیقی تجربہ یا واردات کا کھرا ہونا ضروری ہے۔ اس انتخاب سے ساقی فاروقی کی نظم نگاری کے بارے میں ایک واضح تاثر سامنے آتا ہے۔ جن تشبیہات، استعارات اور علامات کو ساقی نے اپنی نظموں میں پیش کیا ہے، ان کے بارے میں جدید نظم کے قارئین اپنی اپنی ذہنی سطح کے مطابق تفہیم کے عمل سے گزریں گے اور سب کی قرات اپنی اپنی جگہ حق بجانب ہوگی۔

شکاف (شاعری) شاعر: جگدیش پرکاش

صفحات: 368 قیمت: 250 روپے ناشر: ساتی بک ڈپو، اردو بازار، دہلی

جلد لیش پرکاش اردو کے ایک اچھے شاعر اور اردو ادب کے سنجیدہ قاری ہیں۔ ایک عرصہ سے شاعری کر رہے ہیں اور ادبی منظر نامہ کو بھی پوری توجہ اور غور کے ساتھ دیکھ رہے ہیں۔ ”دھوپ کی خوشبو“، ”نریندر کے لیے“ اور ”آسمان در آسمان“ ان کے تین شعری مجموعے پہلے چھپ چکے ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب ”شکاف“ ان کا چوتھا شعری مجموعہ ہے۔ اس کتاب کو بیک وقت اردو اور ہندی رسم الخط میں شائع کیا گیا ہے۔ دائیں طرف سے ۱۸۴ صفحات پر اردو رسم الخط میں شاعری درج ہے جبکہ بائیں جانب سے وہ سب کچھ اتنے ہی صفحات پر ہندی رسم الخط میں شامل ہے۔ ہندوستان میں اب اس انداز میں بھی کتابیں چھپنے لگی ہیں۔ میرے نزدیک ہندوستانی سماج کے تناظر میں یہ ایک اچھا سلسلہ ہے۔ اس سے اردو ادب کو ان ہندی والوں تک آسانی سے رسائی ہو سکے گی جو اردو کو سمجھ تو سکتے ہیں لیکن پڑھ نہیں سکتے۔ جلد لیش پرکاش نے ”اپنی بات“ میں آج کے انسان کے ایک المیہ کیوں بیان کیا ہے۔

”مجھے آج کے انسان کے افکار، اس کی زہنیت، اس کی سوچ اور فکر میں بڑے بڑے شکاف نظر آتے ہیں، جن سے محبت، خلوص، رواداری کی ساری خوشبو خارج ہو گئی ہے۔ اسی لیے اس مجموعے کے لیے ”شکاف“ کا عنوان میں نے موزوں سمجھا“

ان کی نظموں اور غزلوں میں اس المیہ کو مختلف پیرائے میں بیان کیا گیا ہے۔ چند اشعار سے اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

ترش رشتوں کو نبھانا بڑا مشکل ہے میاں تاش کے گھر کو سبانا بڑا مشکل ہے میاں
دراڑ دیکھ رہا ہوں پرانے رشتوں میں یہ کیسا دور ہے جس سے گزر رہا ہوں میں
بہ اہتمام جنہیں ہم بلانے والے تھے یہ کیا پتہ تھا وہی گھر جلانے والے تھے

تاہم جلد لیش پرکاش کی شاعری صرف اسی المیہ کے اظہار تک محدود نہیں ہے، ان کی شاعری میں زندگی کے دوسرے رویے اور شاعری کے نئے ذائقے بھی ملتے ہیں۔

بستر میں سر چھپا کے کہیں سو گئی ہے نیند مسمار ہو گیا ہے مکاں میرے خواب کا
آنکھیں جب انتظار کے زینے اتر گئیں لمحوں کی شاہراہ سے صدیاں گزر گئیں
کچھ کہے وہ تو میں زباں کھولوں بند آنکھوں میں آسمان کھولوں

انٹرنیٹ کے دروازے سے جھانک گیا کل اک چہرہ دل کہتا ہے ان آنکھوں میں اُس کو روز بلانا ہے
جلد لیش پرکاش کی آزاد نظموں میں کچھ غزل کے اثرات ہیں تو کچھ نئی نظم کے۔ اور دونوں کے امتزاج سے ان کی نظموں کا مزاج بنتا ہے۔ اردو ادب کے ایک خاموش خدمتگار جلد لیش پرکاش کی ادبی خدمات کا اعتراف کیا جانا چاہیے اور ان کی سراہنا ہونی چاہیے۔

پہلا پنہر (تاریخ و حالات حاضرہ) کیپٹن نذیر الدین خان

صفحات: 399 قیمت: 400 روپے ناشر: نیو ہورائزن پبلی کیشنز، گلشن اقبال، کراچی

کیپٹن نذیر الدین خان نے ہندوستان کی مسلم تاریخ کے بہت سارے منفی مطالعہ کو درست تناظر میں پیش کرنے لیے ”پہلا پنہر“ تحریر کی ہے۔ اس میں کئی نام نہاد ہیرو کی اصلیت اور ان کے کرداروں کی ہولناکی کو اجاگر کیا گیا ہے۔ کئی تاریخی مغالطوں کی نہ صرف نشاندہی کی گئی ہے بلکہ اصل حقائق بھی قوم کے سامنے رکھے گئے ہیں۔ وہ لوگ جو نام نہاد تاریخی ناولوں کے مطالعہ سے اپنے رومانوی ماضی کے نشہ میں گم ہیں، انہیں اس طرح سے جھنجھوڑا گیا ہے کہ سارا نشہ ہرن ہو جائے۔ خوشی کی بات ہے کہ طویل عرصہ سے ایک طرف تاریخ کے نام پر دی جانے والی افیون کا اثر زائل کرنے کے لیے حالیہ چند برسوں میں مبارک علی، حسن جعفر زیدی اور نذیر الدین خان جیسے لوگوں نے اپنے اپنے طور پر قابل ذکر اور بڑا ہی اہم کام شروع کیا ہے۔

”پہلا پنہر“ ٹھہرے ہوئے پانی میں بھیکھا گیا پتھر ہے جو نہ صرف اس میں ارتعاش پیدا کر سکتا ہے بلکہ اس کا تقفن دور کر کے اسے روانی بھی عطا کر سکتا ہے۔ اس کی امید کی جانی چاہیے۔

نئے تنقیدی مسائل اور امکانات (تنقیدی مضامین) مصنف: کرامت علی کرامت

صفحات: 464 قیمت: 350 روپے ناشر: ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس، دہلی

کرامت علی کرامت سینئر لکھنے والے ہیں۔ تخلیق کے ساتھ تنقید کے میدان میں بھی ان کے فکری جوہر کا مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ ”نئے تنقیدی مسائل اور امکانات“ کے مضامین سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ وہ ادبی منظر نامہ کو کس نظر سے دیکھتے ہیں اور ادب کی تفہیم کے لیے ان کے سامنے کیا معیارات ہیں۔ ہماری تنقید میں جو عمومی انداز اختیار کیا جاتا ہے، اس حوالے سے دیکھا جائے تو کرامت علی کرامت کے مضامین زیادہ بہتر انداز سے سامنے آتے ہیں۔ تاہم مجھے لگا کہ وہ بعض امور میں کسی بہتر نتیجہ تک پہنچنے کی بجائے کہیں آس پاس ہی رہ جاتے ہیں۔ صرف دو مثالوں پر اکتفا کروں گا۔ ”تحقیق و تنقید بحیثیت تخلیقی ادب“ میں انہوں نے تحقیق و تنقید کو بھی تخلیقی ادب کے دائرے میں شمار کیا ہے۔ لیکن اس کے لیے بہت دور تک گھوم آنے کے بعد بھی اصل بات تک پہنچے نہیں بس اس کے آس پاس رہ گئے۔ کوئی بھی تخلیق کار جب کسی تخلیقی عمل سے گزرتا ہے تو اس کی معلومات (تحقیق) پہلے سے اس کے شعور و لاشعور میں موجود ہوتی ہے۔ اور جب وہ اپنے تخلیقی عمل سے گزرتے ہوئے اسے خوب سے خوب تر پیش کرنا چاہتا ہے تو یہ دراصل اس کا تنقیدی عمل ہوتا ہے۔ یوں تحقیق و تنقید اصل تخلیقی ادب کا حصہ نہیں بلکہ جزوی حصہ ہیں۔ کرامت صاحب اس نتیجہ تک نہیں پہنچے، البتہ اس کے قریب سے گزرتے گئے۔ ایک اور مضمون ”اسلام اور صنف شاعری“ میں انہوں نے از روئے قرآن شاعری کی ممانعت کے پہلو کو سمجھا ہے اور پھر بعض

احادیث اور تاریخی روایات سے شاعری کا جواز پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ جن احادیث اور روایات سے انہوں نے یہ جواز دیئے ہیں مستحسن ہیں۔ مثالی ریاست سے شاعروں کو بے دخل کر دینے کے باوجود اچھی شاعری کے لیے یونانیوں نے بھی گنجائش رکھی ہوئی تھی۔ ایسی شاعری جو دیوی، دیوتاؤں کی تعریف و توصیف پر مشتمل ہو۔ اس تناظر میں دیکھا جائے تو احادیث اور دوسری روایات سے پیش کیا گیا جواز بڑی حد تک یونانیوں کے نظریہ ہی سے مماثلت رکھتا ہے۔ تاہم میرا خیال ہے کہ قرآن کا شاعری کا تصور بہت واضح ہے۔

”کیا تم نہیں دیکھتے کہ یہ لوگ کن کن وادیوں میں بھٹکتے پھرتے ہیں اور وہ باتیں کہتے ہیں جو خود نہیں کرتے“

اس سے شاعری کا جو قرآنی تصور میری سمجھ میں آتا ہے، یہ ہے کہ شاعر کے ظاہر اور باطن میں ہم آہنگی ہونی چاہیے۔ اس کی شاعری اس کے باطن کی داستان بیان کرے، نہ کہ محض فرضی محبوب اور فرضی تصورات پر مبنی ہو۔ جب باطن کے ساتھ ہم آہنگی ہوگی تو کوئی شاعر پر اعتراض نہ کرے گا۔ یوں قرآن کے اس فرمان سے مجھے محسوس ہوا کہ ایسے نظریاتی شاعروں کے برعکس جو انیر کنڈیشنڈ ڈرائنگ رومز میں بیٹھ کر مزدوروں، کسانوں، غریبوں کی زندگی سنوارنے کی شاعری کرتے ہیں وہ شاعر زیادہ بہتر ہیں جو کارزارِ احیاء سے گزرتے ہوئے اپنے تجربات کو بیان کرتے ہیں۔ اسی طرح داخلی و نفسیاتی معاملات کا اظہار بھی داخل و خارج میں ہم آہنگی کو ظاہر کرے گا اور از روئے قرآن شاعر جو کچھ کہہ رہا ہوگا دراصل وہی اس کا طرزِ زندگی بھی ہوگا۔ یوں میرے نزدیک قرآن شریف شاعری کی ممانعت نہیں کرتا بلکہ ایک واضح تصورِ شاعری بیان کرتا ہے۔ اور اپنے داخل کے برعکس شاعری کرنے والوں کی مذمت کرتا ہے۔ کرامت صاحب مذکورہ آیت درج کرنے کے باوجود اس پر اس زاویے سے زیادہ غور نہ کر سکے۔ تاہم ان کے اس مضمون کو پڑھتے ہوئے مجھے اس تفہیم تک رسائی کا موقع مل گیا، جس کے لیے ان کا شکر گزار ہوں۔ شاید اسی کو چراغ سے چراغ جلانا کہا جاتا ہے۔ کرامت علی کرامت صاحب نے ساختیات کے حوالے سے جو کچھ لکھا ہے، اس پر اب مزید کیا عرض کیا جائے کہ اس عرصہ میں نہ صرف پلوں کے نیچے سے بہت سارا پانی بہہ گیا ہے بلکہ کئی پل اور ڈیم بھی بہہ گئے ہیں۔ کرامت علی کرامت کی تنقید وہاں اپنی خوبیوں کے ساتھ جلوہ گر ہوتی ہے جہاں وہ زیادہ سے زیادہ ادب کی تفہیم پر توجہ دیتے ہیں۔ ادب کی تفہیم کے لیے ان کا رویہ سمجھانے سے زیادہ سمجھنے کا ہوتا ہے۔ فن پارے کے باطن تک رسائی کے لیے اپنی پوری سوجھ بوجھ کو بروئے کار لاتے ہیں۔ اس مجموعہ میں ۳۶ مضامین شامل ہیں، ان میں نظری مباحث بھی بلکہ پھلکے انداز میں آگے ہیں۔ بعض اصناف اور بعض شاعروں ادیبوں کے حوالے سے انفرادی نوعیت کے مضامین بھی شامل ہیں اور اپنی مقامی زبانوں کے شعر و ادب کے ساتھ اردو کے میل ملاپ کا منظر بھی ہے۔ مجموعی طور پر کرامت علی کرامت ان سکھ ہدف نادوں سے کہیں زیادہ بہتر ہیں جو سراپکڑے بغیر تنقید کی ڈور کو سلھانے میں الجھے ہوئے ہیں۔ کرامت علی کرامت اس لیے بھی بہتر نقاد ہیں کہ وہ بنیادی طور پر تخلیق کار ہیں۔

تیری خوشبو (شاعری) شاعر: سلیمان جاذب

صفحات: 152 قیمت: 250 روپے ناشر: عظمیٰ پبلی کیشنز، ۳۹ مرنگ روڈ، لاہور

سلیمان جاذب نے انٹرنیٹ جرنلزم اور ادب کی دنیا میں لگ بھگ ایک ساتھ قدم رکھا ہے اور دونوں میں ان کی کامیابی کے وسیع امکانات موجود ہیں۔ ان کا پہلا شعری مجموعہ ”تیری خوشبو“ ابتدائی جوانی کے محبت سے معمور جذبوں کا عمدہ اظہار ہے۔ ان جذبوں میں اضطراب و سرشاری کی مختلف کیفیات خوبصورت انداز سے آئی ہیں۔ نئی نسل کے قارئین ان سے آئندہ نمانگہرا تعلق محسوس کریں گے، جبکہ میری عمر کے اور مجھ سے بڑی عمر کے لوگ بھی اس شاعری کا مطالعہ کرتے ہوئے اپنی جوانی کے زمانوں کا سفر کر لیں گے۔ تاہم ابتدائے جوانی کی محبت کے جذبات سے سرشار ہونے کے باوجود سلیمان جاذب کے ہاں فکری پختگی بھی اپنی جھلک دکھانے لگی ہے۔ بعض اشعار میں یہ جھلک اتنی نمایاں ہے کہ اس سے سلیمان جاذب کے آئندہ امکانات کا بہتر اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

برصغیر پاک و ہند سے باہر جعلی اور چور شاعروں کے ہجوم میں جہاں بھی کوئی اور بیکسل اور جینون شاعر دکھائی دیتا ہے مجھے دلی خوشی ہوتی ہے۔ ایسے ماحول میں سلیمان جاذب جیسے نئے اور اچھے شاعر کی اردو ادب میں آمد ہوا کے خوشگوار جھونکے جیسی ہے، ایسا خوشگوار جھونکا جس میں اس کے محبوب ہی کی نہیں اس کی اپنی اور بیکٹلی کی خوشبو بھی بھری ہوئی ہے۔ میں ”تیری خوشبو“ کی خوشبودار شاعری کے ذریعے اردو ادب میں اپنا پہلا شعری مجموعہ لانے والے سلیمان جاذب کا دلی مسرت کے ساتھ خیر مقدم کرتا ہوں اور ان کی آئندہ تخلیقی کامرانیوں کے لیے دعا کرتا ہوں!

(کتاب کے فلیپ پر درج تاثرات)

کائنات فکر و نظر (مضامین) مصنفہ: ڈاکٹر رضیہ حامد

صفحات: 168 قیمت: 200 روپے ناشر: باب العلم پبلی کیشنز، بھوپال

ڈاکٹر رضیہ حامد اردو ادب کی منجیدہ اور خاموش خدمتگار ہیں۔ بحیثیت مدیرہ اور مرتبہ کے انہوں نے اپنے رسالہ فکری و آگہی کے کئی یادگار نمبرز شائع کیے ہیں۔ بعض ادیبوں اور اہم موضوعات پر عمدہ کتابیں مرتب کیں۔ ان کا تحقیقی مقالہ نواب صدیق حسن خان کے بارے میں ایک دستاویزی حیثیت کا کام ہے۔ بھوپال کے ادب کے حوالے سے انہوں نے تاریخی نوعیت کا کام کیا ہے۔ ”کائنات فکر و نظر“ ان کے متفرق مضامین کا مجموعہ ہے۔ ان مضامین کے مطالعہ سے ڈاکٹر رضیہ حامد کی تنقیدی سوجھ بوجھ کا بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

اپنے موضوع کے ساتھ ان کا رویہ ہمدردانہ ہوتا ہے۔ اس رویے کا یہ فائدہ ہوتا ہے کہ موضوع کے بیشتر مثبت پہلو نمایاں ہو جاتے ہیں۔ تاہم اس سے بعض منفی پہلوؤں کی پردہ پوشی بھی ہو جاتی ہے۔ تنقیدی حوالے سے خامیوں سے زیادہ درگزر اچھا نہیں ہوتا تاہم ڈاکٹر رضیہ حامد کے ہاں ہمدردانہ رویے کے ساتھ ایک توازن بھی ملتا ہے۔

گلزار (مبئی)

بہت کچھ کھو گیا ہے

یہ دوسری بار ہے کہ میں ایوب خاور کے مجموعے کے لیے پیش لفظ لکھ رہا ہوں۔ سچ تو یہ ہے کہ وہ پیش پیش ہیں اور میں پیروی کر رہا ہوں۔

اُس مجموعے اور اس مجموعے کے درمیان قریب پانچ سال کا وقفہ ہے۔ یہ بلند قامت شخص چلتا بھی ہے تو لمبے لمبے ڈگ بھرتا ہے۔ ادب کے صفحوں پر بھی وہ ایسے ہی قدم اٹھاتا ہے۔ ایک ذاتی خیال ہے میرا کہ تخلیق میں وقفے ضروری ہوتے ہیں۔ کہیں رُک کر سانس لینا اور پھر چلنے لگنا، کہیں سیدھی راہ چھوڑ کر، کوئی موڑ مڑ جانا، یا اچانک کوئی پگڈنڈی سر اٹھا کر دیکھے تو کچھ دیر اُس کے ساتھ چل دینا۔ وہ کسی شاہراہ سے جا کر نہ ملے تو خود ہی کوئی نئی راہ نکال لینا لیکن وقفے ضروری ہوتے ہیں، خود بینی کے لیے، ورنہ تخلیق کار، خصوصاً شاعر، خود کو ڈھرانے لگتا ہے اور اکثر یوں محسوس ہونے لگتا ہے کہ شاعر اُسی راہ سے واپس لوٹ رہا ہے جس راہ سے آگے جا رہا تھا۔

لیکن زندگی تو مسلسل واقع ہوتی رہتی ہے۔ وہ تو وقفہ نہیں لیتی۔ رُکنی نہیں، اور تخلیق کار، اگر ایوب خاور جیسا حساس شاعر ہو تو وہ کیسے رُک جائے۔ اُس کی اُنچ تو سانس بھی نہیں لیتی۔ زندگی مسلسل اُس کے اندر اُبلتی رہتی ہے اور وہ اُس کی بھاپ کو روک نہیں پاتا۔ اب وہ نئی نئی راہیں تلاش کرتا ہے اور نئے نئے شعبے اختیار کر لیتا ہے۔ اسی پانچ سالہ وقفے کے دوران ایوب خاور اپنے منظر ناموں میں پہلے سے زیادہ چمک اُٹھے۔ فلموں میں اُن کے نغے بھی سنائی دیے اور ٹیلی وژن پر اُن کی موجودگی پہلے سے کہیں زیادہ نکھر آئی۔

پانچ سال بعد، وہ ایک بار پھر اُس شاہراہ پر بھی نظر آ رہے ہیں جس کا نتیجہ اُن کا تازہ ترین مجموعہ کلام ہے۔ پچھلے مجموعے میں کہا تھا۔

ساری دنیا میں ایک تم سے ہی

اب ملاقات نہیں ہو پاتی

اب فرماتے ہیں۔

اگر ہم مل نہیں سکتے، یہ دل اب کھل نہیں سکتے

تو پھر تکیے کو منہ پر رکھ کے رونا کیا ضروری ہے

پہلے کہا تھا۔

دل کی رگ رگ نچوڑ لیتا ہے

عشق میں یہ بڑی مصیبت ہے

اب فرماتے ہیں۔

عشق تو خیر کہاں کا تھا، مگر جان جہاں

نوک مڑگاں میں مدد سال پرونے پڑے ہیں

اک وحشت بے نام نہیں چھوڑتی دل کو

اک ہجر ہے اور ریت کا اڑتا ہوا دریا

پہلے ایک تنہائی کا احساس تنگ کرتا تھا۔

پلمیں اوڑھ کے سو جانے کا ہر منظر

اور اکیلا چاند فلک پر جاگے گا

اب تنہا ہیں مگر حوصلہ ہے۔

بجھا سکتے تو بجھا دے کہ میری عادت ہے

دیا جلا کے ہمیشہ ہوا میں رکھتا ہوں

میں نے پڑھا اور آگے بڑھ گیا۔ حسب معمول!

رات بچھالی دشت میں چاند، سرھانا کر لیا

خواب کی چادر اوڑھ لی ہجر ازالہ کر لیا

خاور خستہ جاں نے بھی دیکھ! گزارا کر لیا!

اس مجموعے میں سیریل اور ڈراموں کے منظر نامے بھی نظر آتے ہیں۔ ڈراما ”دُھند“ کے لیے لکھی گئی ایک

نظم سنئے۔

برف گنتاتی ہے

رات چلے لگتی ہے

گہری نیند کا جنگل، اک ذرا سی آہٹ سے

سر سرانے لگتا ہے

دل کی ٹمٹماہٹ میں خوف کھوئے جانے کا

کسمسا نے لگتا ہے

برف گنگناتی ہے

رات جلے لگتی ہے

ڈراما چٹان کے لیے نظم ہے۔

”زندگی وہ دھارا ہے

جس کی تیز لہروں میں

آدی کو بہنا ہے۔“

ایک ادا جو ان کی تب بھی بہت بھلی لگتی تھی۔ وہ اب بھی اتنی ہی اچھی لگتی ہے۔ نظموں میں کتھک کی چال چلتے ہوئے لے لے مصرعے، اور معنی کہیں چھوٹے نہیں۔ گھگھر وول کی طرح قلم سے لپٹے رہتے ہیں۔

”میں نے دیکھا، اُس کی آنکھوں میں کئی صدیوں کا گہرا

زرد سورج تھا کہ جس کا عکس وارفتہ مری نظموں کی

سطروں اور ادھوری خواہشوں کی شام سے لپٹا

پڑا تھا اور کمر ادو نوں سمتوں سے مقفل تھا!“

ایک چھوٹا سا حوالہ اپنے لیے پیش کر دوں۔ پانچ سال پہلے میں ایوب کو کم سمجھ پایا تھا۔ پانچ سال بعد

اب اور بھی کم سمجھ پاتا ہوں، اس لیے کہ وہ پہلے سے بہت وسیع ہو گئے ہیں۔ بڑے ہو گئے ہیں۔ وہ بڑے شاعر ہیں۔ ایوب کا کہنا ہے۔

تم کہتے ہو

نظم لکھو

اور اپنی اس اک بات کو خاور

مصرعوں میں زنجیر کرو

میں کہتا ہوں

درد میں لپٹی

سوگ میں ڈوبی

روگ کی روگی اس اک بات کے کتنے معنی نکلیں گے

کیا تم نے یہ سوچا ہے؟

رفیق سندیلوی (اسلام آباد)

اکبر حمیدی کا فن

اکبر حمیدی ایک ایسے تخلیق کار ہیں جنہوں نے صرف ایک ہی صنف ادب کو مُرشد نہیں مانا بلکہ متعدد اصناف سے رشتہ ارادت باندھا ہے اور اہم بات یہ ہے کہ فیضان بھی حاصل کیا ہے ورنہ ادب کی مسلسل اور طویل حضوری بھی بہت سوں کے لیے آخری دم تک بے فیض ہی رہتی ہے۔ دیکھا جائے تو فن کی اپنی ابتلا اور اپنی آسودگی ہوتی ہے۔ لہذا آسودگی میں ابتلا اور ابتلا میں آسودگی کا بیک وقت نظارہ ہی شاید وہ فیضان عطا کر سکتا ہے جس کی تمنا ہر تخلیق کار کے دل میں ہوتی ہے۔ اکبر حمیدی کے فیضانِ نظر کی اول ترجمان تو ان کی غزل ہی ٹھہرتی ہے، اس کے بعد ان کی دیگر پسندیدہ اصناف آتی ہیں یعنی انشائیہ خاکہ اور خودنوشت۔

گذشتہ دنوں ایک ادبی میز پر دو شاعروں کو، جن کی ذات میں نرگسیت کا اچھا خاصا مادہ پایا جاتا ہے، اکبر حمیدی کا ایک شعر قراءت بلند سے مصرع بہ مصرع مکمل کرتے ہوئے سنا گیا۔ وہ شعر یہ تھا جس پر اطراف میں بیٹھے ہوئے احباب بھی چونکے بغیر نہ رہ سکے:

کس آسمان سے گزرا ہے درد کا دریا

ستارے ٹوٹ کے آبِ رواں میں آنے لگے

پھر اکبر حمیدی کے یہ اشعار پڑھے گئے جو محولاً بلا شعر کی طرح غزل کے رفیع و نادر اشعار کی فہرست

میں ہمیشہ درج رہیں گے۔

تمہاری مانگ سے روشن ہوا ہے سب جنگل

تو راستہ بھی کہیں درمیاں سے نکلے گا

رات آئی ہے بچوں کو پڑھانے میں لگا ہوں

خود جو نہ بنا ان کو بنانے میں لگا ہوں

اس واقعے سے یہ احساس تو ہوتا ہے کہ اکبر حمیدی کے اشعار خوائے شعر خوانی یا بے دھیانی کے عالم میں لبوں پر چل جانے کی باطنی انجخت سے ضرور بہرہ ور ہیں مگر قصہ یہ ہے کہ اکبر حمیدی کو زبانی کلامی یا مجلسی سطح پر ہی

داد نہیں ملی، ان پر متعدد ادبا نے قلم بھی اٹھایا ہے۔ غزل پر بھی اور ان کی اختیار کردہ دیگر اصناف پر بھی۔ ہر چند کہ زمانہ قریب کی معصری تحسین یا تنقیص میں بلند آہنگی کا پہلو لے آتی ہے مگر اہل نظر کو راکھ اور چنگاریوں کے تناسب کا اندازہ ہو ہی جاتا ہے۔ اکبر جمیدی کے فن پر جو تجزیے لکھی گئی ہیں انہیں تین زمروں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ ایک زمرہ تشریحی و توضیحی اور تخریفی مضامین کا ہے جو تعلق کی خوش گن حدوں میں تفہیم کے تقاضے نبھاتا ہے۔ دوسرا زمرہ توازن کی طرف جاتے ہوئے ان مضامین کا ہے جو تصوراتی ہونے کے باوجود بعض حوالوں سے اپنے بین السطور میں تنقید کی چمک سے بھی بہرہ ور ہیں۔ البتہ تیسرا زمرہ ایسے مضامین اور تبصروں کا ہے جو نسبتاً سنہلے ہوئے قلم کے ساتھ لکھے گئے ہیں اور تجزیے کی اُس راستی سے بھی عبارت ہیں جو زندگی اور فن سے بہر طور منسلک رہتی ہے۔ دراصل اسی زمرے کی تحریروں نے اپنے طریقہ ادراک کے سبب زیادہ کارآمد ہیں مگر ان مضامین کی اس جہت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کم از کم عصر کی گواہی کا ایک اعلامیہ تو بنتے ہی ہیں اور یہ کہ مطالعے کی مختلف منزلوں میں کسی نہ کسی رخ سے معاون بھی ہو جاتے ہیں۔ میں یہاں مضامین کے زمروں کی فہرست اس لیے نہیں دے رہا کیونکہ قاری کو میرے وضع کردہ زمروں میں رد و بدل کے صوابدیدی اختیار سے منع نہیں کیا جاسکتا۔ پھر یہاں اصل مسئلہ تو اکبر جمیدی کے فن کی تفہیم کا ہے جو ناقدین و مبصرین کی جانب سے ہوئی اور جس میں شریک ہو کر مجھے ایک مجموعی تاثر تک پہنچنا ہے، تو آئیے سب سے پہلے اکبر جمیدی کی غزل پر لکھے گئے مضامین سے رجوع کرتے ہیں۔

”لہو کی آگ“ کا پیش لفظ اس لحاظ سے اہمیت کا حامل ہے کہ اکبر جمیدی کی شاعری پر پہلی باضابطہ تحریر کا درجہ رکھتا ہے۔ ڈاکٹر سید عبداللہ نے جب یہ پیش لفظ لکھا تو مسودے میں انہیں کچھ ایسے اچھے خاصے اشعار بھی نظر آئے جنہیں اکبر جمیدی نے قلمزد کردیا تھا۔ اس انتخابی رویے کو ذوق غزل کی تربیت یا فنگلی پر محمول کرتے ہوئے پیش لفظ کے آخر میں انہوں نے بڑے پتے کی بات کی ہے کہ ذوق غزل پر حاوی ہونے کے باعث اکبر جمیدی کے ہاں خاص کو بھی عام بنانے کا رجحان ملتا ہے۔ یہ عمومیت کا وہی رجحان ہے جس کا دائرہ اکبر جمیدی کی نثر نگاری تک پھیلا ہوا ہے اور گزشتہ تین دہائیوں میں یہ رجحان توانائی کے ساتھ نشو و نما پا کر بذات خود ایک خاص رجحان میں ڈھل گیا ہے۔ اکبر جمیدی کے دوسرے مجموعے ”آشوب صدا“ کا پیش لفظ وزیر آغا نے لکھا ہے۔ انہوں نے یہ مؤقف اختیار کیا ہے کہ اکبر جمیدی کی درویشی و وسیع امثری میں مزدور اور فوق البشر کا تنازعہ موجود نہیں ہے۔ اصلاً ان کا تصور انسان زندگی، مقدر اور موت کے رشتہ باہم سے استوار ہوتا ہے جس میں انسان کی مجرد حیثیت بھی بحال رہتی ہے اور وہ کسی مخصوص صورت حال یا نظریے میں محدود ہونے کی بجائے پوری کائنات سے بھی منسلک رہتا ہے۔ شاعرانہ سطح پر اس انسانی تصور پر عمل پیرا ہونے کی وجہ سے اکبر جمیدی کے ہاں صلح و آشتی اور عالمگیر محبت کی موجودگی کا احساس ہوتا ہے۔ وزیر آغا نے اکبر جمیدی کی غزل کے دعائیہ لہجے کو اسی منسلک کا پروردہ قرار دیا ہے جبکہ عارف عبدالمبین نے اپنے مضمون میں نام لیے بغیر وزیر آغا کے تلاش کردہ تصور انسان کو نقاد کی اپنی آرزو منداند

تعبیر سے موسوم کیا ہے اور اسے اکبر جمیدی کے فن کی معروضی صورت حال سے بے علاقہ گردانا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ”میں اکبر جمیدی کے ان ناقدین سے متفق نہیں ہوں جن کی تنقیدی تحریروں کے مطالعہ کے دوران اکبر جمیدی کے ہاں ابھرنے والے انسان کے خدوخال نام نہاد اور مبہم بلکہ منفعل قسم کی انسان دوستی کے دھندلکوں میں ڈوب جاتے ہیں کہ قارئین کے سامنے ایک ایسا بے شائبہ سا بن آدم طلوع ہوتا ہے جس کی کوئی مثبت اور فعال شخصیت جبر و اختیار کے حوالے سے ان کے ذہن میں مرتب نہیں ہوتی۔“

بالکل ایسا ہی اعتراض اسلم سراج الدین نے بھی اپنے تبصرے میں وارد کیا ہے۔ وہ یہ کہ دیباچہ نگار نے مجرد کو غیر مجرد پر ترجیح دے کر انسان کو ایک ایسے ہیولے کی حیثیت دے دی ہے جو غاصب طبقتوں کے Protagonists کے لیے بے حد کشش انگیز ہے۔ میرا خیال ہے کہ معترضین دیباچہ نگار کے حاصلات تجربہ کے اندر انسان کی مجرد حیثیت یا انسان کی انسانی حیثیت کو اس لیے نہیں سمجھنا چاہتے کہ وہ انسان کے مادی تصور کے علاوہ ہر تصور کو مجہول خیال کرتے ہیں۔ اکبر جمیدی کی شاعری کا لہو اگر گرم ہے تو اس لیے نہیں کہ انہوں نے پرولتاری یا بورژوا شاعر کا پُر جوش کردار ادا کیا ہے بلکہ اس لیے کہ وہ انسانی زندگی کی وسیع تر ابتلا سے جو کہ وحدت انسانی کا پرچار کر رہے ہیں۔ ”آشوب صدا“ کے شہر کی ecology حسی سطح ہی کی نہیں، ذہنی سطح کی بھی ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ عارف عبدالمبین کا مضمون وزیر آغا ہی کے خیالات کا تشریحی عکس ہے جس میں انہوں نے نظریے کی آمیزش کر کے اپنے تصور انسان کو تفوق دے دیا ہے اور پھر اسے اکبر جمیدی پر منطبق بھی کر دیا ہے۔ درست ہے کہ اکبر جمیدی کا انسان دفاعی آویزش یا مدافعت کا قائل ہے مگر وہ خود کو نظریاتی آویزش، طبقاتی جدال یا نیک و بد کی تقسیم میں نہیں جھونکتا بلکہ صلح جوئی کے ساتھ فعال رہ کر کاروبار حیات کی طرف راغب رہتا ہے۔ یہ بھی درست ہے کہ اکبر جمیدی کے اشعار پر بعض پہلوؤں سے ترقی پسندوں کے دو ٹوک انداز کا شائبہ بھی ہوتا ہے۔ پھر یہ کہ ان کے خواب بڑے واضح ادوار کے اپنے وضع کردہ ہیں جن پر ترقی پسندوں کو اپنے خوابوں کا گمان بھی ہو سکتا ہے۔ وہ شاعری کو شعوری عمل کہہ کر یہ تاثر بھی دینا چاہتے ہیں کہ اگر ان پر کوئی لیبل لگتا ہے تو لگ جائے، پھر وہ ہنگامی یا تاریخی نوع کے وقعات پر شعر کہنے میں بھی عار نہیں جانتے۔ شاید وہ اپنے آپ کو بطور شاعر تو وسیع دینا چاہتے ہیں یوں کہ بیک وقت ترقی پسند بھی کہلائیں، جدید بھی اور جدید تر بھی۔ ترقی پسندوں کی شاعری کے بعض واضح گاف اور بعض تطہیر شدہ عناصر سے استفادہ کرنے کے باوجود ان کی شاعری فکری سطح پر ترقی پسندوں سے آگے کی شاعری محسوس ہوتی ہے تاہم ان کی والہانہ نظر اور وارفتہ مزاجی سماجیات کے اندر ہی گرداں رہتی ہے۔ اہم بات یہ ہے کہ وہ ترقی پسندوں کی طرح تہذیب ذات کے مادی اہتمام کا کوئی نقشہ مرتب کرتے ہیں نہ انسانی عظمت کے نقارچی بنتے ہیں۔ اُن کے ہاں عظیم انسان کی بجائے عام انسان کے نقوش ہی نمایاں رہتے ہیں، وہ عام آدمی جو حالات کے محشر میں گھرے ہونے کی وجہ سے خیالات کے محشر میں بھی گھرا ہوتا ہے۔

”تلوار اُس کے ہاتھ“ اکبر جمیدی کا تیسرا شعری مجموعہ ہے مگر جو شعرا اس کتاب کے سرنامے کا سبب بنا ہے، وہ ان کے دوسرے مجموعہ کلام کی ایک غیر مردف غزل کا شعر ہے:

دلچسپ ہے بہت مرا اُس کا مقابلہ

تلوار اُس کے ہاتھ مرے ہاتھ میں سپر

”تلوار اُس کے ہاتھ“ کے نام میں واقعی ایک انفرادیت ہے۔ آفتاب اقبال شمیم نے اس عنوان کو کتاب کے موضوع و جہت کو متعین و منعکس کرتا ہوا ایک بلیغ اشارے کے طور پر منتخب کردہ عنوان قرار دیا ہے۔ وزیر آغا نے بھی اس عنوان کی اشاراتی جہت کو سراہا ہے۔ منشا یاد نے اس نام کو شعر کی ڈالی سے ٹوٹا ہوا شگوفہ اور شاعر کے مجموعی رویہ و مزاج کا ترجمان کہا ہے۔ انہوں نے کتاب کا سرنامہ بننے والے شعر کی تعبیر تلازmati سطحوں پر کی ہے اور یوں ایک کثیر المعنوم فضا پیدا کر کے اکبر جمیدی کے مزید کئی ایک اشعار کی تہوں میں سے وہ روابط تلاش کیے ہیں جو اس شعر کو ان کے ذہنی مآخذ کا درجہ دے دیتے ہیں۔ اس مآخذ میں معنی کے کم و بیش سات سروکار کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اس کے برعکس وزیر آغا نے یہ تمام سروکار گنوائے تو نہیں مگر عقب میں پھیلے ہوئے ان کے رشتوں کی ساخت کو نفسیاتی سطح پر نشان زد کر دیا ہے۔ اُن کے نزدیک تلوار کا اشارہ اُس شے کی طرف ہے جس کی تیز دھار کو شاعر نے یہ دیکھنے کے لیے مس کیا ہے کہ خود اُس کے ڈر کی نوعیت کیا ہے اور وہ اس کے آگے کس حد تک سپر انداز ہو سکتا ہے۔ چنانچہ جب شاعر ظالم سے نہ ڈرنے اور ہار نہ ماننے کے دلیرانہ اعلانات جاری کرتا ہے تو یہ اعلانات اس آدمی کے اعلانات محسوس ہوتے ہیں جو اندر سے تھر تھر کانپ رہا ہوتا ہے۔ وزیر آغا کے نزدیک اسی کچکی اور لرزہ اندامی سے گزرنے کا تجربہ پنچہ آزمائی اور بے باکی کی فضا پیدا کر کے اکبر جمیدی کے کلام کو خستہ و لطیف بناتا ہے۔ حیدر قریشی نے بھی اپنے مضمون ’اکبر جمیدی کی غزلیں..... ایک مطالعہ‘ میں ذرا سے مختلف انداز میں یہی بات کی ہے۔ میرے خیال میں چونکہ مدافعت بھی جنگ کی ایک حکمت عملی میں شامل ہے۔ اس لیے حیدر قریشی نے رزم کے معروف معنوں میں اکبر جمیدی کو رزمیہ شاعر نہیں کہا بلکہ اپنے انداز کا رزمیہ شاعر کہا ہے۔ مطلب یہ کہ وہ جنگ کے ایک رُخ یعنی جارحیت کی بجائے جنگ کے دوسرے رُخ یعنی مدافعت میں یقین رکھتا ہے جو کشاکش اکبر جمیدی کو مدافعتی سطح سے متجاوز نہیں ہونے دیتی اس کی وجہ بقول حیدر قریشی یہ ہے:-

”اکبر جمیدی صرف خود کو دشمن سے بچانا چاہتا ہے۔ دشمن پروا نہیں کرنا چاہتا۔ اس کا

انداز نظر اس کے اندر کی انسانیت اور محبت کا غماز ہے۔ دراصل اکبر جمیدی بچ بھی بولنا

چاہتا ہے اور دشمن کا دل بھی نہیں دکھانا چاہتا۔“

ظاہر ہے کہ اس رویے پر عمل پیرا رہنا آسان نہیں۔ اس کے لیے ظرف کی وسعت اور برداشت کی قوت شرط ہے اور یہ آگہی بھی کہ دیے کا اصل دشمن کون ہے، اندھیرا یا ہوا؟

”شہر بدر“ اکبر جمیدی کا چوتھا شعری مجموعہ ہے جو ”تلوار اُس کے ہاتھ“ کی طرح متعدد اہل نظر کی توجہ کا مرکز بنا۔ اس کا ابتدا سیہ شہزاد احمد نے تحریر کیا ہے۔ اس سے قبل ”تلوار اُس کے ہاتھ“ پران کا ایک مختصر سا تاثر ”دستاویز“ راولپنڈی میں شائع ہوا۔ بعد ازاں ان دونوں تحریروں کو بغیر کسی حک و اضافہ کے مضمون کی شکل میں مربوط کر کے اوراق میں اکبر جمیدی کے مطالعہ خصوصی میں شامل کیا گیا۔ چونکہ یہ مضمون دو مجموعوں کے تہرے پر محیط ہو گیا ہے اس لیے اسے زمرہ غزل کے آخری مضامین میں سر فہرست رکھا گیا ہے۔ سواس پر فی الوقت گفتگو مؤخر کر کے ترتیب میں موجود مضامین کی طرف چلتے ہیں۔ ”شہر بدر“ پر پہلا مضمون ڈاکٹر توصیف تسم کا ہے جو گھر اور شہر کی قطبیت میں اکبر جمیدی کی غزل کے فکری و جذباتی احوال سے باخبر کرتا ہے۔ دوسرا مضمون ڈاکٹر رشید امجد کا ہے۔ انہوں نے اکبر جمیدی کی شاعری کی احتجاجی لہروں اور جذباتوں کی کوکلتا کو موضوع بنایا ہے۔ ان کے نزدیک ایک لہر تحفظ و دفاع کا حق نہ ملنے سے جنم لیتی ہے، دوسری لہر معاشرتی و طبقاتی جبر کے خلاف فکری احتجاج کی ہے جبکہ تیسری لہر سیاسی تشدد اور نوآبادیاتی نظام کی بدعاطی کے رد عمل کی زائیدہ ہے گو کہ یہ لہریں خارجی عوامل کی پیدا کردہ ہیں مگر شاعری باطنی گہرائی نے شامل ہو کر اسے محض احتجاج کی سطح سے بلند کر دیا ہے۔ ڈاکٹر غلام حسین اظہر نے اکبر جمیدی کے ہاں شہر بدری کی حالت کو وجودی فلسفے کی مغائرت سے ملا کر دیکھا ہے۔ ناصر عباس تیر کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ اکبر جمیدی کے خوابوں اور آدرشوں کا بنیادی سروکار سماجی اور انسانی زندگی کے رویوں سے ہے۔ ان کی غزل کا سٹر کچر بھی وہی ہے جو سماجی انصاف اور انسان دوستی کی قدروں کا سٹر کچر ہے۔ اہم بات یہ ہے کہ شاعر نے اس سٹر کچر کو خوف کی بجائے آگہی کی بنیاد پر اپنایا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محبت اور محبت کی محرومی کے اجتماعی اور انفرادی دونوں رنگ اس سٹر کچر میں سمائے ہوئے ہیں۔

”دشت بام و در“ اکبر جمیدی کا پانچواں شعری مجموعہ ہے جس پر ناقدین و مبصرین نے بہت کم دھیان دیا ہے جبکہ یہ مجموعہ اسلوب کے تشکیلی آغاز کی طرف کچھ اشارے مہیا کرتا ہے۔ یوں کہ شاعر زندگی کے دھڑکتے ہوئے آہنگ سے لفظیات کے حصول کا آرزو مند نظر آتا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس مجموعے کا متکلم سماجی انسان کے اجتماعی مسائل کو صورت دینے کا جذبہ بھی رکھتا ہے۔ اس مجموعے پر منشا یاد کا مضمون سادہ مگر کلیدی نوعیت کا ہے۔ ہر چند کہ انہوں نے اعتراف کیا ہے کہ وہ شعری تخلیقات کو اپنے محدود و ذوق کی بنیاد پر پسند کرتے اور پرکھتے ہیں۔ اُن کا کہنا ہے کہ اس مجموعے میں اکبر جمیدی کے کسی بنیادی استعارے کی تلاش مقصود تھی، سو دریا کی صورت میں اس استعارے کی گنجی ہاتھ آگئی اور یوں تیس اشعار دریا اور اس کے متعلقات پر دستیاب ہو گئے۔ منشا یاد کی یہ تلاش واقعی سراہے جانے کے قابل ہے لیکن جدید غزل کے مروجہ استعارات و علامات میں سے اگر وہ کسی بھی استعارہ و علامت کو اکبر جمیدی کی غزل میں سے ڈھونڈنا چاہتے تو انہیں مایوسی نہ ہوتی۔ دریا کا حوالہ اکبر جمیدی کا اختصا صی حوالہ نہیں ہے۔ ان کے دیگر مجموعوں میں بھی دریا سے متعلقہ اشعار مل جائیں گے جیسا کہ خود منشا یاد نے دو

شعر نقل کیے ہیں۔ دراصل اکبر جمیدی اسلوب سازی میں کسی ایک حوالے کو جہت دینے کے قائل نہیں ہیں۔ اُن کی نظر تمام حوالوں کی طرف رہتی ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ان کا تازہ مجموعہ ”کلام جس کا نام ہی ”ہر اک طرف سے“ ہے، تمام جہات سے کچھ نہ کچھ سینے کی آرزو مند میں رچا نظر آتا ہے اور اب باری ہے زمرہ غزل کے آخری مضامین کی۔ شہزاد احمد نے اپنے مضمون میں فرد کو ایسا نقطہ قرار دیا ہے جس کا تعلق بیک وقت ظاہر و باطن کے ساتھ رہتا ہے۔ لہذا اُن کے نزدیک خارجیت و داخلیت کو ایک رومن دیوتا جنس سے بھی موسوم کیا جاسکتا ہے جس کے دو مُنہ ہیں، ایک سے وہ باہر اور دوسرے سے اندر کی طرف دیکھتا ہے، بالکل جیسے اکبر جمیدی نے ایک شعر میں جاگنے کی کیفیت کو اندر اور باہر کی دنیا سے منسلک کر دیا ہے۔ لہذا شہزاد احمد کا خیال ہے کہ شاعری ظاہر و باطن، مَن و نُو یا دود ماغوں کی یکجائی یا امتزاج سے معرض وجود میں آتی ہے۔ امتزاجی تنقید یا تخلیقی عمل کا نظام بھی یہی ہے۔ درست ہے کہ اس امتزاج، اس تقلیب یا شہزاد احمد کے بقول اس لمحہ گزراں کا حصول گا ہے گا ہے ہوتا ہے۔ یوں ہوتا ہے کہ آپ ابھی سشت بدلنے نہیں پاتے کہ منظر کا پرندہ شاخ بدل جاتا ہے۔ خوش آئند بات یہ ہے کہ شاعری کو یکسر شعوری عمل گردانے کے باوجود اکبر جمیدی تخلیقی معاملے میں کبھی تہی دست نہیں رہے۔ جو شاعری شعور کے زور پر ڈھالی جاتی ہے وہ تخلیق کی بلدا رسطوں یا ارتقائی رنگوں سے محروم رہتی ہے یا بالفاظ دیگر ایک ہموار رُخ ہی پر بہتی رہتی ہے۔ شاعری کی عزت میں اضافہ شاعری کو شاعری کی سطح پر پر کھنے ہی سے ہو سکتا ہے۔

شہزاد احمد نے اکبر جمیدی کی غزل پر زیادہ تر گفتگو فرد کی ذات یعنی ”میں“ پر کی ہے اور فرماؤں کے حوالے سے بتایا ہے کہ انسان انایا گیوتین سفاک آقاؤں کے نرغے میں رہتی ہے۔ جلی خواہشات، خمیر اور بیرونی دنیا۔ لہذا آن آقاؤں کی بے رحمانہ کشاکش انسان کو واہمہ خلق کرنے پر اُکساتی ہے۔ شاعری کے حوالے سے دیکھیں تو شاعر اپنے لیے اپنے اظہار کے لیے کسی کردار کا انتخاب کرتا ہے۔ یہی واہمہ اور یہی کردار شاعری کا رُخ متعین کرتا ہے۔ سو شہزاد احمد کو اکبر جمیدی کی شاعری میں جود باؤ اور گھٹن کی فضا ایک تسلسل کے ساتھ نظر آتی ہے، اس کی شاید ایک وجہ یہی ہے کہ ان کا مدافعتی کردار، جو شہزاد احمد کے مطابق خواہ مخواہ معتب کیے جانے والے ایک بے گناہ شخص کا کردار ہے، صورتِ حال کو واہمہ کی بجائے حقیقت کی سماجی سطح پر جھیلتا ہے، مطلب یہ کہ اس فضا میں تغیر بھی آنا چاہیے، کھڑکی کو گھلنا بھی چاہیے۔ حقیقت کو واہمہ میں بدل کر ٹوٹنا بھی چاہیے۔ شہزاد احمد نے اکبر جمیدی کی شعری پہچان کے بارے میں یہ رائے دی ہے:-

”اُن کے ہاں ہر طرح کے مضامین نظر آتے ہیں اور غزل کے لیے ضروری بھی نہیں کہ ہر چیز کے بارے میں الگ انفرادی رویہ رکھا جائے۔ آخر ہم ایک اجتماع کا حصہ بھی تو ہیں جس میں کبھی کبھی ہم اپنی پہچان کو خود ہی گم کر دینا چاہتے ہیں مثلاً قومی شاعری یا وطن کی شاعری میں یہ رویہ خاص طور پر ابھر کے سامنے آ جاتا ہے۔ اکبر جمیدی نے تو ماں کے متعلق جو شعر کہے ہیں وہ بھی ذات کی نفی ہی کا اظہار ہیں۔“

میرا خیال ہے کہ اکبر جمیدی کے ہاں ذات کی نفی کا عمل ہمہ وقت قائم نہیں رہتا۔ نفی ذات کے درجے میں اپنی ذات یا انا کا استرداد اور ذات دگر یا نُو کا اثبات کیا جاتا ہے۔ اکبر جمیدی نے ذات دگر یا نُو کا استرداد اس طرح نہیں کیا کہ ان کی شاعری خارجی موجودات سے غافل ہو جاتی اور نُو کا اثبات بھی اس طرح نہیں کیا کہ خارجی موجودات اُن پر غالب آ جاتے گو کہ اُن پر خارجی موجودات کا اثر قدرے زیادہ ہے۔ ڈاکٹر نواز شعلی نے تو اس اثر کو صورت حال کی عکاسی کے علاوہ ہمعصر شعرا سے اخذ و قبول تک پھیلا ہوا پایا ہے۔ انہوں نے اس رویے کو ”اثر پذیری کی وافر صلاحیت“ کا نام دیا ہے۔ اگر بات ظفر اقبال کے حوالے سے کی جائے تو میں اسے ”گل جانے کی وافر صلاحیت“ کہوں گا۔ بہر کیف ڈاکٹر نواز شعلی نے اکبر جمیدی کی بہت جلد تاثر قبول کر لینے والی حس شاعرانہ پراہم ندیم قاسمی کا غلبہ محسوس کیا ہے۔ ہر چند کہ بات استدلال و امثال کے ساتھ کی گئی ہے مگر خود ندیم پر اقبال اور پھر فیض اور دیگر معاصرین کے اثرات دیکھے جاسکتے ہیں۔ لہذا اگر بات ان مآخذات تک بھی پہنچتی جن سے ندیم نے استفادہ کیا تو ڈاکٹر صاحب محسوس کرتے کہ غزل میں اثر پذیری کے مسئلے پر ایک مبسوط مقالہ تیار کیا جاسکتا ہے۔

زمرہ غزل کا آخری مضمون رؤف امیر کا ہے جو اکبر جمیدی کے اندازِ بیان کے بارے میں ہے جس میں کچھ اشارے موضوع کی طرف بھی ہیں۔ یہ وہی اشارے ہیں جن پر دیگر ناقدین و مبصرین نے زیادہ بہتر اور مفصل انداز میں گفتگو کی ہے۔ اتنا بھی بہت ہے کہ یہ مضمون اکبر جمیدی کے ہل متنع انداز کی گرہوں کو کھولنے کے لیے ردیف، قافیہ، بجز، لفظ کے استعمال، مصرع سازی، پیکر تراشی اور رنگِ تغزل کی مبادیات میں اُترتا ہے۔ ہر چند کہ تنقید کا یہ کسی دروایتی انداز ہے مگر یہ غزل اور غزل کے اشعار کے درجات کی ایک ایسی سطح وضع کرتا ہے جس کے بعد ہی تحلیل و تعبیر یا متن کی عمیق قراءت کا سلسلہ قائم ہو سکتا ہے۔ ذہن اور پختہ تر نقاد جو تخلیق کے عقب میں جانے کے رسیا ہوتے ہیں۔ تنقید کی ابتدائی منازل پر ہی پڑاؤ نہیں ڈالے رہتے۔ تاہم غزل کے معاملے میں بعض اوقات اس طرز کا مطالعہ یا پھر عرضی شعور بھی اہم کردار ادا کرتا ہے جیسا کہ ”قوس در قوس“ نام کے ادبی کالم میں ایک جگہ ”تلوار اُس کے ہاتھ“ کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا گیا ہے کہ اکبر جمیدی عمر کی جس پختہ منزل پر ہیں ”ان سے توقع کی جاسکتی ہے کہ اُن کے ہاں اوزان کی زیادہ غلطیاں نہیں ہوں گی اور وہ یہ توقع پوری بھی کرتے ہیں۔ چنانچہ ان کے نئے مجموعے میں ایک مصرعہ بے وزن ہے، ایک میں بحر بدل گئی ہے اور بس دو مصرعوں میں آدھا آدھا رکن زائد ہے۔“ اس اطلاع سے یہ پتہ تو چلتا ہے کہ ”تلوار اُس کے ہاتھ“ اکبر جمیدی کی غزل کا وہ نقطہ سفر ہے جہاں وہ وزن اور بحر کے معاملات پر قابو پا کر قادر الکلامی کی طرف بڑھ رہے ہیں۔ اس مجموعے کے مطالعہ سے مجھے تو یوں لگتا ہے ان کی توجہ موضوع پر نہ ٹوٹ کر بھی اپنی غزل میں موجود ضمنی اسالیب کو جوڑنے پر مرکوز ہونا چاہتی ہے۔ آفتاب اقبال شیم نے اسی مجموعے کے حوالے سے جب یہ کہا تھا کہ اکبر جمیدی اُن شاعروں میں سے نہیں جنہیں صاحب طرز یا صاحب اسلوب کہا جائے تو میرا خیال ہے کہ اُن کی نظر اس اسلوب ہی کی طرف گمراہ

تھی جو شاید کہیں گم تھا اور بے نشان ہونے کے سبب دکھائی نہیں دے رہا تھا۔ دراصل بات یہ ہے کہ اکبر جمیدی جس عمرانی بہاؤ میں ہوتے ہیں، اُس کے اندر وہ اسلوب کی تحدیدی قوتوں یا نشان دارستوں کے ساتھ نباہ نہیں کر پاتے۔ شاید یہ خیال اُن کے ذہن و دل پر طاری رہتا ہے کہ وہ ایک بھرپور آدمی کو شاعری میں خلق کر رہے ہیں لہذا وہ ہر قسم کے خیالات کو آنے دیتے ہیں مگر اس بھگدڑ کے ساتھ نہیں کہ وہ مضحک آدمی کا کردار ادا کرنے لگیں۔

اکبر جمیدی کی شاعری اور اس پر لکھے گئے مضامین کے مطالعہ سے یہ باور آتا ہے کہ وہ سماج کی تنقید پر تو انحصار کرتے ہیں اور اپنے عہد کے آشوب کا ادراک بھی رکھتے ہیں مگر ان کے ہاں آدھی آدمی اور آدھی گمشدہ رویوں کے درمیان براہ راست تصادم کا منظر ہویدا نہیں ہوتا۔ یہی بات اُن کی سماجی تنقید کو ناخوشگوار ہونے سے بچاتی ہے۔ اُن کی غزل گوئی میں سے جو گوارا آدمی برآمد ہوتا ہے، یہی آدمی اُن کے انشائیوں میں بھی متحرک نظر آتا ہے مگر عجیب بات یہ ہے کہ گوارا آدمی کے جلوہ عمل کا یہ نقطہ اشتراک اُن کے انشائے کو غزل کی معروضی و موضوعی فضا بلکہ تکنیک تک سے منسلک رکھتا ہے۔ حالانکہ اس میں یہ خطرہ مضمر ہے کہ اشیا، مظاہر اور کیفیات کو اجزا میں دیکھنے سے غزل کے اشعار کی طرح کہیں انشائیہ بھی چنداقتباسات کی شکل میں ریزہ خیالی کا تاثر نہ دینے لگے۔ غزل کی فضا تو ایسی ہے کہ اس کے ہر شعر میں ایک خاص وضع کی تکمیل کا تخیل قائم کرنے کی صلاحیت ہوتی ہے جس طرح روزن یار درز میں سے منظر کا وسیع تر رقبہ جھلک اُٹھتا ہے لیکن انشائے میں اشیا و تصورات کی تکمیل کو نثر کے ارفع تر اسلوب کے تسلسل میں بہ اندازِ دگر دریافت کیا جانا چاہیے۔ اکبر جمیدی یقیناً لائقِ داد ہیں کہ انہوں نے غزل کی تکنیک کو بروئے کار لا کر انشائے میں ایک خاص طرح کی انفرادیت حاصل کر لی ہے۔ انہوں نے نہ صرف یہ کہ سب سے زیادہ (اُسی سے زیادہ) انشائے لکھ کر انشائیہ تحریک کے فعال رکن ہونے کا ثبوت فراہم کیا ہے بلکہ انشائے کو چند لگے بندھے موضوعات کے محبوب چوکھٹے سے بھی باہر نکالا ہے۔ انہوں نے ہر طرح کا انشائیہ لکھا ہے۔ حتیٰ کہ ان کا ایک انشائیہ نیم سیاسی طرز کا بھی ہے جسے نذیر ناجی نے اپنے کالم میں جگہ دی۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ اکبر جمیدی اوّل دو مجموعوں کے بعد کے انشائیوں میں دیگر عقائد کے اندر حالاتِ حاضرہ کے ساتھ ”لوز ٹانگ“ کے میلان کو نسبتاً زیادہ آماجیت کر رہے ہیں۔ بہر کیف معروف ہونے کے باوجود ان کے انشائیوں پر تنقید نگاروں نے خاطر خواہ توجہ نہیں دی۔ صفحے ڈیڑھ صفحے پر مبنی تعارفی طرز کے تبصرے تو کیے گئے ہیں لیکن میرے مضمون کے علاوہ کوئی ایسا مضمون نہیں لکھا گیا جو ایک سے زیادہ کتابوں کے مطالعے پر محیط ہو۔ البتہ جمیل آذکار تبصرہ مضمون ہی کی سطح کا ہے اور اس کی بنیاد اس نکتے پر رکھی گئی ہے کہ انشائیہ یعنی تخلیقی تجربے کا نامعلوم دیار میں شرکت کرنے کی دعوت دیتا ہے۔ باقی مضامین ”جزیرے کا سفر“ اور ”تعلی کے تعاقب میں“ کے پیش لفظ پر مبنی ہیں جس میں انشائیہ نگار کے زاویہ نگاہ کی ادبیت اور رویے کی آبیاری کو سراہا گیا ہے مثلاً وزیر آغا نے کہا ہے کہ اکبر جمیدی کے انشائیوں کے مطالعے سے وہی لطف ملتا ہے جو شعر و افسانہ یا ادب کے مطالعہ سے ملتا ہے۔ اسی طرح

نظیر صدیقی نے کہا ہے کہ ان کے انشائیوں کو پڑھتے وقت خود زندگی بمعِ دُنیا کے دنی قابل قبول معلوم ہوتی ہے۔ بہر کیف انشائیہ نگاری میں اکبر جمیدی کی قوت جو یائی سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

میں نے دسمبر ۱۹۹۱ء کے ”اوراق“ میں اُن کے انشائیوں کے آغاز مطالعہ میں یہ لکھا تھا کہ انہوں نے شاعری کے ذریعے نئی نسل کو اچھے خوابوں کا تحفہ دیا ہے، اُن کے انشائے بھی شاعر مزاج گوارا آدمی کی خواہشوں، تمناؤں اور خوابوں کا شگفتہ اظہار ہیں۔ خوش آئند بات یہ ہے کہ غزل اور انشائے میں ان کا تراشا ہوا گوارا آدمی ان کے خاؤں اور خودنوشت میں بھی ظہور پذیر رہتا ہے بلکہ اصناف کی تبدیلی کے باعث اپنے مماثلات کا ایک دلچسپ مطالعہ بھی فراہم کرتا ہے۔ اکبر جمیدی ایسے فنکار ہیں جنہوں نے اپنی شخصیت و سوانح میں دوسروں کی ذات کو اور دوسروں کی شخصیت و سوانح میں سے اپنی ذات کو کبھی منہا نہیں ہونے دیا بلکہ ایک ایسی محفل آباد کی ہے جس میں ہر تعلق بہ اعتبار تناسب جگہ پاتا اور ہم آہنگی کو وجود میں لاتا ہے تاہم جہاں تعلق کسی حاجت روائی یا راجل پسندی کی سطح پر آیا ہے یا جہاں ہم آہنگی نہیں ہو سکی، وہاں بھی ایک ایسی فضا نمودار ہوئی ہے جس میں گوارا آدمی کے ظاہر و باطن کی تفہیم مزید کا سامان پیدا ہو گیا ہے۔ یوں تو اکبر جمیدی کو ادیبوں کے خاؤں پر بھی داد دی گئی ہے، یہاں تک کہ ان خاؤں کو آج کی ادبی صورت حال اور ادیبوں کے نقطہ ہائے نظر کی ایک مستند تاریخ تک کہہ دیا گیا ہے لیکن مجموعی لحاظ سے ان خاؤں کو نسبتاً زیادہ معیاری اور پرکشش مانا گیا ہے جو عزیز واقارب پر لکھے گئے ہیں۔ شاید اس کی وجہ یہ ہے کہ ادیبوں میں سے بہت سوں کی شخصیت کو مزاج کی معرفیت کے سبب گوارا آدمی کے زمرے میں تادیر روک کے نہیں رکھا جاسکتا تھا جبکہ ان کے عزیز واقارب سب کے سب مزاج کی غیر معرفیت کے باعث اس زمرے میں آتے ہیں۔ ضمیر جعفری نے اس زمرے کے خاؤں کو بغور پڑھنے کی جوتلقین موجودہ نسل کو کی ہے، واقعی اپنے اندر ایک پہلوئے درد رکھتی ہے کیونکہ یہ سب آدمی دیہی تمدن کی اُس جیتی جاگتی زندگی سے جڑے ہوئے ہیں جس کے آثار بھی شاید کچھ عرصہ بعد مفقود ہو جائیں گے۔ یقیناً اس مقام پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ سب آدمی جب ایک جیسے ماحول کے پروردہ و پرداختہ ہیں تو کیا خاکہ نگار نے ان کے درمیان کوئی حد فاصل بھی قائم کی ہے یا یہ سارے خاکے ایک خاکے میں ضم ہو گئے ہیں۔ ڈاکٹر سلیم آغا قزلباش نے اس سلسلے میں بتایا ہے کہ یہ مشکل مرحلہ اکبر جمیدی اس لیے سر کر پائے ہیں کہ وہ انسانی نفسیات کے ایک زیرک نباض بھی ہیں۔ نظیر صدیقی کی یہ بات بھی وزن رکھتی ہے کہ اکبر جمیدی نے اپنے عزیز واقارب کی سات قلمی تصویریں بنا کر ایک بڑے کام پر ہاتھ ڈالا ہے۔ یقیناً شخص کو شخصیت میں بدلنا یا عام آدمی کی قلمی تصویر بنانا اور پھر اسے زندہ جاوید کر دینا کوئی آسان کام نہیں۔ بشری کمزوریوں کو تخلیقی انداز میں پیش کیے بغیر خاکے کا فن مکمل نہیں ہوتا۔ اگر کوئی اکبر جمیدی کے ان خاؤں کو سیرتوں کا نام دینا چاہے تو دے سکتا ہے مگر اس وقت اسے دشواری کا سامنا کرنا پڑے گا جب وہ یہ دیکھے گا کہ ان خاؤں میں تو بشری کمزوریاں شخصی اوصاف کی تہوں میں سلی ہوئی ہیں اور یہ کہ ان کو ادھیر کر الگ نہیں کیا جاسکتا، لہذا یہ خاکے

سیرتوں کی سطح حاصل کرنے کے باوجود خاکے ہی کہلائیں گے۔ ان کی زاند خوبی یہ ہے کہ خاکہ نگار کے سوانحی احوال سے جو کراؤس کی خودنوشت کا پس منظر بھی بن جاتے ہیں جیسا کہ میاں جی، ماں جی، ابا جی اور عظیم کے خاکے۔ ڈاکٹر رشید امجد نے ان خاکوں میں سے میاں جی کے خاکے کی حلیہ نگاری اور ابا جی کے خاکے کے استعاراتی انداز کی تعریف کی ہے۔ انہوں نے مجموعی طور پر اکبر جمیدی کے خاکوں کو محبت کے سلسلے کہا ہے۔ اسی سلسلے کا ایک خاکہ ”بڑڈا“ ہے جسے محمود احمد قاضی نے زندگی سے جوڑا ہوا ایک مضبوط کردار کہا ہے جس سے اکبر جمیدی نے دفاع و تصادم کے داؤ کیکھے اور خود اپنے کردار کو شناخت کیا۔

اکبر جمیدی نے اپنے عزیز واقارب اور گاؤں کے لوگوں کے خاکوں کو کچھ نئے خاکوں کے اضافے کے ساتھ ”چھوٹی دنیا بڑے لوگ“ میں شامل کر دیا ہے۔ ”قد آدم“ کی اشاعت پر یہ بات محسوس کر لی گئی تھی کہ اس کے حصہ اول کے خاکے مختلف انداز کے ہیں لہذا ان کا الگ مجموعے میں یکجا ہونا ضروری بھی تھا۔ سواب یہ مجموعہ ڈاکٹر سعید الرحمن کے بقول اردو خاکہ نگاری کی پوری تاریخ میں اپنے مزاج کا پہلا اور منفرد مجموعہ بن گیا ہے۔ اکبر جمیدی کی خودنوشت کا فن اسی مجموعے سے ہم رشتہ ہے۔ ”جست بھر زندگی“ پر بہت عمدہ مضامین لکھے گئے ہیں جو ناصرف یہ کہ خودنوشت سوانح کی صنفی تفہیم میں مدد ثابت ہوتے ہیں بلکہ اس دور کی متعدد آپ بیتیوں کے بالواسطہ تذکرے سے ایسا تاثر بھی مہیا کرتے ہیں جس میں اکبر جمیدی کی خودنوشت کے قدری تعین و تقابل کا مسئلہ بھی آسان ہو جاتا ہے۔

ہمارے ہاں بیشتر آپ بیتیاں طرح طرح کے معاشقوں کا بیان اور خود ستائشی کا اظہار ہیں۔ چونکہ ان کا تحریری محرک تخلیقی کی بجائے نفسیاتی رہا ہے، اس لیے یہ آپ بیتیاں امراض و عوارض کا دفتر بن گئی ہیں یا مافی و مُفسد علاقہ کا ایسا جنگل جس میں تخلیقی وجود کی تلاش ہی کا رعبث ہے۔ خودنوشت سوانح بننے اور ٹوٹنے کے جس پیچیدہ عمدہ سے گزرتی ہے، اس راہ میں در آنے والی بعض وارداتوں پر سوالیہ نشان بھی لگایا جاسکتا ہے مگر آخری تجزیے میں اسے غیر تہذیبی یا غیر تخلیقی بن کر نہیں ابھرنا چاہیے۔ اکبر جمیدی یقیناً ایک تخلیقی وجود ہیں اور تہذیب کی پاسداری کا رنگ تو ان کے ہاں بہت حاوی ہے مگر انہیں اپنے تخلیقی وجود کا شاید اتنا گہرا احساس نہیں ہے جتنا کہ عام آدمی ہونے کا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کا احساس تخلیقیت عقب کا وہ ساکن پردہ بنا رہا ہے جس کے سامنے عام آدمی نے اپنا کردار بخوبی نبھایا ہے۔ خود اکبر جمیدی کا قصد بھی شاید اس تمثیل میں یہی کردار ادا کرنے کا تھا۔ جو گندر پال رشید امجد اور جمیل یوسف کے مضامین میں اسی آدمی کو اپنے اپنے انداز میں تلاش کیا گیا ہے۔ مثلاً جو گندر پال نے اس آدمی کو ایسے عام آدمی کا نام دیا ہے جو داؤ لٹی کے عالم میں جست بھرنے کی بجائے پاؤں پاؤں چلنے کو ترجیح دیتا ہے۔ رشید امجد نے اس آدمی کو نچلے طبقے کا وہ شاعر مزاج شخص قرار دیا ہے جس کی تمام زندگی جدوجہد سے گزرتی ہے۔ جمیل یوسف نے اس آدمی کو معاشرے کا وہ سیدھا سادا فرد کہا ہے جس کی کہانی میر العقول و واقعوں، عشق و

عاشقی کی وارداتوں یا مذہبی و روحانی انکشافوں سے تہی دامن ہو کر بھی اپنا سحر طاری کر لیتی ہے۔ ڈاکٹر پرویز پروازی، ڈاکٹر اعجاز راہی، ڈاکٹر عطش درانی اور ناصر عباس نیر کے مضامین اس عام آدمی کے ذہنی و نفسی محرکات کو زیر بحث لاتے ہیں۔ فن کار کی خود آگاہی آپ بیتی کا محرک منبع ہوتی ہے مگر خود آگاہی منفی بھی ہو سکتی ہے اور غیر تحقیقی بھی۔ خود آگاہی کی فریب کا رانہ صورتوں کا اظہار کئی ایک آپ بیتیوں میں ہوا ہے مگر ڈاکٹر پرویز پروازی کے نزدیک اس پس منظر میں اکبر جمیدی کی خودنوشت کا لکھا جانا اس لیے اہم بن جاتا ہے کہ اس میں مصنف کی خود آگاہی نے کوئی فریب کھایا ہے نہ اُس نے دوسروں کو فریب دینے کی کوشش کی ہے۔ ڈاکٹر اعجاز راہی نے اکبر جمیدی کو ان کی شخصیت و فن کی کُلّیت میں پہچاننے کے لیے ان زیریں لہروں کو گرفت میں لیا ہے جس سے تحریر کا ظاہری مواد پھیلاؤ حاصل کرتا ہے۔ اُن کا خیال ہے کہ اس سرگزشت میں اتنا مواد موجود ہے جس پر طویل بحث بھی ناکافی ہو سکتی ہے۔ ڈاکٹر عطش درانی نے جست بھر زندگی کو تحفظ ذات کی داستان کہا ہے اور اس لیے کہا ہے کہ مصنف آپ بیتی کے پردے میں اس طرح عریاں نہیں نکلا جس طرح کہ قہیں تصویر کے پردے میں بھی عریاں نکلا تھا۔ ناصر عباس نیر نے تخلیقی عمل کے تنوع اور تجزیہ نفس کے تسلسل کو آپ بیتی لکھنے کے استحقاقی اصولوں میں شمار کیا ہے۔ چونکہ اکبر جمیدی کی خودنوشت میں انسان کی ذہنی، جذباتی، معاشرتی، مجلسی اور تخلیقی زندگی کا دار و مدار تجزیہ نفس پر رکھا گیا ہے۔ لہذا نیر کے خیال میں وہ اپنی داستان حیات کو فنی فرو گذاشتوں سے بچانے میں بڑی حد تک کامیاب رہے ہیں۔

اکبر جمیدی نے اپنی خودنوشت کو ادبی کتاب بنانے کی نیت سے لکھا ہے۔ لہذا ان کی داستان حیات سے ان کے اپنے تصور ادب کی خوشبو آتی ہے اور وہ ہے خیر و محبت کے رنگ میں رچی ہوئی خوشبو، آدمی ہونے کے احساس میں بسی ہوئی خوشبو۔ شاعری سے خودنوشت تک کے سفر میں اکبر جمیدی نے کبھی اس خوشبو کو خود سے الگ نہیں ہونے دیا۔ وہ ایسے فنکاروں میں سے ہیں جن کی تخلیقات میں اُتر کر ایک عہد کے ذائقے کو چکھا جاسکتا ہے۔ اکبر جمیدی نے ریڈیو کالم بھی لکھے ہیں، پنجابی میں غزل بھی کہی ہے، ہانکیا اور نظمیں بھی تخلیق کی ہیں، انشائیہ پر ایک کتاب بھی مرتب کی ہے۔ دوست احباب کے فن کی تحسین کے لیے مضامین کی دو کتابیں بھی شائع کی ہیں۔ ایک کتاب وزیر آغا کے خطوط پر مبنی ہے جو اُن کے نام آئے۔ اس کو ایم اے کی سطح کے ایک مقالے میں موضوع بحث بھی بنایا گیا ہے۔ حال ہی میں نمل یونیورسٹی اسلام آباد نے بھی اس سطح کا ایک مقالہ ان کی انشائیہ نگاری پر لکھوایا ہے۔ زیر نظر کتاب کے مضامین اکبر جمیدی کے فن کی مرکزی جہتوں کا احاطہ کرتے ہیں۔ مجھے امید ہے کہ یہ کتاب نہ صرف یہ کہ پسند کی جائے گی بلکہ ناقدین کو ان کے فن کے وسیع تر مطالعے اور تجزیے کی طرف بھی راغب کرے گی۔

عبدالرب استاد (گلبرگہ)

اٹل ٹھکر اور خالی خانے

اٹل ٹھکر نے اردو ادب میں جہاں ایک ڈرامہ نگار کی حیثیت سے اپنی شناخت بنالی وہیں ایک افسانہ نگار اور ناول نگار کے طور پر جانے اور پہچانے جاتے ہیں۔ اٹل ٹھکر نے ابتدائی تعلیم گوکہ گجراتی زبان میں حاصل کی مگر وہ اردو سے ایسے جڑے رہے کہ کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ اردو ان کی زبان نہیں، بلکہ وہ خود بھانگ دہل یہ اعلان کرتے ہیں (اس میں قطعی تامل نہیں کرتے) کہ اردو ان کی مادری زبان ہے۔ ان کے علاوہ انگریزی، کنڑی، ہندی پنجابی زبانوں سے واقف ہیں اور صرف زبان کی حد تک نہیں بلکہ ان زبانوں کے ادب سے بھی واقفیت رکھتے ہیں۔ اسی لئے ان کی تخلیقات میں معاشرے اور اس میں ہونے والی اتھل پھٹل کے واقعات ملتے ہیں، ان کے مسائل پر ان کی نظر ہوتی ہے۔ انہی مشاہدات اور تجربات کو کبھی ڈرامہ کے ذریعہ، کبھی افسانے اور کبھی ناول میں بیان کرتے نظر آتے ہیں۔ اتنی زبانوں کو جاننے والا یہ تخلیق کار اپنے فن کے اظہار کے لئے اسی شیریں زبان یعنی اردو کو وسیلہ بنالیا۔

اٹل ٹھکر اسٹیج کی دنیا سے جڑا ہوا فنکار، ہدایتکار اور اداکار ہے۔ کئی ایک ڈراموں کو انہوں نے خود اسٹیج بھی کیا، انگریزی اور کنڑی زبان کے معروف ادیب اور آرٹسٹ، مشہور زمانہ عالمی فنکار و نیز گیان پیٹھ ایوارڈی جناب گریش کارناڈ (جو کنڑی ہندی فلموں اور ٹی وی سیریلیوں کے ہدایت کار اور اداکار بھی ہیں) کے ساتھ اٹل ٹھکر کے دوستانہ تعلقات نے ان چیزوں کو صقل کر دیا۔ کیونکہ دونوں میں قدر مشترک، اسٹیج، ادب اور مقام رہا ہے۔ زیر نظر تصنیف، جس میں چار ڈرامے ہیں۔ ڈرامہ کے متعلق معروف ڈرامہ نگار پروفیسر یو پی شرما کا یہ خیال ہے کہ: ”ڈرامہ لکھنے یا پڑھنے کی چیز نہیں بلکہ دیکھنے اور دکھانے کی چیز ہے۔“

ان چاروں ڈراموں کو پڑھنے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اٹل ٹھکر نے ان کو کھانا نہیں بلکہ دکھایا ہے۔ کیونکہ وہ اسٹیج کے فن اور ان کے رموز و نکات کی باریکی سے واقف ہیں۔ اس طرح انھوں نے اپنے ان چاروں ڈراموں کی تخلیق کیلئے تخیل کے تانے بانے مافوق الفطرت عناصر یا واقعات سے نہیں جوڑے بلکہ ہماری اپنی جیتی جاگتی دنیا کی حقیقت کو بیان کرنے والے کرداروں سے تخلیق کیا ہے۔ وہ دنیا جسے ہم سبھی دیکھ رہے ہیں۔ محسوس کر رہے ہیں، جی رہے ہیں اور جو جو رہے ہیں۔ قاری کو الجھاؤ میں نہیں ڈالا گیا، زبان ادق یا گجنگ استعمال نہیں کی گئی، اس طرح اٹل ٹھکر نثر میں میر کی سہل ممتنع والی کیفیت پیدا کر لی اور یہی فنکاری ہے۔ سطحی نظر سے پڑھنے

والے کو اس میں بظاہر کوئی چیز ہاتھ نہ آئے گی بلکہ اسے وسیع اوقات گزرنے کا مگر گہرائی سے اس کا مطالعہ کرے تو اس میں ہماری ارد گرد کی دنیا کی حقیقت نگاری نظر آئے گی۔ فقرے، مکالمہ چست اور برجستہ ہیں جس سے قاری کا تجسس برقرار رہتا ہے۔ حالات کی خبر تو اخبار بھی دیتا ہے مگر وہ وقتی اثرات مرتب کرتا ہے۔ جبکہ فن پارہ دیر پا اثرات چھوڑتے ہوئے آفاقی دروں کو چھوٹا نظر آتا ہے۔ آج یقیناً دنیا نے ترقی تو بہت کر لی، سائنٹفک انداز سے سوچنے اور مشاہدہ کرنے کا رواج بھی عام ہے۔ اس کے باوجود بعض ایسی حقیقتیں یا تلخ حقیقتیں ہیں جن سے انسان آنکھیں ملا پاتا۔ یہی سب کچھ ان ڈراموں میں ملے گا۔

آج کا انسان مادیت کی زد میں اس قدر آ گیا ہے کہ وہ کچھ بھی کر گزرنے کو تیار ہے۔ دوسروں کی عزت لینے بھی اور وقت پڑنے پر اپنی عزت و آبرو اور ناموس کو داؤ پر لگانے بھی۔ اور جب ان چیزوں سے اس کا جی بھر جائے تو نہ صرف اسے حقیر جانتا ہے بلکہ اس سے نفرت بھی کرنے لگتا ہے۔ یہ تمام چیزیں اخلاقی قدروں کے زوال کی طرف اشارہ کر رہی ہیں۔ بلکہ آج ان نام نہاد لوگوں نے محض مادی اور وقتی فائدے کیلئے اخلاق کی تعریف بھی خود ساختہ بنالی ہے، کہ غیر اخلاقی کاموں کو اخلاق کا نام دیا، جھوٹ، فریب، دھل، مکاری، ربا کاری، دھوکہ دہی، رشوت وغیرہ وغیرہ کا استعمال جرات مندی سے کرتے ہیں اور کمال ہنرمندی کا نام دیتے ہیں۔ کسی نے کیا خوب کہا

اس طرح معاشرہ کا معاشرہ بے راہ روی کا شکار ہے اور اس افراتفری کے ماحول میں اگر کسی نے اپنے آپ کو بچانے کی کوشش بھی کی تو وہ یکا و تنہا نظر آتا ہے اور ان نام نہادوں کی زد میں آ جاتا ہے۔ اس پر طنز کے تیر، فقروں کے وار ہو تے رہتے ہیں۔ کڑھنے لگتا ہے اور دل مسوس کر رہ جاتا ہے۔ کیونکہ اس کا ضمیر اسے خاموش بیٹھنے کی اجازت نہیں دیتا۔ بھلا ایسے میں ایک فنکار جو حساس طبیعت کا مالک ہوتا ہے وہ بھر جاتا ہے، ایسے حالات اسے چین سے بیٹھنے نہیں دیتے، وہ بے کل ہو جاتا ہے اور رخ کرتا ہے تھیرکا، سہارا لیتا ہے فن پارہ کا، پھر اس کا قلم جنبش کرتا ہے، تخیل میں ہیجان پیدا ہوتا ہے اور اپنے انہی خیالات کو صفحہ قراطس پر یکسر دیتا ہے اور پھر یہ الفاظ۔ کبھی ناول کا روپ دھار لیتے ہیں، تو کبھی افسانوی رنگ میں عیاں ہوتے ہیں۔ کبھی اشعار کی شکل میں ڈھل کر نمودار ہوتے ہیں، تو کبھی کرداروں کے ذریعہ مکالماتی انداز میں ڈرامہ کے حوالے سے قاری کے آگے بولنے نظر آتے ہیں۔

ہر شخص کیلئے ضروری ہے کہ وہ معاشرے میں بحیثیت انسان زندگی گزارے اور بحیثیت انسان زندگی گزارنے کیلئے ضروری ہے کہ اپنے ضمیر کو زندہ رکھے اور اسے مردہ ہونے سے بچائے۔ انسانی تاریخ اس بات کی شاہد ہے کہ جہاں کہیں بھی، جب کبھی بھی اور جس کسی نے بھی زندہ ضمیری کی بات کی ہے اسے آلام سے گذرنا پڑا، مصیبتیں جھیلنی پڑیں، خود پر جبر کرنا پڑا، شاید اسی کونفس سے جہاد کرنا بتایا گیا ہے۔ کیونکہ انھوں نے با د مخالف میں

بھی راستبازی ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ اور شاید ایسے ہی لوگوں نے یہ کہا کہ انسانی ضمیر اگر زندہ ہے تو انسان بھی زندہ ہے۔ وگرنہ اس کی زندگی زندگی نہیں اسلئے خود احتسابی ضروری ہو جاتی ہے۔ بقول شاعر۔

ٹوٹنے کی آوازیں آرہی ہیں اندر سے دل تو تھا شکستہ ہی اب نہ جانے کیا ٹوٹا

اٹل ٹھکرنے اپنے ان چاروں ڈراموں کی بنیاد اپنے معاشرے پر ہی رکھی اور اس کا ہیوئی انہی سے تیار کیا۔ اپنے معاشرے کے مسائل اور تبدیلیوں کو پراثر انداز میں پیش کیا۔ اپنے قاری کے ذہن کو بھجھوٹا اور مہیز لگاتا ہے اور مطالبہ کرتا ہے کہ وہ بھی اپنے ارد گرد پر نظر رکھے، قرب و جوار کو بہ نظر غائر دیکھے اور محسوس کرے کہ کس معاشرے میں وہ زندگی گزار رہا ہے، کن مسائل سے دوچار ہے اور کس دلدل میں وہ دھنستا جا رہا ہے۔ اور کن لوگوں سے اس کا واسطہ پڑ رہا ہے؟ جیسا کہ کہا گیا ہے کہ اس مجموعہ میں چار ڈرامہ ہیں اس کی خصوصیت یہ کہ اس کا دیباچہ نامور ادیب و نقاد شمس الرحمن فاروقی کا لکھا ہوا اور سرورق مشہور آرٹسٹ اندر جیت (امروز) کا بنایا ہوا ہے۔

۱۔ اکھڑے لوگ:

اس ڈرامہ میں چھ کردار ہیں، جن میں اصل چار کرداروں کے اطراف یہ ڈرامہ گھومتا نظر آتا ہے۔ (۱) لڑکی، (۲) لڑکا، (۳) عورت (۴) آدمی، جبکہ دو اور کردار (۵) آدمی (۶) آدمی، اضافی حیثیت رکھتے ہیں۔

یہ سارا ڈرامہ دراصل ایک کھر کی داستان بیان کر رہا ہے۔ جس میں ماں (عورت)، باپ (آدمی)، بیٹی (لڑکی) اور بیٹا (لڑکا) ہے۔ اور ہر شخص انفرادی زندگی گزار رہا ہے۔ گھر ہونے کے باوجود ہر شخص اپنی دانست میں اکھڑا ہوا ہے۔ یہ دراصل Westernisation کی دین ہے۔ جہاں Isolated family کا تصور ملتا ہے۔ اس تصور نے ہمارے پورے معاشرے کو، یہاں کی تہذیب کو تہس نخمس کر دیا ہے۔ اور سکون غارت کر دیا ہے۔ گو کہ اچھی کھاتی پتی فیملی ہے، جہاں باپ بھی ملازم اور ماں بھی ملازم ہے اور انکے صرف دو اولاد، ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہے۔ ہم دو ہمارے دو کی تحریک یہ دعویٰ پیش کر رہی تھی کہ اولاد کی اعلیٰ تعلیم، ان کے بہتر مستقبل اور عیش و آرام کی زندگی اسی سے ممکن ہے۔ مگر اس کے پس پردہ جو برائیاں کام کر رہی ہیں، یا معاشرہ میں ایک ناسور کی شکل اختیار کر رہی تھیں اور کر گئی ہیں ان کو ایک فنکار کی حساس طبیعت نے گرفت کر لیا اور اس ڈرامے کے ذریعہ عوام کو یا اپنے قاری اور ناظر کو بتا دیا۔ کہ آج کا انسان طمع کے دلدل میں کس حد تک دھنس گیا ہے اور محض وقتی خوشی کی خاطر اپنے سکون کو اور اپنی آبرو کو بھی داؤ پر لگا دیا۔ کے باپ جو انجینئر ہے، اپنے پرموشن کے لئے اعلیٰ عہدیداروں کی ہر خواہش کی تکمیل کرنے کی خاطر اس نے اپنی عزیز ترین شے کو بھی داؤ پر لگا دیا۔ اور (عروج بالفروج) جیسے تیسے پرموشن حاصل کر لیا۔ اپنے مقصد میں کامیابی تو حاصل ہوئی مگر اس کے ضمیر پر ایک بوجھ آن پڑا۔ اس کو اب بجائے ستر مندی سے جھیلنے کے اس نے جس شے کا استعمال کیا تھا سی کو دوستی قرار دیتے ہوئے ہر وقت اس پر طنز یہ بیلے اور فقرے کسانا شروع کیا۔ حالانکہ وہ (بیوی) محض (شوہر) اس کی خوشی کی خاطر اپنے آپ کو اور اپنی آبرو کو کسی اور کے

حوالے کر دیا تھا۔ اب اس انجینئر نے اپنی ہی اولاد پر شک کرنا شروع کر دیا۔ اس طرح لڑکا اپنے باپ سے چڑنے لگا اور بیٹی جس کی طرف نے ماں کا دھیان تھا اور نہ باپ کی نظر، وہ غلط راستے پر پڑنے لگی۔ برتھ کنٹرول کی گولیاں چپکے چپکے سے بیٹی لے رہی تھی مگر باپ اپنی بیوی پر شک کر رہا تھا، کیوں کہ وہ ایک ٹیچر تھی اور سارا دن گھر کے باہر رہتی اس طرح شوہر بدگمانی میں مبتلا تھا کہ یہ گولیاں شاید ہی وہی لے رہی ہے۔ مگر..... جب بوں کے سامنے شوہر نے بیوی سے جواب طلبی چاہی تو اس نے صفائی دے دی، عین اسی اثناء میں بیٹی نے منہ کھولتے ہوئے کہا کہ یہ گولیاں وہ لیتی ہے، تب ہی بیٹی نے ماں سے پوچھا کہ کیوں اسے باپ ہمیشہ سور کے بچے سے مخاطب ہوتا ہے۔ اس ماں نے بچوں کو اپنے اپنے کمرے میں جانے کا حکم تو دیا۔ مگر ایک بیوی نے اپنے شوہر سے اپنے ماضی کے متعلق سوال رکھ دیئے کے آیا اس کا اصل ذمہ دار کون ہے۔

اس طرح ڈرامہ نگار نے معاشرے میں ہونے والی اس کیفیت کو پیش کر دیا کہ جہاں صرف دولت کمانے عیش و عشرت کی زندگی گزارنے کیلئے مرد اور عورت دونوں کام کرنے لگیں تو بچوں کی پرورش کیسے ہو؟ ان کی اخلاقی قدریں ضائع ہونے کے امکانات رہتے ہیں۔ ان مسائل کو بیان کر دیا۔

۲) پردہ اٹھاؤ:

اس ڈرامہ میں اٹل ٹھکر نے انسانی رشتوں کے ٹوٹے بکھر نے اور سماجی ناہمواریوں کو دکھایا ہے۔ کہ انسانی رشتوں میں ایثار اور قربانی نہ ہو تو پھر رشتے برقرار نہیں رہتے۔ انا ایک دوسرے کو لے ڈوبتی اور جدا کر دیتی ہے۔ ڈرامہ میں ایک ماہر نفسیات معلوم ہوتا ہے، کہ ایک شوہر اور بیوی میں جب علاحدگی ہو جاتی ہے اور برسوں گزرنے کے بعد جب اچانک دونوں ایک دوسرے کے مقابل آتے ہیں یا اولاد کی معرفت سامنا ہو جاتا ہے تو اس وقت کیا کیفیت ہوتی ہے۔ ان لطیف احساسات اور جذبات پر گرفت کرتے ہوئے برجستہ امکالموں اور چست فقرہوں سے ڈرامہ میں جان ڈال دی ہے۔ کسی فلاسفر کا قول ہے کہ دنیا میں اکثر رشتے محض اولاد کی خاطر جڑے ہوتے ہیں، کہیں ماں برداشت کرتے ہوئے جی رہی ہوتی ہے، کہیں باپ صبر کرتے ہوئے زندگی گزار رہا ہوتا ہے۔ اور اگر یہ دونوں سے بن نہ پائی تو علاحدگی ہو ہی جاتی ہے۔ بسا اوقات زندگی میں کبھی کبھی ایسا بھی موڈ آ جاتا ہے کہ دونوں کا نقطہ اشتراک بھی اولاد ہی بن جاتی ہے۔ کچھ ایسی ہی صورت حال یہ ڈرامہ پیش کر رہا ہے۔

۳) آپ کیوں رونے: اس متوسط طبقہ سے متعلق یہ کردار ہیں جو خط غربت سے نیچے زندگی گزار رہے ہیں۔ جس میں میاں اور بیوی جو ایک دوسرے پر ایثار کرنے والے، ایک دوسرے کے جذبات کا خیال رکھنے والے کردار کی حیثیت سے ہمارے سامنے آتے ہیں۔ میاں اسکول ماسٹر ہے اور قلیل تنخواہ میں وہ اپنی بیوی کی کفالت کر رہا ہے۔ مگر دیگر ضروریات کی تکمیل ہونے پاتی۔ بالآخر بیوی نے شوہر کی اجازت سے نرس ٹریننگ جوائن کر لیتی ہے جہاں سے اسے ہر ماہ اسٹانڈنٹ ملتی ہے، مگر وہاں اس ٹریننگ میں ان سے یہ عہد

اس مجموعہ کا چوتھا اور آخری ڈرامہ **خالصی خانہ** ہے جو مجموعہ کا ٹائٹل بھی ہے۔ میرے استاد محترم نے یہ واقعہ سنایا تھا کہ جب ڈرامہ نگار اندرجیت کے پاس پہنچے اس کی سرورق کی خاطر تو انھوں نے ڈرامہ پڑھے بغیر صرف ٹائٹل سن کر ہی یہ کہا تھا کہ میری پیدائش پر میرے والدین نے میرا نام اندرجیت رکھا۔ جبکہ اس پر میرا اختیار نہیں، اور میرے منہ میں انھوں نے وہی زبان ڈال دی جو وہ بولا کرتے تھے، جیسے شاید میں بڑا ہو کر پسند نہیں کرتا، اور مجھے اس مذہب کا پیرو بنایا گیا جو ان کا تھا۔ اس طرح میری زندگی میں، میرے نام کا خانہ خالی، میری زبان کا خانہ خالی، میرے مذہب کا خانہ خالی، گویا ساری زندگی خالی ہی خالی۔ یہ تو اندرجیت کا بیان تھا، اور یہی کچھ صورتحال ڈرامہ میں نظر آتی ہے۔ لڑکا ملٹری میں جانے کا خواہش مند مگر باپ ہے کہ ڈاکٹر بنانے پر تلا۔ وہ دلچسپی نہیں لیتا، کیونکہ اس پر زبردستی سے کورس ٹھونسا جا رہا ہے۔ اس طرح لڑکا جو ذہین و فطین تھا اب ناکارہ اور سست ہو گیا۔ کابل ہو گیا۔ اس ڈرامہ میں عدالتی کرہ کی گفتگو کو بڑے اچھے جراح کے انداز میں پیش کیا گیا۔ یہ بھی ہمارے معاشرے کی ایک کمزوری کی طرف اشارہ ہے جہاں اولیائے طلبہ اپنی من مرضی چلانا چاہتے ہیں جس کی وجہ سے ان ذہین طلباء کا مستقبل برباد ہو جاتا ہے۔ وہ بننا چاہتے ہیں بائیلٹ اسے ڈاکٹر بنانے پر تلے ہوئے ہیں۔ وہ بننا چاہتے ہیں آرٹسٹ اسے انجینئر بنانے پر بضد ہوتے ہیں۔ جس سے معاشرہ کے معاشرہ بے راہ روی کا شکار ہو رہا ہوتا ہے۔

جدید ادب شمارہ: ۱۴، جنوری تا جون ۲۰۱۰ء

جلد ہومست یہی کر رہی ہے شور گھٹا ساقیا دیر نہ کر دیکھ تو ہے زور گھٹا
خُم سے برسات میں اس درجہ ہوا بوشِ شراب ہو گئی بادۂ گلگوں سے شرابور گھٹا
حمیدی صاحب نے اسی غزل میں ”گھنگھور“ بھی باندھا ہے، لہذا وہ اس لفظ کو بھی بروزن ”جور، شور“ قرار دیتے ہیں۔ اسی غزل میں ناخ کا شعر ہے جس سے ثابت ہوگا کہ یہ لفظ بھی ”شور“ کا ہم قافیہ ہے، ”جور، شور“ کا نہیں ہے۔
آگ بر سے تو نہیں جائے عجب فرقت میں ہے یہ دُودِ دل سوزاں نہیں گھنگھور گھٹا
شمس الرحمن فاروقی۔ الہ آباد

جان عزیز! آپ سے ملاقات کو صدیاں بیت گئیں۔ آپ نے ہاجرہ کر اردو اور اپنے وطن عزیز کی جیسی خدمت کی ہے، جہاں علم و دانش ہی میں نہیں، عوامی حلقوں میں بھی اس کا اعتراف و احترام کیا جاتا ہے۔ اللہ کریم اور عزت دے۔

افتخار عارف۔ (چیئر مین مقتدرہ۔ اسلام آباد)

”جناب حیدر قریشی صاحب کے اردو مجلے (جدید ادب، جرمنی) کے شمارہ نمبر ۱۳ میں شامل مضمون ”روح کا

عالمی تصور، پڑھ کر مجھے غایت درجہ خوشی ہوئی۔ دراصل وجودی تصوف یعنی ”ہمد اوست اور ہمداز اوست“ کے صحیح اور اک نہ رکھنے والے بیشتر صوفیائے کرام بھی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کے علی الرغم بہکے اور بھٹکے ہوئے ہی نظر آتے ہیں۔ اس کا دوسرا سبب قال اللہ کے مطابق من امر ربی کے الوہی تصور کو جو کما حقہ نہ سمجھ سکے گا وہ روح کے حقیقی تصور کو کیا خاک سمجھے گا۔ سارے فساد کی جڑ گویا یہی ہے کہ لوگ باگ موضوعی (وضع کیے ہوئے نظریات و تصورات) کے پھیر میں ابھی تک پڑے ہوئے ہیں۔ اس باب میں سید رضی الدین سے زیادہ حیدر قریشی صاحب چونکہ ایک عرصے سے اپنی تصانیف اور اپنے مجلے میں کھل کر اظہارِ خیال کرتے اور آگہی دیتے رہے ہیں، قابلِ صد مبارکباد ہیں۔ آپ نے بھی سید محمد رضی الدین صاحب کی کتاب ”روح کا عالمی تصور“ پر مثبت ڈھب سے با تفصیل روشنی ڈالی ہے، اس لیے آپ بھی مبارکباد کے مستحق ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اس سے زائد آپ کو نوشت و خواندگی توفیق ارزانی کرے۔ عتیق احمد عتیق (مدیر سہ ماہی توازن مالے گاؤں)

(یہ خط رفیق شاہین صاحب کے نام لکھا گیا اور اس میں خواہش ظاہر کی گئی کہ اس خط کا یہ متعلقہ حصہ جدید ادب میں شائع کیا جاسکتا ہے، سو موضوع زیر بحث کے حوالے سے اس حصہ کو خطوط کے صفحات میں شامل کیا جا رہا ہے)

میرے دو اشعار میں کتابت کی غلطیاں رہ گئی ہیں، اصل صورت میں وہ اشعار یوں ہیں ::

کرنا ہی نہیں تھا کچھ کیا خوب ارادہ تھا

جو ہم نے نبھایا ہے پیاں تھانہ وعدہ تھا

ان میں پہلے شعر کے دوسرے مصرعے میں ”خوب“ کی بجائے ”خواب“ چھپا ہے اور دوسرے شعر کے پہلے مصرعے میں ”ہے“ کی جگہ ”تھا“ چھپا ہے۔ ایک بات اور ”شراپور“ کے ضمن میں اکبر حمیدی صاحب کا موقف درست ہے۔ میرے خیال میں ”ب“ پر ”پیش“ نہیں۔ احمد صغیر صدیقی (کراچی)

جدید ادب کا شمارہ نمبر ۱۳ شائع ہو گیا

حیدر قریشی اور ڈاکٹر نذر خلیق کی ادارت میں جدید ادب جرنی کا شمارہ نمبر ۱۳ (جولائی ۲۰۰۹ء تا دسمبر ۲۰۰۹ء) شائع ہو گیا ہے۔ ۳۵۲ صفحات پر مشتمل اس بھرپور شمارہ میں اس بار تین ادبی گوشے شائع کیے گئے ہیں۔ یہ تینوں گوشے تین گوشہ نشین قسم کی علمی شخصیات کے ہیں۔ افسانہ نگار سلطان جمیل نسیم اور شاعر و افسانہ نگار عبداللہ جاوید کے گوشے معمول کے گوشے ہوتے ہوئے بھی غیر معمولی اہمیت کے حامل ہیں۔ میرزا ادیب، نکس امر و ہوی، غلام عباس، ڈاکٹر وزیر آغا، جگندر پال، ممتاز مفتی، انتظار حسین، انور سدید، الیاس عشقی، مشفق خواجہ، ابو الخیر کشفی، اسلم فرخی، دیوند راسر، اکرام بریلوی، ڈاکٹر خالد سہیل، نسیم درانی، شہناز خانم عابدی اور متعدد دیگر

نامور لکھنے والوں نے ان گوشہ نشینوں کے فن کو سراہا اور داد دی ہے۔ آخر میں دونوں کی تخلیقات کا ایک انتخاب شامل کیا گیا ہے۔ تاہم اس شمارہ میں پروفیسر ناصر احمد کا گوشہ اپنی نوعیت کا بالکل منفرد اور انوکھا گوشہ ہے۔ پروفیسر ناصر احمد اردو کے ایک مخلص قاری تھے۔ ادب کی قرات کا ان کا انداز ایسا پرکشش تھا کہ انہیں دیکھ کر ہمارے عہد کے تین شاعر اور ادیب نہ صرف اپنی ابتدائی عمر میں ان سے متاثر ہوئے بلکہ انہیں سے انہیں تحریک ملی کہ وہ علمی و ادبی کام کریں۔ وہ تین ادبی شخصیات جو پروفیسر ناصر احمد کی ادب دوستی سے متاثر ہو کر ادبی دنیا میں آئیں ان کے نام ہیں ڈاکٹر ظہور احمد اعوان (پشاور)، حیدر قریشی (جرمنی) اور صادق باجوہ (امریکہ)۔ پروفیسر ناصر احمد کا گوشہ شائع کر کے ادب کے سنجیدہ قارئین کی اہمیت کو اجاگر کیا گیا ہے اور گم ہوتے ہوئے قاری کی دریافت کی ایک صورت نکالی گئی ہے۔ اس گوشہ کے لکھنے والوں میں ڈاکٹر ظہور احمد اعوان، صادق باجوہ، منشا یاد، بشری ہما اور حیدر قریشی شامل ہیں۔

جدید ادب کا آغاز ایک دلچسپ اور فکر انگیز ادارہ میں اپنے ذاتی مسئلہ کے حوالے سے ہوتا ہے لیکن یہ ایک ادبی مسئلہ بھی ہے۔ حمد و نعت کے باب میں ڈاکٹر محبوب راہی، مرزا رفیق شاکر، صادق باجوہ اور فرحت حسین خوشدل کے نذرانہ محبت و عقیدت شامل ہیں۔ مضامین کے حصہ میں پروفیسر مسعود حسین خاں (خود نوشت ”ورود مسعود“ والے) سابق وائس چانسلر جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کی ۹۰ ویں سالگرہ پر پروفیسر مرزا خلیل بیگ کا مضمون خصوصی اہمیت کا حامل ہے۔ دیگر مضمون نگاروں میں ڈاکٹر نذر خلیق (فکر اقبال، اقبال کی نثر کے حوالے سے)، عبدالرب استاد (حیدر آبا، کرناٹک میں اردو تنقید)، رفیق شاہین (روح کا عالمی تصور)، اطہر معز (اردو ناولٹ کا مقام و منصب)، صبیحہ خورشید (اردو ماہیا کا آغاز و ارتقا اور اردو میں ماہیا نگاری)، مرتضیٰ اطہر (فہمیدہ ریاض کی شاعری میں عصری حیثیت)، آصف علی محمد (اقبال اور مارشلس) شامل ہیں۔ ڈاکٹر انور سدید کا مکتوب بنام مدیر جدید ادب اور شمارہ ۱۲ پر ان کا مطبوعہ تبصرہ کو مضامین کے حصہ میں شامل رکھا گیا ہے۔ غزلوں کے حصہ میں عبداللہ جاوید کے کلام کے انتخاب کے ساتھ ساتھ ان شعراء کی غزلیات شامل شمارہ ہیں۔ ایوب خاور، نصرت ظہیر، کاوش پرتا پگڈھی، رؤف خیر، شہناز نبی، احمد صغیر صدیقی، کاوش عباسی، حمیدہ معین رضوی، جان عالم، ناصر نظامی، طاہر عظیم، معید رشیدی، تحسین گیلانی، بشیر سعید، خواجہ جاوید اختر، عاطر عثمانی، جیم فے غوری اور متعدد دیگر شعراء کرام غزلیات کے حصہ میں اس بار مغربی دنیا کے شعراء کی تعداد پہلے کی نسبت زیادہ دکھائی دیتی ہے۔ مظفر حنفی، اکبر حمیدی، انور سدید محبوب راہی، اشعر نجی اور حیدر قریشی کی چار چار غزلیں شامل ہیں۔ انوار احمد کے تعارف کے ساتھ ان کی تیرہ نایاب غزلیں دی گئی ہیں۔ افسانوں کے باب میں اس بار جگندر پال کے چار افسانے ”بھوک پریت“، ”ڈیرہ بابا ناک“، ”جاگیر دار“ اور ”نئے ہوئے لوگ“ ایک ساتھ دیئے گئے ہیں۔ دوسرے افسانوں میں رشید امجد کا سفر گشت، انور زاہدی کا خواب سادہ، عبداللہ جاوید کا میری بیوی کو اس

شمارہ کے حاصل افسانے قرار دیا جاسکتا ہے۔ سلطان جمیل نسیم کے دو افسانے ”من مانی“ اور ”سچ کے سوا کچھ نہیں“، سلیم آغا قزلباش کا اکائی، ڈاکٹر بلند اقبال کا کوڑے جو درد سے چیختے تھے، شہناز خانم عابدی کا امانت، محمد حامد سراج کا ریشم کے ریشے، شبہ طراز کا ماندگی کا وقفہ اور اقبال حسن آزاد کا آسیب بھی اپنی اپنی جگہ دلچسپ اور عمدہ افسانے ہیں۔

نظموں کے حصہ میں وزیر آغا، نصرت ظہیر، جعفر سہنی، اسٹی بدر، احمد سفیر صدیقی، جان عالم، پروین شیر، فیصل عظیم، معید رشیدی، طاہر عدیم، سہیل اختر اور راقم کی نظمیں شامل ہیں۔ ستیہ پال آنند، ایوب خاور، تنہا تما پوری اور کاوش عباسی کی چار سے لے کر سات تک نظمیں شامل کی گئی ہیں۔ خصوصی مطالعہ کے باب میں ستیہ پال آنند کا ”شوکت صدیقی۔ ایک سوانحی موتھا“، نصرت ظہیر کا ”دیکھو مجھے جو دیدہٴ عبرت نگاہ ہو“ اور تحسین گیلانی کا ”جھڑکیاں“ دلچسپ تحریریں ہیں۔ تینوں تحریریں موضوع کے ساتھ مصنفین کی ذاتی زندگی کی ہم آہنگی کا احساس دلاتی ہیں۔ ماہیوں کے باب میں اس بار امین خیال، نذیر فتح پوری، طاہر عدیم، مبشر سعید، حسن رضا، امین بابر اور رانا اختر کے ماہیے شامل ہیں۔

کتاب گھر میں ڈاکٹر ظہور احمد اعوان کے سفر نامہ، ایوب خاور کے دو شعری مجموعوں اور نیکی انصاری، کرامت علی کرامت، سلیم آغا، خواجہ محمد عارف، ارشد قمر کی کتابوں پر مختصر تبصرے شامل ہیں۔ عبدالرب استاد کے مجموعہ تاثر اور تنقید پر محمد اسلم رسول پوری کا، مولانا حالی کے مقدمہ شعر و شاعری پر فریدہ بیگم کا اور احمد حسین مجاہد کے صفحہ خاک پر حیدر قریشی کا تفصیلی مطالعہ بھی کتاب گھر میں شامل ہے۔ خطوط کے صفحات پر ڈاکٹر رضیہ حامد، فخر زمان، افتخار عارف اور مقصود الہی شیخ سے لے کر اکبر جمیدی، محبوب راہی، رؤف خیر اور تنہا تما پوری تک ۲۳ ناموں کی فہرست ہے۔ جدید ادب کا موجودہ شمارہ اردو ادب کی تازہ ترین ادبی صورتحال کی بھرپور ترجمانی کرتا ہے۔

ارشاد خالد (اسلام آباد)

(یہ خبر urdu_writers@yahoo.com سے سات جولائی ۲۰۰۹ء کو ریلیز کی گئی)

جدید ادب کا تازہ شمارہ میرے سامنے ہے۔ سینئر لکھنے والوں کے ساتھ نئے قلم کاروں کو ادبی دنیا میں متعارف کرانے کا سلسلہ مستحسن ہے۔ آپ نے علم و ادب کا چراغ جلا کر چراغ دان کے نیچے نہیں بلکہ چراغ دان کے اوپر رکھا ہے تاکہ اس کی روشنی تمام اردو گھروالوں کو پہنچے۔ ڈاکٹر نذر خلیق کے مضمون ”فکر اقبال“ نے مجھے بچپن کے وہ دن دلائے جب میں اپنے والد کے ہمراہ (سیالکوٹ میں) علامہ اقبال کے گھر کے سامنے سے گزرتے وقت ”لب پہ آتی ہے دعا بن کے تنہا میری“ گنگنا کر رہا تھا۔

رفیق شاہین کا تعارفی مضمون ”روح کا عالمی تصور“، صبیحہ خورشید کا مضمون ”ماہیا کا ارتقا اور اردو میں ماہیا

نگاری، تحقیقی اور معلوماتی ہیں۔ ستیہ پال آنند کی تحریر ”شوکت صدیقی ایک سوانحی موتھا“، خاص تحریر ہے۔ حیدر قریشی کا ”راٹھے کے ماموں“ محبت و ایثار کی ان مٹ داستان ہے۔ ”تاثر اور تنقید“ (اسلم رسول پوری)، ”مقدمہ شعر و شاعری“ (فریدہ بیگم) اور ”صفحہ خاک“ (حیدر قریشی) پر تفصیلی مضامین اچھے لگے۔ آپ کے مختصر تبصرے زیر تبصرہ کتاب کی اصل خوشبو پیش کرتے ہیں۔ شاعری میں نئے اور پرانے ماموں کے ساتھ اردو شاعری کا موجودہ منظر نمایاں ہے۔ ماہیا کے سلسلہ میں جدید ادب کی کدمات قابل ستائش ہیں۔ گوشے، افسانے اور دیگر مندرجات سب قابل ستائش ہیں۔ جدید ادب کا ہر صفحہ اپنے اندر ایک دنیا رکھتا ہے، اس سے مدد کی محنت و لگن عیاں ہے۔

جیم فے غوری (اٹلی)

ایجوکیشنل پبلیشنگ ہاؤس دہلی کے ذریعہ آپ کی کتاب (عمر لا حاصل کا حاصل) اور رسالہ کا پیکٹ ملا، بیحد شکریہ۔ اتنی خوبصورت چیزیں پا کر دل باغ باغ ہو گیا۔ خدا آپ کو خوش رکھے، بڑا کام کر رہے ہیں اور بڑی بے باکی اور جرات مندی کے ساتھ۔ جدید ادب کے شمارے مل نہیں پارہے تھے، بعض مضامین کے چرچے سننے کو کسی طرح ادھر ادھر سے حاصل کر کے پڑھتا رہا۔،،، آپ نے یہ اچھا کیا کہ اپنی ساری چیزیں اکٹھا کر دیں، اب یہ ضروری ہو گیا ہے۔ ان کو دیکھ کر عجیب سا لگا۔ ہم لوگ تو ایک صنف کا حق ادا نہیں کر پارہے ہیں اور آپ ہمہ جہت ہیں، شاعر، افسانہ نگار، نقاد، مدیر و غیر ہا پ کے لیے دل میں عزت ہی نہیں محبت بھی جاگتی ہے۔ خدا آپ کو سلامت رکھے اور مزید کام کرنے کا حوصلہ بھی دے۔

پروفیسر علی احمد فاطمی (الہ آباد)

صفحہ نمبر ۱۹۵ پر اکبر جمیدی صاحب کی غزل ”برس مجھ پر ایسا شرابور کر دے“ میں لفظ شرابور کے سلسلہ میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ اس غزل میں اقوائے قافیہ پیدا ہو گیا ہے۔ اگر لفظ ”شرابور“ کو پیش کے بغیر بھی لکھا جائے تو یہ لفظ غور (ghaur)، دور (daur)، طور (taur)، فور (faur) کے وزن پر نہیں آتا۔ لفظ شرابور (sharabor) کا تلفظ زور (zor)، مور (mor)، چور (chor)، جوڑ (jorr)، موڑ (morr) کے تلفظ کے مطابق ہے۔ اکبر جمیدی صاحب کی اسی غزل کا ایک قافیہ گھنگور کا تلفظ بھی زور (zor)، مور (mor) کے تلفظ کے مطابق ہے۔ لاہور کے بارے میں البتہ کہہ سکتے ہیں کہ اس میں تلفظ کی تبدیلی ممکن ہے۔

ادارہ یہ میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے یورپ کے دوسرے مدیران کے احترام کو ملحوظ رکھتے ہوئے احتیاط کے ساتھ لکھا ہے، اصل حقیقت یہ ہے کہ دوسرے تمام مدیران سرکاری گرانٹ کے بل پر رسالے نکال رہے ہیں یا پھر دوسروں سے چندہ اور کنٹری بیوشن کی مختلف شکلوں میں رقم وصول کر کے رسالے نکال رہے ہیں۔ یہ بھی ان سب کی ہمت ہے کہ کسی طرح سبھی ادب کی ترویج کے لیے کام کر رہے ہیں۔ لیکن انتہائی معمولی مزدوری اور معمولی تنخواہ کے

باوجود اسی رقم سے پس انداز کر کے جدید ادب جیسا ”ون اینڈ اوٹی“ جریدہ نکالنا صرف اور صرف آپ کا کارنامہ ہے۔

ناصر نظامی (ایکسٹرڈیم، ہالینڈ)

گفتگو کے تحت ایک ذاتی گزارش سے آپ کی صاف گوئی اور اردو دوتی کا بھرپور اظہار ہوتا ہے۔ جدید ادب ایک ایسا ادبی اور علمی جریدہ ہے جو پھر پھر کرسنجیدہ توجہ کا مطالبہ کرتا ہے۔ اس کے درمیان سے سرسری گزر جانا ممکن نہیں۔

جعفر ساہنی (کول کوٹہ)

یقین مانیے جدید ادب پا کر انتہائی مسرت ہوتی ہے اور گویا ہماری عید ہو جاتی ہے۔ اس بار سلطان جمیل نسیم، پروفیسر ناصر احمد اور عبداللہ جاوید صاحبان سے تفصیلی ملاقات ہو گئی۔ جدید ادب یقیناً واحد انٹرنیشنل جریدہ ہے۔ خدا اسے سلامت رکھے اور آپ اسی تندہی کے ساتھ اردو زبان و ادب کی خدمت کرتے رہیں۔

کاوش پرتاپ گڈھی (دہلی)

’جدید ادب‘ شمارہ (۱۳) ۳۵۲ صفحات کے ضخیم علمی و ادبی مجلے کی صورت میں وصول ہوا۔ اس سے قبل میرے بیٹے جمیل جاوید نے انٹرنیٹ ایڈیشن کی جھلکیاں دکھا دی تھیں۔ آپ نے جو کہا وہ کر دکھایا۔ اس گوشہ نشین کو اپنے مجلے میں گوشہ نشین کیا۔ اس مرتبہ اپنے گوشہ نشینوں میں ادیب و شاعر کے علاوہ ادیب و شاعر گرضخصیت کو شامل کر لیا، ایک نئی اور مثبت جدت کی ہے، میری مراد پروفیسر ناصر احمد کی گوشہ نشینی سے ہے۔ پروفیسر صاحب کے بارے میں ڈاکٹر ظہور احمد اعوان، جناب صادق باجوہ اور آپ کی تحریروں سے مرحوم کی زندہ جاوید شخصیت کا ابلاغ ہوتا ہے۔ مضامین میں رفیق شاہین صاحب نے جناب سید محمد رضی الدین کی کتاب ’روح کا عالمی تصور‘ نہایت عمدگی سے متعارف کیا ہے۔ آپ کی تحریک حوالہ بھی پورے جواز کے ساتھ دیا ہے۔ البتہ میں ان کے اس خیال سے اتفاق نہیں کرتا کہ اس کتاب میں سائنسی نقطہ نظر کو بھی شامل کیا جاتا تو مناسب ہوتا۔ ڈاکٹر انور سدید کا خط اور تبصرہ مضامین کے حصہ میں اچھا اضافہ ہے موصوف نے میرا افسانہ پڑھا اس کیلئے میں ان کا شکر گزار ہوں۔

افسانوں میں جو گندر پال جی کے شاہکار افسانوں، بھوک پریت، ڈیرا بابا نانک، جاگیر دار، کولیک بار پھر پڑھا اور ایک بار پھر وہ چھانسی کی طرح چہرہ کھلنے لگے، دل میں نہیں شاید دماغ میں، نہیں شاید روح میں یا میرے باطن کی کسی نرم ترین، حساس ترین جگہ جس کی میں صراحت نہیں کر سکتا۔ انور زاہدی کا افسانہ خواب سادن، ایک جانب داستانوں کی کوکھ سے اپنا رشتہ استوار کرتا ہے تو دوسری جانب انیسویں صدی کے اواخر اور انیسویں صدی کے آغاز کے دنوں کے مغربی افسانوں سے ہاتھ ملاتا ہے ایسے افسانے وہی لکھے گا جو ایک اچھا فنکار ہونے کے علاوہ ماہر

دستکار (Craftsman) بھی ہو۔ اس افسانے کے ساتھ آپ نے جو گندر پال جی کے افسانے ’گمشدہ‘ کا ٹیل پس لگایا ہے۔ میرا تو خیال ہے یہ جو غیب سے لگا ہے اس نے انور زاہدی کے افسانے کو زبردست توانائی اور بلندی مہیا کی ہے، لطف آ گیا۔ سلیم آغا قزلباش کا افسانہ ’اکائی‘ اسلوب اور بیان کا کلاسیک ہے۔ ڈاکٹر بلند اقبال کا افسانہ ’کوڑے جو درد سے چیتے تھے‘ بڑی تفصیل سے اذیت پہنچانے والا افسانہ ہے۔ ایسا افسانہ ایک ڈاکٹر ہی لکھ سکتا ہے۔ اس افسانے کو انگریزی زبان میں چھپے ہوئے ایک اقتباس سے جوڑ کر آپ نے اس افسانے کے قاریوں کو مولانا عبید اللہ سندھی کی اجتہادی فکر اور بصیرت کی جانب متوجہ کر دیا ہے جو دیوبندی مکتبہ خیال کی ایک جہت (کسی قدر اختلافی ہی سہی) ہے۔ مولانا عبید اللہ سندھی کے موقف کو حضرت شاہ ولی اللہ کے فرمودات سے سہارا دیا گیا ہے۔۔ اجماع اور اجتہاد کے نظریات پر غور و فکر اور کام کی ضرورت ہے لیکن جہاں تک میں نے محسوس کیا ہے ان معاملات کو پس پشت ڈالا جاتا رہا ہے بہر حال میں ان موضوعات پر اظہار رائے کا اہل نہیں ہوں۔ مناسب اقتباسات اور ان کے موزوں مقامات پر اندراج ”جدید ادب“ کو دیگر جملہ ہائے ادب میں ایک امتیاز ضرور دلاتے ہیں۔ شہناز خانم عابدی کا افسانہ ”امانت“ لپٹھا لگا۔ لیکن شاید مجھے اس افسانے پر اظہار رائے کا حق نہیں بنتا، وہ میری بچتی جو پھریں۔

افسانوں سے بشکل پیچھا چھڑایا تو کیا دیکھتا ہوں ایک اور گوشہ میرا منتظر ہے۔ میرا اشارہ انوار احمد (مرحوم) کی تیرہ غزلوں اور تعارف کی جانب ہے۔ آپ نے یہ بہت لپٹھا لپٹھا ہے۔ گوشہ سلطان جمیل نسیم خاصے کی چیز ہے۔ نظموں میں جناب وزیر آغا کی نظم جزئیات اور اشارات کے امتزاج کا حیران کن کرشمہ ہے۔ اس کے باوجود انتہائی سنگین ”واپسی“ ہمیشہ تو نہیں لیکن اکثر سنگین ہوتی ہے۔ اسٹی بدر (ہنگری) کی ”نظم“ دل کو چھونے والی نظم ہے۔ اس موضوع پر مغربی ادب میں بڑی شاعری ملتی ہے لیکن اسٹی بدر کی نظم سادہ اور معصوم ہے اس میں خود ترسی ہے لیکن بلند آہنگ طرز کا شائبہ بھی نہیں ملتا اور مصرع آغاز (opening line) تو سیدھا دل میں اتر جاتا ہے تیر کی مانند ”ہم بوڑھے لوگ بہت بے بس“۔ پروین شیر (کینیڈا) کی نظم ”جگ ساپزل“ لڑکپن سے میرے ذہن میں سایا ہوا موضوع ہے جس پر میں تو نظم موزوں نہ کر سکا۔ پروین شیر نے کردی اور بڑی ابلاغی صلاحیتوں کے ساتھ فیصل عظیم (امریکہ) کی نظم ”انگشت بدنوں“ سماجیات اور سماجی نفسیات کے ایک مسئلے پر مشتمل سنجی نظم ہے۔ منافقوں کے درمیان ایک نامنافق نوجوان کا اڈ جسٹ ہونا آسان نہیں۔ طاہر عدیم (جرمنی) کی نظم ”بس اک حسرت سی“ ایک ایسی محرومی کی جانب اشارہ کرتی ہے جو کم ہی ابلاغ کی صورت اختیار کرے گی۔ ڈاکٹر ستیہ پال آئندہ کی چھ نظمیں ”اندر باہر کی نظمیں“، ”اگنی کند“، ”صورت گر“، ”جنگل میں واپسی“، ”آل قاتیل“، ”ستیہ پال اندھا ہو گیا ہے“، ”خودکلامی“ انسان کی اندر کی اور باہر کی زندگی، انسان کے اساسی جرم اور دیگر اخلاقی اور فکری موضوعات پر ڈرامائی، مصورانہ، استعاراتی، اور رمزیہ منظومات ہیں۔ ان سب کا رشتہ انسانی اسطوری اور عمومی زندگی

کے بنیادی پیراڈوکسیکل سچائیوں سے ہے۔ میں ہمیشہ مسیحی فکر کے اس اصرار پر حیران رہا ہوں کہ انسان کا اساسی گناہ ”Basic sin“ آدم (ع۔س) سے سرزد ہوا۔ میں نے قاتیل کے گناہ کو اساسی گناہ تسلیم کیا ہے۔ ڈاکٹر ستیہ پال آنند کی نظم اختصار اور اربکا ز کے ساتھ اور پوری شاعرانہ توانائی سے اس مرکزی خیال کا ابلاغ کر رہی ہے۔ (آل قاتیل) البتہ ”فرشتے“ کے متکبرانہ ارشاد کے ضمن میں مجھے ”فرشتے“ کو درمیان میں لانا پسند نہیں آیا۔ فرشتوں نے تو تخلیق آدم کے مرحلے پر ہی یہ پیشین گوئی کر دی تھی کہ مٹی سے خلق کیا جانے والا بشر زمین پر فساد کرے گا اور خون بہائے گا اور اس پیش گویند اعتراض کو خالق مطلق نے اس مرحلے پر ہی نظر انداز یا مسترد کر دیا تھا۔ نظم میں فرشتے کو بے سبب اہمیت مل گئی۔ یوں بھی مذکورہ الفاظ ستیہ پال جی کے اندر کے ’میں‘ نے ادا کئے ہیں فرشتے نے نہیں۔ ”آل قاتیل“ بہت مختصر اور بے حد کامیاب نظم ہے جو علامہ اقبال سے ہوتے ہوئے دنیا کے شعر و ادب میں دور تک جاتی ہے۔ تنہا تو پوری کی نظمیں بھی پڑھنے کے لئے سوغات ہیں۔ کراچی کے کاوش عباسی کی نظمیں بھی پسند آئیں۔ غزل کا شعبہ بھر پور، متنوع، اور باغ و بہار ہے۔ میں شرابور کو طور کا ہم قافیہ ہونے پر اصرار کرنے سے اس وقت بھی گریز کروں گا جب کسی لغت کی سند بھی مجھے حاصل ہوگی۔ ہندوستانی تلفظ کی اساس پر بھی نہیں۔ جناب اکبر جمیدی سے بھی یہی توقع کروں گا۔

میں نے کچھ زیادہ ہی جگہ گھیری ہے۔ کیا کروں ساڑھے تین سو صفحات پر مشتمل ”جدید ادب شماره ۱۴“ نے مجھے اپنے حصار میں لے لیا ہے۔ چلتے چلتے میں یہ بھی کہتا چلوں، میں آدھی رات کے بعد شکار گوسے کینڈا پہنچا تو ”جدید ادب“ کو اپنا منتظر پایا، پھر کیا تھا اس میں ایسا محو ہوا کہ فجر کر لی اور شہناز خانم کو میرے بے ضابطہ زندگی گزارنے کے ڈھنگ پر ایک عدد لیکچر جھاڑنے کا موقعہ ہاتھ آ گیا۔ اب جدید ادب سے رخصت طلب کرتا ہوں اور مدیر محترم کو تہہ دل سے مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ قارئین کو بھی مبارک ہو۔ **عبداللہ جاوید** (کینڈا)

’جدید ادب‘ کا شماره ۱۴ بذریعہ ڈاک ملا، شکریہ۔ ’گفتگو‘ کے تحت کی گئی آپ کی ذاتی گزارش دل چھوونے والی تحریر ہے۔ دعا گو ہوں کہ متعلقہ مدیران رسائل کی سمجھ میں پوری بات آجائے اور محکمہ ڈاک کی طرف سے جو مسائل سامنے آئے ہیں وہ بھی جلد ہی دور ہوں تاکہ رسالے کی ششماہی نوعیت برقرار رہ سکے۔ پروفیسر مسعود حسین پر لکھا ہوا پروفیسر مرزا خلیل احمد بیگ کا مضمون سیر حاصل اور معلومات افزا ہے، البتہ مضمون کے اختتام پر درج شدہ پروفیسر مسعود کے اشعار پڑھ کر محسوس ہوا کہ ان کی پیرائہ سالی ان پر غالب آ گئی (حالانکہ پروفیسر بیگ نے انھیں فنی طور پر چاق و چوبند لکھا ہے)، ذرا ان کے اشعار پر غور کیجئے۔

دو اسے کچھ نہ ہوا، اور دعا سے کچھ نہ ملا

بشر نے کچھ نہ دیا اور خدا سے کچھ نہ ملا

میں خالی ہاتھ چلا آ رہا ہوں تیری طرف

تجھے بتانے کہ تیری عطا سے کچھ نہ ملا

ایک ایسا شخص جو خدا کا منکر نہیں ہے اور جسے اس بات کا یقین ہے کہ وہ جلد ہی لوٹ کر اپنے خالق کے پاس جانے والا ہے وہ یہ شکایت کیسے کر سکتا ہے کہ ’تیری عطا سے کچھ نہ ملا‘، جبکہ نام و نمود، عزت اور شہرت سب کچھ تو اُسی نے حضرت مسعود کو عطا کیا، اے ایں سعادت بزور بازو نیست، بہر کیف پروفیسر بیگ کی طرح میں بھی ان کی مزید درازی عمر اور صحت و تندرستی کے لئے دعا گو ہوں۔ ’روح کا عالمی تصور‘ پر رفیق شاہین کا مضمون مختصر ہی سہی، لیکن ایک لائق مطالعہ تحریر ہے۔ اس کے ساتھ درج شدہ آپ کی تحریر کا اقتباس بھی موضوع سے پوری مطابقت رکھتا ہے۔ اس طرح کے فلر انگیز اقتباسات ’جدید ادب‘ کی مخصوص پہچان بن گئے ہیں۔

گوشہ جاوید عبداللہ کے تحت شاعر موصوف کی غزلیں اور نظمیں یک مشت پڑھنے کو ملیں۔ مجھے ان کی غزلیہ شاعری نسبتاً بہتر معلوم ہوئی، البتہ اتنا ضرور ہے کہ اگر وہ اشعار کے انتخاب میں تھوڑی سی احتیاط یا سختی سے کام لیں تو ان کی غزلیہ شاعری کا مجموعی تاثر مزید بہتر ہو سکتا ہے۔ حصہ ’نظم‘ میں وزیر آغا، جعفر سہنی، پروین شیر اور نصرت ظہیر کی تخلیقات سے محفوظ ہوا، جبکہ غزلوں میں مظفر حنفی، اکبر جمیدی اور غلام رفیع راہی کے علاوہ خود آپ کے متعدد اشعار پسند آئے۔ اکبر جمیدی کے ایک ’ذبردست‘ مطلع سے ’شرابور‘ ہو کر ذرا آگے بڑھا تو انور سدید کے ان اشعار نے راستہ روک لیا۔

تمہیں رتبہ بڑا جب سے ملا ہے

ہوا میں اڑ گئے اقرار تیرے

تمہیں گرداب میں الجھا کے انور

کہاں غائب ہوئے ہیں یار تیرے

جب اول الذکر شعر پر میری نظر پڑی تو میں یہ سمجھا کہ کمپوزنگ کی غلطی کی وجہ سے مصرعہ اولیٰ میں لفظ ’تجھے‘ کی جگہ ’تمہیں‘ در آیا ہے لیکن پھر مقطع میں یہی صورت حال دیکھ کر سخت حیرت ہوئی۔ ابھی میں گوگو کی کیفیت میں تھا کہ اس صورت حال کو کمپوزنگ کی غلطی پر محمول کروں یا کچھ اور سمجھوں، کہ ایوب خاور کی نظموں (صفحہ ۲۷۴-۲۷۶) میں کچھ ایسی ہی زبان پڑھنے کو ملی۔ پہلی نظم (بعنوان ’ایک نظم‘) میں شاعر ’اجل‘ سے اس طرح مخاطب ہے۔

اجل / اپنا رستہ بدل / میرے دل سے نکل / مجھ سے دو ہاتھ دوری پہ چل

اور پھر دو چار سطروں کے بعد اُسی ’اجل‘ سے شاعر اس لہجے میں گویا نظر آتا ہے:

’..... میں اُس دن سے پہلے تمہیں آواز دوں گا‘

ایوب خاور ہی کی ایک دوسری نظم ’البتا‘ کا آخری ٹکڑا ملاحظہ فرمائیں (صفحہ ۲۷۶):

’ردھالی! تیرے سینے کی اتھاہ زنبیل میں غم کا نم ہے

تُو تو خنچوں کی بچی ہے

اے نئی!..... میرے اس خواب کی میت کے پہلو میں سخن کرو

مذکورہ دونوں نظموں میں **نورِ تم** اور **تجھے اتمھیں** جیسے الفاظ کو شروع سے اخیر تک جس طرح غلط ملط کیا گیا ہے اس کی کوئی ظاہری وجہ میری سمجھ میں نہیں آرہی ہے۔ اگر قواعد کی رُو سے اس طرح کی زبان (کے مستعمل ہونے) کا کوئی جواز ہے تو براہ مہربانی اس کی وضاحت فرمادیں تاکہ مجھ جیسے ادب کے طالب علم کو کچھ روشنی مل سکے مذکورہ نکات سے قطع نظر زیر نظر شمارے میں آپ نے کچھ اتنا زیادہ مواد فراہم کر دیا ہے کہ اس مراسلے میں ان سب کا احاطہ کرنا دشوار ہے، تاہم اتنا ضرور ہے کہ اوپر کی سطروں میں میں نے اپنی بات ایک ایسے مددگار پہنچانے کی کوشش کی ہے جو ہر طرح کے مصائب جھیل کر رسالے کو نہ صرف پابندی سے شائع کر رہا ہے بلکہ پورے خلوص کے ساتھ قارئین تک اس کی ترسیل بھی کر رہا ہے، چنانچہ صرف رسمی طور پر یہ بھی اچھا، وہ بھی اچھا، لکھ کر میں اس کی طبیعت کو مکمل نہیں کرنا چاہتا۔

جدید ادب شماره 13 ملا۔ جناب ارشد کمال صاحب نے جدید ادب شماره 12 میں شائع ہونے والی میری غزل میں ایک غلطی کی نشاندہی کی ہے۔ میں ان کا بے حد ممنون ہوں۔ ”لمحاتوں“ کا یقیناً کوئی جواز نہیں۔ ”تین گوشہ نشینوں“ کے گوشے قابلِ ستائش ہیں۔ ایک بھولے سرے شاعر انوار احمد کا تعارف بھی خوب ہے۔ اللہ ان بے لوث خدمات کا اجر دے۔

صادق باجوہ (میری لینڈ، امریکہ)

حیدر قریشی کی ادارت میں جدید ادب جرمنی سے جس طرح باقاعدگی اور پابندی وقت کے ساتھ شائع ہو رہا ہے وہ یقیناً لائق تحسین ہے۔ حیدر قریشی نے اس ادبی صحیفے کو جو معیار، وقار اور اعتبار عطا کیا ہے اور صورت کے ساتھ جس طرح اس کی سیرت اور باطنی اوصاف پر دھیان دیا ہے اس کے لیے بھی وہ لائق مبارکباد ہیں۔ اب جدید ادب کا شماره نمبر ۱۳ منظر عام پر آیا ہے۔ ۳۵۴ صفحات پر محیط اس صحیفے کا نگین سرورق اور اس کا پچھلا حصہ ناظرین کو فی الفور اپنی طرف متوجہ کر لیتا ہے۔ سرورق پر گندم کی کچی فصل پر آپ کا مایا گندم کی کٹائی پر چھوڑ دیا گاؤں گوری کی گٹائی پر

ایک موثر افسانہ بھی ہے، جس کی کسک دل پر قبضہ جمالیتی ہے۔ سرورق کی پشت پر تین اہم شخصیات جلوہ گر نظر آتی ہیں، یہ ہیں سلطان جمیل نسیم، حیدر قریشی کے ماموں پروفیسر ناصر احمد اور شاعر ادیب عبداللہ جاوید۔ شمارے کی ابتدا حمد و نعت سے کی گئی ہے۔ جس میں ڈاکٹر محبوب راہی، مرزا رفیق شاکر، صادق باجوہ اور جناب خوشدل شریک کار ہیں۔ نواہم مضامین بھی شامل شماره ہیں۔ ان میں مرزا خلیل احمد بیگ، ڈاکٹر نذر خلیق، رفیق شاہین، اور ڈاکٹر انور سدید کے مضامین فکر و آگہی اور بصارت و بصیرت میں اضافے کا سبب بنے ہیں۔ مضمون رُوح کا عالمی تصور

بڑا عالمانہ، پختہ، حیرت انگیز اور معلوماتی ہے، جسے رفیق شاہین نے دلکش اسلوب میں بیان کیا ہے۔ مضمون کا یہ پہلو اپنی طرف متوجہ کرتا ہے کہ حیدر قریشی سائنسی ایجادات کو مذہب دشمن سمجھنے کی بجائے انہیں مذہبی سچائیوں کی سائنسی اور منطقی توثیق و تصدیق سے تعبیر کرتے ہیں۔ ان کی فکر کا یہ مثبت اور منفرد رویہ دعوتِ فکر دیتا ہے گوشہ سلطان جمیل نسیم اور گوشہ عبداللہ جاوید میں معروف ہستیوں نے افسانوں اور شاعری کا جائزہ پیش کیا ہے۔ باقی غزلیں، نظمیں اور ماسیے بھی اپنی جگہ خوب تر ہیں۔ من حیث المجموع یہ شماره معیار، وقار اور اعتبار کے حساب سے پچھلے شماروں سے سبقت لے گیا ہے اور پھر پورا ادبی آسودگی فراہم کرتا ہے۔ **رئیس الدین رئیس** (علی گڑھ)

جدید ادب کا شماره نمبر ۱۳ ہندست ہوا، دیکھ کر دل باغ باغ ہوا تھا۔ رسالہ ہر اعتبار سے اعلیٰ ہے۔ اس کا ہر صفحہ آپ کی کائناتوں کا نتیجہ ہے۔ خدا اس جریدے کو نظر بد سے بچائے، آمین۔ اتنا ضخیم اور خوبصورت شماره شائع کر کے آپ نے تو کمال کر دیا۔ ”گفتگو“ میں اس بار ایک ذاتی گزارش پڑھ کر پتہ چلا کہ آپ کن مشکلوں اور کرب سے گزر رہے ہیں، پھر بھی اردو کی مشعل جلانے ہوئے ہیں۔ ایسے حالات میں اتنا خوبصورت جریدہ نکالنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں ہے۔ آپ کی ہمتوں کو سلام۔ **حفیظ انجم کریم نگر** (کریم نگر۔ آندھرا پردیش)

شعر و ادب سے حیدر قریشی کی دلچسپی فطری ہے۔ اردو کی آبادیوں سے بہت دور رہ کر بھی ادب کی خدمت کر رہے ہیں۔ اس خدمت کی بنیاد ریال، پونڈیا ڈالر پر نہیں ہے، اس لیے اس میں خلوص ہے جس کی زندہ مثال ان کا رسالہ ’جدید ادب‘ ہے۔ یہ خالص ادبی رسالہ ہے جسے کچھ تنگ نظر اور متعصب حضرات نشانہ بنارہے ہیں۔ حیدر قریشی کی سنجیدہ فکر رسالے کے مشمولات سے بھی ظاہر ہوتی ہے۔ حالیہ ملاقات میں جو گندر پال نے مجھ سے کہا تھا کہ ’جدید ادب‘ کو میں ہندوپاک کے دس بڑے رسائل میں شمار کرتا ہوں۔ اس رسالے میں گذشتہ دنوں بعض ایسی تحریریں شائع ہوئیں جن سے اردو کے ایک بڑے ادیب کی کارستانیوں سامنے آئیں۔ مضامین حقائق پر مبنی تھے۔ بعض حضرات ایسے ہوتے ہیں جن میں سوچنے سمجھنے کی صلاحیت ہی نہیں ہوتی۔ ذرا سی مخالفت ہوئی، مخالف پر لٹھ لے کر پڑ گئے۔ بعض ایسے بھی ہوتے ہیں جن میں سوچنے اور معاملات کو سمجھنے کی صلاحیت ہوتی ہے لیکن خود پر تنقید سہنے کا ظرف نہیں ہوتا، اور ایسا ہی ہوا۔ ’جدید ادب‘ کی اشاعت بند کروانے کی کوشش کی گئی۔ پھر کیا تھا۔ یاروں کو موقع مل گیا۔ مدبر پر جانب داری کا الزام لگایا گیا اور طرح طرح کی بہتان تراشی ہوئی، لیکن ان کی حالیہ تحریریں تمام معاملات کی تہوں کو روشن کرتی ہیں۔ آزادی اظہار پر قدغن لگانا اہل علم کا شیوہ نہیں۔

معید رشیدی (دہلی)

جدید ادب کا شمارہ نمبر ۱۳ مل گیا، ماشاء اللہ کافی ضخیم اور دستاویزی نوعیت کا ہے۔ فکرِ اقبال (نثر کے حوالے سے) بہت مختصر ہے۔ ڈاکٹر نذر خلیق نے کھل کر نہیں لکھا۔ تصوف کے بارے میں انہوں نے اقبال کے جمع کردہ نوٹس کا حوالہ ضرور دیا ہے جنہیں پروفیسر صابر گلوری نے حواشی کے ساتھ ”تاریخ تصوف“ کے نام سے شائع کیا تھا۔ اس میں اقبال تصوف کے خلاف لگتے ہیں مگر صوفیہ کے خیال میں اقبال تصوف سے قریب تھے۔ یوں بھی اقبال بڑی مصلحتوں سے کام لیتے رہے ہیں۔ وہ ہندو، مسلم، سکھ، شیعہ سب کو خوش کر دیا کرتے تھے۔ صرف ”تاریخ تصوف“ اور حافظ کے خلاف اقبال کے لکھے ہوئے مضمون کے حوالے سے اقبال کی فکر کی ایک متضاد جہت کو سمجھا جا سکتا ہے، جس سے وہ رجوع کر لیتے ہیں۔

سلطان جمیل نسیم اور عبد اللہ جاوید صاحبان کے گوشے بھر پور ہیں۔ شہناز کانم عابدی نے اپنے شوہر عبد اللہ جاوید کے بارے میں لکھا اور پھر آپ نے فوراً عبد اللہ جاوید کا ”میری بیوی“ چھاپ دیا۔ ان کی غزلیں اور نظمیں بھی آپ نے تھوک کے بھاؤ چھاپ دیں، اس طرح انہیں سمجھنے میں مدد ہوتی ہے۔ اکبر جمیدی ”شراپور“ کو طور، غوردور، اور کے ساتھ قافیہ بناتے ہیں، گنگا گھوڑ غزل کہتے ہیں مگر پھر بھی انہیں ”عدم تحفظ“ کا احساس خوفزدہ رکھتا ہے۔ کچھ ایسا عدم تحفظ کا خوف ہے اکبر تمام دریا سمٹ آیا ہے سفینے میں

آپ نے انوار احمد کی بڑی اچھی اچھی غزلیں چھاپ کر انہیں گویا مرجانے سے بچالیا ہے۔ ایوب کا ور صاحب کی تخلیقات چونکاتی ہیں۔ ڈاکٹر ظہور احمد اعوان کا پروفیسر ناصر احمد پر لکھا ہوا مضمون ”اچھے انسان مر نہیں کرتے“ متاثر کرتا ہے۔ صادق باجوہ نے بھی تحریر و تعلق کا حق ادا کیا ہے۔ اور آپ نے تو حین حیات ہی ان کی اہمیت کو تسلیم کیا تھا اور کروایا تھا۔ ”راٹھجے کے ماموں“ دلچسپ ہے۔ آپ نے ساحر لدھیانوی کی گیت اور مہندر کپور کی آواز کے حسن کو بھی تحریری داد دی ہے۔ ”جدید ادب“ اور پھر حضرت حیدر قریشی کی ادارت، تو ظاہر ہے ماہیے تو اس میں ہوں گے ہی۔ آپ نے اچھے ماہیے چھاپے جو حوالے کے کام آئیں گے۔

ایوب خاوری کی کتاب ”گل موسم خزاں“ پر تبصرہ کرتے ہوئے ان کی برسوں پہلے شائع شدہ نظم کا ایک مصرع ”ہو سوچوں میں گر ہیں ڈال دے تو روح کے اندر اترنے والے ساتھی چھوٹ جاتے ہیں“ کی نشاندہی کرنا جو اب موجودہ مجموعہ میں شامل ہونے سے رہ گیا، آپ کی خوش ذوقی اور ایوب خاوری سے آپ کی محبت کا غماز ہے۔ ایسا خوبصورت مصرع کیسے ”گل موسم خزاں“ کی زینت بننے سے رہ گیا؟

”شاخِ صنوبر“ پر بھی آپ کی رائے بہت صحیح ہے کہ ”نادیدہ قاری کے نام خط“ میں غزلوں، نظموں کی دوبارہ اشاعت کا ذکر ضروری تھا۔ رؤف خیر۔ (حیدر آباد دکن)

-- بذریعہ جدید ادب آپ کی بے لوث و پر خلوص اردو خدمت بے بہا ہے۔ آپ واقعی مبارکباد کے لائق ہیں۔ مضامین میں ڈاکٹر نذر خلیق کا ”فکرِ اقبال“ متاثر کرتا ہے۔ ”حیدر آباد کرناٹک میں اردو تنقید“ بہ قلم عبد الرب استاد نہ صرف اردو تنقیدی خدمات کی آگاہی دیتا ہے بلکہ گلبرگہ میں موجود شعراء وادباء اور دیگر قلم کاروں کا احساس دلاتا ہے۔ جدید ادب کے ذریعے موصوف نے گلبرگہ کے قلم کاروں کی جانکاری کو بین الاقوامی قارئین اردو تک پہنچا کر نیک کام سرانجام دیا ہے۔ جو گندر پال کے افسانے منفرد اور نمایاں خصوصیت کے حامل ہیں۔ (سلیم آغا کا) افسانہ ”اکائی“ بے حد متاثر کن ہے۔ ”کوڑے جو درد سے چیتے تھے“ بہ قلم ڈاکٹر بلند اقبال انوکھا انداز رکھتا ہے۔ ستی پال آنند کی ساری نظمیں اچھی لگتی ہیں۔ استاد محترم تنہا تماپوری کی نظمیں متاثر کرتی ہیں۔ ماہیے بھی بہت خوب ہیں۔ تفصیلی مطالعہ میں ”تاثر اور تنقید“، ”مقدمہ شعر و شاعری“ اور ”صفحہ خاک“ مضامین علمی جانکاری فراہم کرتے ہیں۔ جدید ادب شمارہ نمبر ۱۳ مجموعی اعتبار سے نہایت ہی خوبصورت ہمدردی ادب کے پھولوں کی خوشبو سے مہکتا ہوا گلستا ہے۔ مسعود علی تماپوری۔ گلبرگہ

جدید ادب کا تازہ شمارہ نمبر ۱۳ انٹرنیٹ پر دیکھا۔ میرا مضمون ”فہمیدہ ریاض کی شاعری میں عصری حسیت“ آپ نے شائع کیا، اس کے لیے شکر گزار ہوں۔ ابھی پورا پرچہ تو نہیں پڑھ پایا لیکن جتنا قی پڑھا ہے اس سے اندازہ ہوا کہ آپ کے جریدہ میں شائع ہونے والی تخلیقات کتنی معیاری ہوتی ہیں۔ سب سے اہم بات یہ ہے کہ اس میں تخلیق کار سے زیادہ تخلیق کی قدر و قیمت دیکھی جاتی ہے۔ اردو میں ایسے رسائل کی تعداد بہت کم ہے۔ گفتگو کے مطالعہ سے اندازہ ہوا کہ آپ کتنی مشقت سے یہ رسالہ نکال رہے ہیں۔ اور ناسازگار حالات میں بھی اردو کی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ مرتضیٰ اطہر (دہلی)

جدید ادب کا تازہ شمارہ انٹرنیٹ پر نظر نواز ہوا۔ میں ان دنوں جاپان میں ہوں۔ اگلے برس جنوری میں ہالینڈ واپسی ہے۔ تب آپ سے رابطہ کروں گا۔ ہاں آپ کا ادارہ بڑا سچا اور بے شمار تلخ حقائق کا آئینہ دار ہے اور ایک سچے دل کی پکار جو بے لوث ہو کر ادب کی آبیاری میں منہمک ہے۔۔۔ ایک بات طے ہے کہ میں آپ کی علمی اور ادبی مصروفیات بلکہ اس تن من والی لگن کو عزت و مرتبے کی نظر سے دیکھتا ہوں۔ فاروق خالد (ہالینڈ، حال جاپان)

شمارہ نمبر ۱۲ کے حوالے سے

جدید ادب شمارہ بارہ انٹرنیٹ پر دیکھ چکی تھی۔ لیکن جب کاغذی پیرہن میں وصول ہوا تو کچھ اور ہی لطف

جدید ادب کا خوبصورت ترین شمارہ ۱۳ جولائی تا دسمبر محترم جناب عبد الرب استاد نے عنایت فرمایا۔

ملا۔ سب سے پہلے آپ کی کامیاب مساعی پر آپ کو مبارک سلامت۔ آپ سال بھر جدید ادب پر جاں فشانی کرتے رہنے کے باوجود تخلیقی اور تنقیدی ادب کی مختلف اصناف میں اپنی سرگرمیاں مسدود نہیں ہونے دیتے۔ اس طرح خود بھی قراطس و قلم کی خدمت میں ڈٹے رہتے ہیں اور ساتھ ہی شاعروں اور ادیبوں کی ایک فوج ظفر موج کو ڈٹائے رکھتے ہیں۔ حیات لے کے چلو، کائنات لے کے چلو۔ چلو تو سارے زمانے کو ساتھ لے کے چلو اس مرتبہ آپ نے ”۔۔۔ ادبی کائنات میں رنگ“ سے جدید ادب کو جس طرح رنگا ہے وہ داد و ستاں سے بہت اوپر ہے۔ آپ نے شعر و ادب کی خواتین کا جس اہتمام اور احترام سے ذکر کیا ہے اس سے میرے ذہن و دل میں آپ کے لئے احترام نقش ہو گیا۔ آپ نے معمولی سادہ نامی کام کرنے والوں کا نام بھی قدر دانی سے لیا ہے۔ بڑوں کا ادب اور چھوٹوں کا لحاظ بھی ملحوظ رکھا۔ کشورناہید کے بارے میں حفیظ جالندھری کا فقرہ ”اگر میں نے تمہیں پہلے دیکھ لیا ہوتا تو قومی ترانے میں کبھی یہ مصرعہ شامل نہ کرتا“۔ ’کشور حسین شاد باد‘ بہت لطف دیتا ہے۔ افسانوں کا شعبہ معیاری ہے۔ قیصر اقبال کا ”باز رفت“، ڈاکٹر بلند اقبال کا ”مغیرہ جرات“، علی محسن کا ”نارسانی“ اچھے افسانے ہیں۔ قیصر اقبال نے ”باز رفت“ میں کملا کو جس طرح بتدریج ”جہاں دیدہ“ ہوتا ہوا دکھایا ہے قابلِ تعریف ہے۔ میرا خیال ہے خط طوالت کی حدود سے آگے بڑھ رہا ہے۔ اس لئے اب اجازت۔

شہناز خانم عابدی (ٹورانٹو، کینیڈا)

”جدید ادب“ کا شمار یہاں ٹکٹ میں جناب سعید رحمانی صاحب کے پاس دیکھا۔ کافی وقیع اور جامع رسالہ ہے۔ ایسا نہیں ہے کہ رسالے کے متعلق اس سے پہلے نہیں سنا تھا۔ سنا ضرور تھا اور جیسا سنا تھا اس سے بڑھ کر پایا۔ پھر ادھر ”ادب ساز“ میں آپ پر ایک مبسوط گوشہ بھی نظر سے گذر اور آپ جو کام کر رہے ہیں اس کی جانکاری ملی۔ ان سب سے انتامرغوب ہو چکا ہوں کہ دل کرتا ہے کہ کاش یہ ناچیز بھی آپ کی کسی تحریک میں شامل ہو پاتا۔۔۔۔۔ اگر میں جدید ادب سے کسی بھی طرح جڑے کا تو اپنی خوش قسمتی سمجھوں گا۔

سمیل اختر (بھونیشور، انڈیا)

جدید ادب شمارہ ۱۲ میں پڑھنے کے لئے بہت کچھ تھا آپ کی گفتگو (تحریری) پڑھی۔ ادب کے ہر پڑھنے والے کو پڑھنا چاہئے۔ لیکن ادب کے مسند نشینوں کو اسے گھول کر پنی لینا چاہئے۔ آپ نے ”گفتگو“ کے تحت سوچنے کو بہت کچھ دیا ہے لیکن ادب کی صورت حال پر بولنے والوں، لکھنے والوں اور سوچنے والوں کو بھی ان لاٹھی برداروں کے بارے میں غور کرنا ہوگا جو ”ادب“ کو بھینس فرض کر لینے کی غلطی کا ارتکاب کر رہے ہیں۔ ان لاٹھی برداروں کے حوالیوں اور مولیوں میں کوئی تو مخلص ہوگا جو انہیں ادب اور بھینس میں امتیاز کرنا سکھائے اور تاریخ ادب میں ان کی طرح کے لاٹھی برداروں کے انجام سے باخبر کرے۔ مضامین میں نصرت ظہیر کا مضمون ”اردو کا تہذیبی پل اور ماس میڈیا“ انتہائی سلیجی ہوئی اور پچی تحریر ہے۔ مظفر خنی اردو کے شاعر، افسانہ نگار، نقاد اور ادیب تو ہیں لیکن ساتھ ہی اردو

کے ایک پر غلوص خادم بھی۔ آپ نے ان کو ”جدید ادب“ کے ایک بھرپور گوشے میں مسند نشین کر کے لائق تحسین کام کیا۔ احمد حسین مجاہد دوسرے صاحب گوشہ کی شاعری میں حسیت، فکر، اور مضمون تازہ کی جستجو تخلیقی توانائی کی بہار دکھاتی ہے۔ مزاج دیکھنا ہو تو یہ شعر ملاحظہ ہو۔

ہوں کہ جب تک ہے کسی نے معتبر رکھا ہوا ورنہ وہ ہے باندھ کر زخمت سفر رکھ ہوا

شعری مواد اتنا زیادہ اور زیادہ میں بھی کچھ زیادہ اچھا۔ میں تو گنگ ہو کر رہ گیا ہوں۔ البتہ ایک دو شاعروں سے ایک آدھ بات کر لوں۔ بھائی تنہا تپوری! آپ کی نظم ”پانچ پڑوسی“ پڑھ کر یہ اندازہ ہوا کہ آپ کے اندر سب کچھ ابھی تک ٹھیک ہے۔ حتیٰ توازن برقرار ہے۔ مبارک ہو۔ اور بھائی ستیہ پال جی اگر چہ اپنی نظموں کو ”اورا ٹکچو الاز“ ہونے سے بجائے رکھتے ہیں۔ لیکن اپنے کو زیادہ پڑھا لکھا ہونے سے نہیں بچا سکے۔ اردو نظم کے قاری کا یہ مسئلہ بھی ہے کہ وہ کسی نظم کو ایک سے زائد مرتبہ نہیں پڑھتا۔ پروین شیر کی نظم کو پڑھ کر میں بھی اس فکر میں پڑ گیا کہ وہ ننگے سر، ننگے پاؤں کہاں جائے گی جس کی پروین شیر ”پڑا کسی“ کر رہی ہیں۔ فیصل عظیم دیکھنے میں مکھن اور کریم سے بنے

لگتے ہیں لیکن پڑھنے میں بالکل مختلف۔ بے حد حقیقت پسند۔ دیکھئے آگے کیا کرتے ہیں۔ تیر جہاں کی وری ڈال پڑھ کر میں نے اپنی فقیہی پر رب کا شکر کیا۔ میں نے تو اپنا سارا بوجھ اس پر ڈال رکھا ہے وہی میرے لئے بھی سوچنا ہے۔ میں تو اس کے پیاروں کے فعلین کے سہارے پڑا رہتا ہوں۔ اور شاید یہی سب ہے کہ نصرت ظہیر کی مانند نہ ہی ’خود گرفتہ‘ ہوں، نہ ہی روتی ہوئی تنہائی کے اسرار میں الجھ رہا ہوں۔ اور ہاں مجید امجد کا ہم آواز ہو کر میں یہ بھی نہیں کہتا ”اپنی آنکھ پہ۔۔۔“ چٹی باندھ کے دیکھو! ڈاکٹر ستیہ پال جی نے دیکھ چوڑا کی سی ڈی کی گرفت کی ہے کچھ نہ کچھ اچھا کرتے ہی رہتے ہیں۔ The essential Rumi کے نئے اضافی ایڈیشن میں Coleman Barks نے اکیاسی نئی اور تاحال غیر مطبوعہ نظموں کا اضافہ کیا ہے۔ مولانا جلال الدین رومی کی شاعری کا یہ ترجمہ پہلے ۱۹۹۵ میں شائع ہوا اور بے حد مقبول ہوا۔ موجودہ اضافہ شدہ ۲۰۰۴ میں آیا۔ اور پھر شور شرابہ، الم، سی ڈی وغیرہ وغیرہ۔ اس ترجمے کی خوبی یہ ہے کہ ریڈ ایبل ہے۔ اس نے مغربی دنیا فتح کر لی ہے یا دوسرے لفظوں میں مغربی دنیا نے رومی کی تفسیر کر لی ہے۔ اس سے قبل فٹس جیرالڈ نے جیٹام کو اسی طرح مغرب سے روشناس کیا تھا اور مغرب نے اس کی تفسیر کی تھی۔ عمر جیٹام کی مانند جلال الدین رومی کی جوشیہ مغربی دنیا کے سطح بیٹوں کی نظروں کے سامنے پیش کی جا رہی ہے وہ غلط اور مسخ شدہ ہے۔ مشکل تو یہ ہے کہ کولمبین برکس کو کم از کم میں کوئی الزام دینے سے قاصر ہوں اس نے جلال الدین رومی کی شاعری کو روایتی شعبہ بندیوں سے آزاد کر دیا ہے یہی اس کی خوبی ہے اور یہی اس کی برائی۔ سچے صاحب بات سے بات بڑھے چلی جا رہی ہے جناب ارشد کمال اور ڈاکٹر ستیہ پال آنند کا شکر گزار ہوں کہ میری غزلوں کو اپنی توجہ اور پسند سے نوازا۔ قارئین کرام سے درخواست ہے کہ میری شخصیت کے بارے میں جو دو لفظ آئندگی کے قلم سے نچک پڑے ہیں انہیں سہو کتابت سمجھ کر نظر انداز فرمائیں۔ اب اجازت چاہوں گا۔ رک اے خامہ۔

عبدالله جاوید (ٹورانٹو)